

## **Arbitragecommissie**

Titel 2 van boek X van het Wetboek van economisch recht betreffende de precontractuele informatie bij commerciële samenwerkingsovereenkomsten

**Aanvullend advies over het bewijs van de datum van  
overlegging van het ontwerp van akkoord  
en van het PID beoogd in artikel X.27 van het Wetboek van  
economisch recht**

## 1. Inleiding

De Arbitragecommissie werd geïnterpelleerd over het probleem dat ontstaat door de onmogelijkheid voor franchisegevers, om naast het bewijs van de datum van overlegging van het ontwerpakkoord en van het precontractueel informatiedocument (PID), de inhoud van die documenten te verstrekken.

De Arbitragecommissie bracht al een advies uit over het probleem van het bewijs van de datum van overlegging van het ontwerpakkoord en van het DIP (Advies nr. 2012/10). Ze wenst dit advies aan te vullen met een advies over het bewijs van de inhoud van die documenten.

## 2. Advies

### **2.1. De wettekst en de voorbereidende werkzaamheden van de wet**

De voorbereidende werkzaamheden bij de wet van 19 december 2005 zeggen niets over de manier waarop het bewijs van de inhoud van het PID moet worden verstrekt.

De verplichting om het PID en het ontwerp van commercieel samenwerkingsakkoord binnen de termijn van een maand te verstrekken berust op degene die het recht verleent.

De voorbereidende werkzaamheden van de wet van 2 april 2014<sup>1</sup> zijn ook weinig expliciet. Er wordt wel vermeld hoe belangrijk een correcte en volledige informatie is, maar zonder enige verduidelijking wat betreft het bewijs van de inhoud van die informatie: *“Het cruciale element bij het afsluiten van een overeenkomst is de wilsovereenstemming. Om met kennis van zaken een oordeel te kunnen vormen, is het van belang dat de partijen op voorhand, dus vóór de daadwerkelijke ondertekening, zo juist en volledig mogelijk worden ingelicht over de rechten en plichten die voortvloeien uit de overeenkomst en over de economische context waarbinnen de voorgestelde overeenkomst wordt gesloten.”*

De sanctie van nietigheid die is bepaald in artikel X.30 van het Wetboek van economisch recht (WER) indien het artikel X.27 niet wordt toegepast, moet de personen die het recht verlenen aanzetten tot naleving van de wettelijke bepalingen maar ook tot levering van het bewijs daarvan.

Aangezien het bewijs van juiste en volledige informatie moet worden geleverd door degene die het recht verleent, en de wet geen enkel vormvoorschrift bepaalt voor dit bewijs, is het gemeen recht inzake bewijslast van toepassing.

De Commissie heeft daaraan herinnerd in haar advies 2012/10, voor wat betreft de datum van overlegging van de documenten. Ze wenst dit advies, dat enkel betrekking heeft op het bewijs van de

datum van overlegging van de documenten, aan te vullen met een advies dat betrekking heeft op de bewijslevering van de inhoud van die documenten.

## **2.2. Hoe de inhoud bewijzen van een ontwerp van akkoord en van een PID ?**

Dit kan gebeuren aan de hand van elk rechtsmiddel, maar wel met naleving van artikel X.27 WER, dat preciseert dat degene die het recht verkrijgt kennis moet kunnen nemen van het ontwerp van overeenkomst en het PID, die door de andere partij “schriftelijk of op een voor de persoon die het recht verkrijgt duurzame en toegankelijke drager“ ter beschikking worden gesteld.

Het volstaat dus niet om een ontvangstbewijs voor te leggen dat werd ondertekend door degene die het recht verkrijgt. Het is ook noodzakelijk om de inhoud te bewijzen van de documenten die de verkrijger verklaart te hebben ontvangen.

Het is aanbevolen dat degene die het recht verleent een exemplaar van de geparafeerde documenten overhandigt aan degene die het recht verkrijgt, daar een exemplaar van bewaart en door de verkrijger een ontvangstbewijs van die documenten te laten ondertekenen, met vermelding van de datum waarop ze ontvangen werden.

Zodoende zal veel discussie vermeden worden over de bewijslast van de inhoud van deze documenten en kan vermeden worden dat degene die het recht verleent in moeilijkheden komt indien er een geschil ontstaat over de inhoud van de overhandigde documenten.

## **2.3 Conclusie**

Ter aanvulling van het advies 2012/10 beveelt de Commissie aan dat degenen die het recht verlenen om een commerciële formule als bedoeld in artikel I. 11, 2° WER te gebruiken, een ontvangstbewijs zouden laten ondertekenen waarin de datum van overlegging van het ontwerp van akkoord en van het PID wordt opgegeven, alle pagina's van de aan de rechtsverkrijger overhandigde documenten te laten voorzien van een paraaf, en daarvan een exemplaar te overhandigen aan degene die het recht verkrijgt, en dat de partijen een exemplaar van deze documenten bewaren om als bewijsmiddel te dienen in geval van betwisting.

Wordt de informatie verstrekt op een duurzame drager die geen papieren drager is (via elektronische weg), dan dienen voorzorgen te worden genomen opdat de inhoud van de informatie, zoals die op de datum van deze informatieverstrekking bestaat, zonder discussie kan worden bewezen.

---

<sup>i</sup> Wet houdende invoeging van boek X "Handelsagentuurovereenkomsten, commerciële samenwerkingsovereenkomsten en verkoopconcessies" in het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan boek X in boek I van het Wetboek van economisch recht