



MODALITEITEN VOOR DE SAMENWERKING MET DE BELAC AUDITOREN EN EXPERTEN: CRITERIA EN KWALIFICATIEPROCEDURES, RECHTEN EN PLICHTEN

Wanneer dit relevant is voor een bepaalde conformiteitsbeoordelingsactiviteit worden de algemene principes die in deze procedure worden beschreven, aangevuld met specifieke bepalingen in een document uit de reeks BELAC 2-405.

De versies van documenten van het managementsysteem van BELAC die beschikbaar zijn op de website van BELAC (www.belac.be) worden beschouwd als de enige geldige versies.

Van toepassing vanaf: 20.06.2022

HISTORIEK VAN HET DOCUMENT

Herziening en datum van goedkeuring	Reden van de herziening	Draagwijdte van de herziening
0 draft CC (05.06.2003)	Vervangt en annuleert de documenten BKO A022, BELTEST P06 en P07, BELCERT BCT-P08, P17 en P22 Draft versie voor audit EA	Volledig herziening, als gevolg van de fusie van de documenten, zonder wezenlijke wijzigingen van de inhoud.
0 CC 05.06.2003	Optimalisatie van het formaat en de lay-out	Volledig document
1 Secretariaat 31.01.2004	Optimalisatie van het formaat en de lay-out	Volledig document
2 CC 18.05.2006	<ul style="list-style-type: none"> - Herziening in het kader van de invoering van het KB BELAC <ul style="list-style-type: none"> o lay-out o Verantwoordelijkheden met betrekking tot het beheer van de auditoren en experts - Valorisatie van de ervaring verworven als expert - Concept van kwalificatie van experts 	<p>Volledig document Punt 4.3</p> <p>Punt 5.3.1</p> <p>Punt 5.5</p>
3 CC 14.05.2009	<p>Volledige herziening met het volgende als significante aanpassingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organisatie van de opleiding gebaseerd op cumuleerbare modules - de mogelijkheid tot vermindering van de vorming door de valorisatie van voorafgaande professionele ervaring - formalisering van het concept van junior auditor - herziening van de mechanismen en de modaliteiten aangaande permanente vorming - verduidelijking van de verplichtingen aangaande vertrouwelijkheid 	<p>Volledige document</p> <p>Punten 5.3.1, 5.3.2</p> <p>Punt 5.3.1.1</p> <p>Punt 5.5</p> <p>Punt 5.6.1</p> <p>Punten 6.1.1 en 6.2.2</p>

<p>4 Secretariaat 07.02.2011</p>	<p>Volledige herziening van het document maar zonder fundamentele wijzigingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vervanging van de term 'certificatieschema's' door 'sectorschema's' voor conformiteitsbeoordeling' - ervaring in QMS - Schrappen van de quiz - Evaluatieperiode wordt 3 jaar i.p.v. 2 jaar 	<p>Punt 5.2.1.1</p> <p>Punt 5.2.2.3</p> <p>Punt 5.6.1</p> <p>Punt 5.6.2</p>
<p>5 CC 12.05.2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Herziening van de verantwoordelijkheden inzake de kwalificatie van de auditoren en experts - Herziening van de competentievereisten - Organisatie van de theoretische opleiding - Specifieke vorming van de hoofdauditor - Verwijdering van de verplichting voor de auditor om opdrachten te aanvaarden tenzij motivering - Formeel aanvaarden van een auditopdracht 	<p>Punt 4.2</p> <p>Punten 5.2.1, 5.2.2</p> <p>Punt 5.3.1.1</p> <p>Punt 5.3.1.2</p> <p>Punt 6.4</p> <p>Punten 7.3.2, 7.4</p>
<p>6 Secretariaat 30.01.2012</p>	<p>Toevoegen van competentievereisten voor auditoren en experts voor de accreditatie van milieuverificateurs EMAS</p>	<p>Punt 5.2.2.4</p>
<p>7 Secretariaat 29.10.2012</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Verwijzing naar het bestaan van documenten uit de reeks BELAC 2-405 in geval van specifieke accreditatie-eisen voor een bepaalde conformiteitsbeoordelingsactiviteit. - Uitbreiding van het werkgebied van dit document naar de accreditatie van validatie-en verificatie-instellingen. 	<p>Titelblad</p> <p>Punt 5.2.2.2</p>

<p>8 CC 22.01.2015</p> <p>Secretariaat 11.03.2015</p>	<p>Volledige herziening met het volgende als significante aanpassingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voorkeur voor technische auditor t.o.v. experts - Verwijderen van de eis van 4 jaar full time beroepservaring - Betere beschrijving van de vrijstellingen van de theoretische vorming - Uitreiken van deelnamecertificaten - Evaluatie na de theoretische vorming - Betere beschrijving van de functies betrokken bij opleiding en monitoring van auditoren en begeleiding van experts - Overmaken van informatie aangaande consultancy opdrachten van auditoren - Verplichte inwerking en deelname aan vormen - Toevoeging van de criteria voor de functie van supervisor en begeleider van experts - Redactionele aanpassingen 	<p>Volledig document</p> <p>Punt 4.1</p> <p>Punt 5.2.1.1</p> <p>Punt 5.3.1.1.</p> <p>Punten, 5.3.1.2, 5.4, 5.5, 5.6.2, 5.7</p> <p>Punten 6.1.1 en 6.2.1</p> <p>Punt 6.4</p> <p>Punten 5.1.3 en 5.1.4</p> <p>Punt 5.3.1.1, 5.3.1.2, 5.6 en 5.7, 6.5, 7.2</p>
<p>9 CC 03.05.2016</p>	<p>Toevoeging van de bepaling i.v.m. opdrachten als consultant binnen de 2 jaar na een auditopdracht</p>	<p>Punt 6.1.1</p>
<p>10 CC 20.04.2017</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Toevoeging van competentie-eisen van toepassing op auditoren/experts voor de accreditatie van organisatoren van interlaboratoriumvergelijkingen en producenten van referentiematerialen - Toevoeging van algemene professionele gedragscode voor auditoren en experts 	<p>Punt 5.2.2.1</p> <p>Punt 6.1</p>
<p>11 CC 20.10.2017</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Toevoegen van de mogelijkheid dat technische auditoren ook de evaluatie van het managementsysteem kunnen doen. - Vorming voor de functie van auditor - Verduidelijking wat wordt verstaan onder belangenconflict 	<p>Punten 4.1 en 5.2.1.3</p> <p>Punt 5.3</p> <p>Punt 6.2.2</p>

<p>12 CC 10.01.2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aanpassing van de competentiecriteria voor auditoren en experts voor de accreditatie van validatie en verificatie-instellingen - Aanpassing van de competentiecriteria voor auditoren en experts voor de accreditatie van managementsystemen 	<p>Punt 5.2.2.2 en 5.2.2.6</p> <p>Punt 5.2.2.3</p>
<p>13 Secretariaat 29.03.2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Betere beschrijving van de eisen op gebied van competentie, opleiding en professionele ervaring van technische auditoren en experts voor laboratoria, PTPs en RMPs - Actualisatie referenties - Optimalisatie van de lay-out 	<p>Punt 5.2.2.1</p> <p>Punt 5.2.2.6</p> <p>Volledig document</p>
<p>14 CC 26.04.2022</p>	<p>Volledige herziening waarbij naast verbeterde beschrijvingen volgende aanpassingen als significant worden beschouwd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Herdefiniëren van de criteria voor supervisor en begeleider van experts - De verplichting om de lijst van consultancy-activiteiten over te maken aan BELAC - Aanpassing van de termijnen die moeten gerespecteerd worden om consultancy te vermijden 	<p>Volledig document</p> <p>Punt 5.1.3 en 5.1.4</p> <p>Punt 6.2.1</p> <p>Punt 6.2.2</p>

INHOUDSOPGAVE

1	DOEL EN NORMATIEVE VERWIJZINGEN	8
2	BESTEMMELINGEN	8
3	DEFINITIES - REFERENTIE BELAC 3-11	9
4	INLEIDING	9
4.1	Algemene context	9
4.2	Verantwoordelijkheden.....	10
5	CRITERIA EN KWALIFICATIEPROCEDURES VOOR DE AUDITOREN EN EXPERTEN.....	10
5.1	Algemene bepalingen	10
5.1.1	Auditor.....	10
5.1.2	Expert.....	10
5.1.3	Supervisor	11
5.1.4	Begeleider van een expert	11
5.2	Competentievereisten.....	12
5.2.1	Algemene criteria voor deskundigheid, opleiding en ervaring voor auditoren en experts	12
5.2.2	Specifieke eisen op gebied van competentie, opleiding en professionele ervaring	13
5.3	Vorming voor de functie van auditor	16
5.3.1	Algemene bepalingen.....	16
5.3.2	Specifieke vorming voor de functie van hoofdauditor.....	18
5.4	Specifieke vorming voor experts	19
5.5	Formele kwalificatie van auditoren.....	19
5.6	Behoud van de deskundigheid van de auditoren en experts.....	20
5.7	Monitoring van de auditoren en experts	20
5.8	Registratie en beheer van de inlichtingen betreffende de auditoren en experts	21
5.8.1	Individuele gegevens.....	21
5.8.2	Lijsten van auditoren en experts.....	21
5.8.3	Lijsten van kwalificatiedomeinen	21

6	ALGEMENE RECHTEN EN PLICHTEN VAN AUDITOREN EN EXPERTEN.....	21
6.1	Algemene professionele gedragscode voor auditoren en experts	21
6.2	Onpartijdigheid	22
6.2.1	Consultancy	22
6.2.2	Belangenconflicten.....	23
6.3	Geheimhouding.....	24
6.3.1	Verplichtingen van BELAC.....	24
6.3.2	Verplichtingen van de auditoren en experts	24
6.4	Opmerkingen en waarnemingen betreffende BELAC.....	25
6.5	Behoud van het statuut van auditor.....	25
6.6	Verwijzing naar het statuut van BELAC auditor of expert.....	26
6.7	Informatiemodaliteiten voor de auditoren en experts.....	26
6.7.1	Toegang tot de documentatie van de accreditatieinstelling.....	26
6.7.2	Sectorcomités.....	26
7	SAMENWERKINGSOVEREENKOMST TUSSEN BELAC EN DE AUDITOREN EN EXPERTEN	27
7.1	Statuut van de auditoren en experts	27
7.2	Draagwijdte en duur van de opdracht.....	27
7.3	Aanvaarding van een opdracht.....	27
7.3.1	Voorstel	27
7.3.2	Aanvaarding.....	27
7.4	Toegestuurde documenten in het kader van de opdracht.....	28
7.5	Vergoedingen.....	28
7.6	Verzekering burgerlijke aansprakelijkheid en werkongevallen	29

MODALITEITEN VOOR DE SAMENWERKING MET DE BELAC AUDITOREN EN EXPERTEN: CRITERIA EN KWALIFICATIEPROCEDURES, RECHTEN EN PLICHTEN

1 DOEL EN NORMATIEVE VERWIJZINGEN

Het voorliggende document heeft tot doel de criteria en de procedures voor de kwalificatie van BELAC-auditoren en -experten vast te leggen en hun rechten en plichten te verduidelijken.

Dit document verwijst naar en is in overeenstemming met de betreffende delen van de norm EN ISO/IEC 17011 en met de wettelijke bepalingen op vlak van accreditatie.

2 BESTEMMELINGEN

- De leden van de Coördinatiecommissie
- De leden van het Accreditatiebureau
- Het Accreditatiesecretariaat
- De auditoren

3 DEFINITIES - REFERENTIE BELAC 3-11

De definities aangaande de verschillende functies in het auditteam zijn terug te vinden in §1.3 van het document BELAC 3-11: “De accreditatieprocedure: algemene uitvoeringsmodaliteiten”.

4 INLEIDING

4.1 Algemene context

Dit document beschrijft :

- de procedure die zal toegepast worden voor de selectie van auditoren en experts, de kwalificatie van de auditoren evenals de procedure voor de monitoring ten einde te verzekeren dat zij blijven voldoen aan de hier beschreven criteria;
- de op auditoren en experts toepasselijke rechten en plichten, de deontologische regels inbegrepen.

De accreditatieprocedure wordt volgens gedocumenteerde instructies uitgevoerd en berust op de tussenkomst van:

- een hoofdauditor;
- één of meerdere technische auditoren
- en/of één of meerdere experts.

Het verschil tussen hoofdauditor, technische auditor en expert is hoofdzakelijk gebaseerd op hun rol tijdens de audit.

De hoofdauditor is in principe belast met de evaluatie van het managementsysteem, leidt de audit en coördineert het opstellen van het auditverslag.

De technische auditor is een deskundige in de technische sector waarvoor hij aangesteld wordt en beschikt over een degelijke vorming in het domein van de accreditatieproblematiek en de techniek voor het uitvoeren van audits. Hij is dan ook belast met de evaluatie van de technische aspecten.

Aan de technische auditor kan eveneens gevraagd worden om de evaluatie van (delen van) het managementsysteem op zich te nemen zonder dat hij hierbij de rol van hoofdauditor voor wat betreft de leiding van het auditteam en de coördinatie over het opstellen van het auditverslag overneemt.

Experts met hun specifieke technische kennis of ervaring kunnen opgeroepen worden om het auditteam bij te staan. Wanneer echter een technisch auditor

beschikbaar is om de audit uit te voeren, zal steeds hieraan voorrang worden gegeven t.o.v. een expert gezien deze eerste een auditoropleiding heeft gevolgd.

Opdat de accreditatieaudits efficiënt en uniform zouden verlopen, dienen de auditoren en experts te beantwoorden aan de in dit document vermelde criteria, die voor hun specifiek van toepassing zijn.

4.2 Verantwoordelijkheden

Het dagelijkse beheer van de selectie, kwalificatie en monitoring van de auditoren en experts wordt door het accreditatiesecretariaat verzekerd.

De technische verantwoordelijken zijn, ieder voor zijn accreditatiesector(en), belast met:

- het initiële en periodieke onderzoek van de informatie die door de auditoren en experts wordt aangereikt (formulier BELAC 6-210) en de toekenning van de technische competenties (zie onder punt 5.2.2);
- het onderzoek van de relevante informatie en de beslissing met betrekking tot de initiële kwalificatie, het behoud van de kwalificatie en de monitoring (zie onder 5.5 en 0).

5 CRITERIA EN KWALIFICATIEPROCEDURES VOOR DE AUDITOREN EN EXPERTEN

5.1 Algemene bepalingen

5.1.1 Auditor

De hoedanigheid van de BELAC-auditor wordt toegekend aan iedere persoon die:

- beschikt over de nodige professionele ervaring om de conformiteit met de van toepassing zijnde accreditatie-eisen te beoordelen in één of meerdere types van instellingen voor conformiteitsbeoordeling (zie punt 5.2);
- een specifieke vorming van auditor heeft ontvangen (zie punt 5.3);
- geschikt is bevonden door BELAC om met een beoordelingsopdracht belast te worden als auditor (zie punt 5.5).

5.1.2 Expert

De hoedanigheid van de expert wordt door BELAC toegekend aan iedere persoon die:

- beschikt over de nodige professionele ervaring om de conformiteit te beoordelen met de van toepassing zijnde accreditatie-eisen, in één of meerdere types van instellingen voor conformiteitsbeoordeling (zie punt 5.2);
- geschikt is bevonden door BELAC om met een beoordelingsopdracht belast te worden als expert.

5.1.3 Supervisor

De supervisor is een persoon belast met het monitoren van de auditoren in het kader van de toekenning of het behoud van de kwalificatie als auditor. De rol van supervisor kan worden toegekend aan een lid van het Accreditatiebureau of het BELAC-secretariaat waarvan aangetoond kan worden dat deze persoon beschikt over de geschikte kennis van de accreditatievoorwaarden, audittechnieken en -procedures. De supervisor is voor het betrokken accreditatiedomein:

- gekwalificeerd auditor en/of;
- minimum 1 jaar in dienst als dossierbeheerder, technisch verantwoordelijke of management staff bij BELAC en/of;
- heeft op een andere manier kunnen aantonen over deze kennis te beschikken (bv. een opleiding over de accreditatienorm en relevante BELAC-documentatie te hebben gevolgd in combinatie met aantoonbare ervaring in het accreditatie- en auditgebeuren).

5.1.4 Begeleider van een expert

De begeleider is een persoon belast met de begeleiding van de expert bij het auditgebeuren. Idealiter is de begeleider eveneens aanwezig bij de audit om de expert ter plaatse bij te staan maar de begeleiding kan ook op andere manieren gebeuren (voorafgaand aan de audit, telefonisch of op afstand,...). De rol van begeleider kan worden toegekend aan een persoon waarvan aangetoond kan worden te beschikken over de geschikte kennis van de accreditatievoorwaarden, audittechnieken en -procedures. De begeleider is voor het betrokken accreditatiedomein:

- gekwalificeerd auditor en/of;
- minimum 1 jaar in dienst dossierbeheerder, technisch verantwoordelijke of management staff bij BELAC en/of;
- heeft op een andere manier kunnen aantonen over deze kennis te beschikken (bv. een opleiding over de accreditatienorm en relevante BELAC-documentatie te hebben gevolgd in combinatie met aantoonbare ervaring in het accreditatie- en auditgebeuren).

5.2 Competentievereisten

5.2.1 Algemene criteria voor deskundigheid, opleiding en ervaring voor auditoren en experts

5.2.1.1 Alle auditoren en experts

De auditoren en experts dienen een diploma te bezitten van hoger onderwijs in een discipline die verband houdt met één van de accreditatiesectoren. Wanneer een kandidaat auditor/expert beschikt over aantoonbare professionele ervaring kan BELAC mits motivatie beslissen dat deze ervaring deze diplomavereniging vervangt.

Van de auditoren en experts kan gevraagd worden dat zij beschikken over voldoende talenkennis om op een efficiënte manier te kunnen communiceren met de te evalueren instelling, zowel mondeling als schriftelijk.

Telkens wanneer relevant zal BELAC bovendien de specifieke eisen voor auditoren opgelegd door reglementaire bepalingen of vastgelegd door sectorschema's voor conformiteits-beoordeling, in overweging nemen.

5.2.1.2 Hoofdauditoren

Hoofdauditoren moeten een expertise van minstens twee jaar tijdens de laatste 5 jaren kunnen voorleggen in activiteiten met betrekking tot managementsystemen. Mits gemotiveerde beslissing kan van deze termijn worden afgeweken.

Met "ervaring met managementsystemen" moet verstaan worden: nauw betrokken zijn bij het opzetten, het implementeren of het evalueren van managementsystemen volgens de accreditatienormen of certificatie-normen.

Algemene kennis of ervaring in één of meerdere technische domeinen van conformiteitsbeoordeling is een bijkomende troef.

De hoofdauditoren moeten eveneens beschikken over de nodige kwaliteiten om de leiding van een auditteam te kunnen verzekeren en om tot conclusies aangaande de audit te komen.

5.2.1.3 Technische auditoren en experts

De technische auditoren en experts moeten een expertise van minstens twee jaar tijdens de laatste 5 jaren kunnen voorleggen in de activiteitensector waarin zij aangesteld worden.

In het geval de technische auditor de opdracht wordt toegewezen om de evaluatie van (een deel van) het managementsysteem op zich te nemen, dan dient de technische auditor eveneens te beschikken over de nodige ervaring met managementsystemen.

Gezien de specificiteit van de opdrachten voor de experts, kunnen geval per geval afwijkingen noodzakelijk blijken (voor opleiding, type en duur van de beroepservaring).

5.2.2 Specifieke eisen op gebied van competentie, opleiding en professionele ervaring

Specifieke eisen op gebied van competentie, opleiding en professionele ervaring van technische auditoren en experts voor elk specifiek accreditatiegebied worden hierna gedetailleerd. Deze specifieke vereisten zijn complementair aan deze onder 5.2.1.

5.2.2.1 Accreditatie van test- kalibratie- en medische laboratoria

Voor de accreditatie van laboratoria dient men onder geschikte beroepservaring te verstaan de nodige ervaring met en de nodige kennis van :

- de werking van een laboratorium, in de sector waarin de technische auditor of expert wordt gevraagd een beoordeling uit te voeren;
- de algemene principes met betrekking tot het beheer en de gebruikte technieken van een laboratorium;
- de normen en reglementeringen die van toepassing zijn in de betrokken domeinen;
- de metrologische aspecten, in het bijzonder in het domein waarin hij gevraagd wordt op te treden;
- aspecten van statistische verwerking van gegevens indien het type van evaluatie dit vereist.

5.2.2.2 Accreditatie van organisatoren van interlaboratoriumvergelijkingen en producenten van referentiematerialen

Voor de accreditatie van organisatoren van interlaboratoriumvergelijkingen en van producenten van referentiematerialen is een directe professionele ervaring met deze activiteiten wenselijk, bij voorkeur inclusief praktische ervaring met statistische procedures gebruikt in beoordeling van homogeniteit en stabiliteit evenals in de karakterisering van PT items of (gecertificeerde) referentiematerialen.

Voor deze activiteiten kan een directe professionele ervaring eventueel vervangen worden door een opleiding over respectievelijk de norm ISO/IEC 17043 of ISO 17034 verstrekt door BELAC (of een gelijkwaardige accreditatieinstelling) mits de kandidaat minstens geschikte beroepservaring kan aantonen in de laboratoriumsector voor het technisch domein waarin hij gevraagd wordt om op te treden.

Kennis van de eisen in relatie tot bekwaamheid van beproevings- en kalibratielaboratoria zoals gespecificeerd in ISO/IEC 17025 of ISO 15189 kan in deze sectoren bovendien als een pluspunt beschouwd worden gezien het belang van beproevings- en/of kalibratieactiviteiten in de ondersteuning van de voorbereiding en karakterisering van PT items en het productieproces van (gecertificeerde) referentiematerialen.

5.2.2.3 Accreditatie van keuringsinstellingen

Onder geschikte beroepservaring dient men te verstaan de nodige ervaring met en de nodige kennis van:

- inspectie-activiteiten in de sector waarin de technische auditor of expert wordt gevraagd een beoordeling uit te voeren;
- de technische karakteristieken van producten, uitrustingen, installaties en inspectie-procedures;
- de van toepassing zijnde normen, reglementeringen en/of schema-eisen in de betrokken domeinen.

5.2.2.4 Accreditatie van certificatie-instellingen voor managementsystemen

Een certificatieauditor die werkt voor rekening van een certificatie-instelling voor managementsystemen kan worden aanvaard als accreditatie-auditor of -expert. In dit geval zal, bij de notificatie van de auditor/expert aan de te evalueren certificatie-instelling, zijn functie als certificatieauditor meegedeeld worden.

De technische auditor of expert dient te kunnen aantonen over de nodige ervaring en gepaste kennis te beschikken voor wat betreft het accreditatieprogramma (ISO/IEC 17021-1) met inbegrip van kennis van en het vermogen om beoordelingsprincipes, -praktijken en -technieken toe te passen.

Voor wat betreft het certificatieschema (bv. ISO 9001, ISO 22000,...) zal de technische auditor of expert kennis en ervaring hebben in minimum één technische sector/activiteit met inbegrip van:

- de technische karakteristieken van de processen en producten;
- de processen en praktijken die relevant zijn voor de sector;
- het wettelijk kader of de regelgeving.

Indien er schemaspecifieke competentie-eisen zijn voor de accreditatie-auditoren, dient hieraan eveneens te worden voldaan.

Zo moeten milieuauditoren en -experten beschikken over de nodige kennis of beroepservaring in de milieusector, inclusief:

- de specifieke terminologie;

- de milieuwetgeving van toepassing in de sector;
- de milieuaspecten van de producten en hun impact;
- de milieukritische aspecten verbonden aan de processen en producten;
- de meest recente milieutechnologieën ter voorkoming van om het even welke
pollutie.

Het vermogen van een technisch auditor of expert om een kantoor- en/of witnessaudit uit te voeren voor een andere technische sector/activiteit wordt door BELAC beoordeeld.

De auditor/expert dient het CV-formulier (BELAC 6-210) aan te vullen en zijn competenties te staven voor de domeinen die hij vermeldt (bv. IAF sectoren).

Aan de andere kant bepaalt het document BELAC 6-311 – gezien het vereiste competentie-niveau - de sectoren die kunnen gegroepeerd worden (clusters), hetzij voor de uitvoering van een audit op kantoor, hetzij voor een audit op terrein.

De auditor/expert die zijn competentie heeft kunnen aantonen voor minstens één element van een cluster van sectoren kan worden aangesteld voor de uitvoering van een audit (op kantoor of op terrein) voor het geheel van de activiteiten van de betrokken cluster.

5.2.2.5 Accreditatie van milieuverificateurs EMAS

Bovenop de eisen zoals beschreven voor EMS onder punt 5.2.2.44 moeten de auditoren en experts beschikken over kennis van de EMAS-Verordening en kennis of beroepservaring met EMAS-verificatie.

5.2.2.6 Accreditatie van certificatie-instellingen welke producten of personen certificeren

Een certificatieauditor die werkt voor rekening van een certificatie-instelling voor producten of personen kan aanvaard worden als auditor/expert voor accreditatie. Bij de notificatie van de auditor/expert aan de te evalueren certificatie-instelling wordt zijn functie als certificatieauditor meegedeeld.

De technische auditoren/experten moeten beschikken over de geschikte kennis van:

- de technische karakteristieken van de processen en producten;
- de procedures en de praktijk, specifiek voor de sector;
- de normen die van toepassing zijn op de betrokken producten en in het betrokken domein;
- de technieken in het kader van productcertificatie zoals steekproefname, test- en keuringsmethodes;

- en/of de problematiek van het organiseren van examens in het geval van certificatie van personen.

5.2.2.7 Accreditatie van validatie- en verificatieinstellingen

Technische auditoren en experts moeten geschikte kennis hebben van de principes en processen van validatie en verificatie.

In het kader van het GHG-programma (EU ETS - Greenhouse Gas) moet er kennis zijn van de reglementaire eisen en moet in het bijzonder voldaan zijn aan de competentie-eisen van Artikel 59 van Verordening EU Nr. 2018/2067 (AVR).

De technische auditor of expert zal kennis en ervaring hebben in minstens één activiteiten-groep zoals gedefinieerd in bijlage 1 van Verordening EU Nr. 2018/2067. Het vermogen van een technisch auditor of expert om een kantoor- en/of witnessaudit uit te voeren voor een andere technische sector/activiteit wordt door BELAC beoordeeld.

5.3 **Vorming voor de functie van auditor**

5.3.1 Algemene bepalingen

Het doel van de vorming is te bewerkstelligen dat iedere auditor over een voldoende kennis beschikt betreffende:

- de doelstellingen van accreditatie en het functioneren van BELAC met hierbij een bijzondere aandacht voor de accreditatieprocedure (opleidingsmodule A - gemeenschappelijk voor alle accreditatiedomeinen);
- de auditmethodologie (opleidingsmodule B - gemeenschappelijk voor alle accreditatiedomeinen);
- de accreditatiecriteria (opleidingsmodule C - specifiek voor een type van instelling voor conformiteitsbeoordeling). De opleidingsmodule C heeft betrekking op alle accreditatie-eisen die van toepassing zijn op het betreffende type van conformiteitsbeoordeling.

5.3.1.1 Theoretische vorming

De theoretische vorming dient minstens de opleidingsmodules A en B en één opleidingsmodule C te bevatten. Uitbreidingen naar andere opleidingsmodules van de groep C zijn mogelijk.

De kandidaten kunnen volledig vrijgesteld worden van de theoretische vormingscursus op voorwaarde dat zij kunnen aantonen een gelijkwaardige vorming, georganiseerd

door een accreditatieinstelling, waarmee BELAC een akkoord van wederzijdse erkenning getekend heeft, te hebben gevolgd. Zij dienen daarnaast echter ook de nodige kennis te bezitten van de BELAC-accreditatieprocedures en -voorwaarden: daartoe zal voorafgaandelijk aan een eerste opdracht het secretariaat de kandidaat informeren over de specifieke werkwijze van BELAC aangaande de uitvoering van een audit en dit in het bijzonder voor de volgende aspecten: de specifieke accreditatievoorwaarden voor de te evalueren sectoren, de classificatie en de afhandeling van de tekortkomingen en de bepalingen aangaande de presentatie van de auditverslagen.

De kandidaten kunnen gedeeltelijk vrijgesteld worden van de theoretische vormingscursus op voorwaarde dat zij:

- tijdens hun professionele loopbaan de kennis verbonden aan een opleidingsmodule hebben verworven;
- de nodige kennis verworven hebben door als expert ten minstens 5 volledige audits te hebben uitgevoerd die werden gevolgd door een positieve beoordeling voor alle relevante onderdelen.

Ieder geval wordt individueel geanalyseerd en de aard en de omvang van de vrijstelling zal gedocumenteerd worden samen met de elementen die nog aan bod dienen te komen tijdens een opleiding.

De vormingscursussen worden onder de verantwoordelijkheid van BELAC georganiseerd. BELAC kan beroep doen op de medewerking van externe personen of organisaties.

De theoretische vorming kan volgende vormen aannemen:

- Een vorming in groep volledig georiënteerd naar een bepaalde accreditatiesector (opleidingsmodule A, opleidingsmodule B en opleidingsmodule C voor de overeenkomstige sector);
- Een vorming in groep of individueel voor een welbepaalde opleidingsmodule;
- Een individuele vorming of in groep als aanvulling op de kennis die werd verworven in de praktijk als expert.

Een attest van deelname wordt uitgereikt voor de opleidingsmodules die werden gevolgd.

Na de theoretische vorming wordt voor iedere deelnemer gekeken of de vorming voldoende is om over te kunnen gaan tot de praktijk.

5.3.1.2 Praktische vorming op terrein

Na de theoretische vorming wordt bepaald wat de praktische opleidingsbehoeften zijn. Hierbij worden aspecten zoals de evaluatie na de theoretische vorming en de ervaringen die de kandidaat auditor reeds heeft, in rekening worden gebracht.

De praktische vorming op terrein bestaat uit de deelname aan een accreditatieaudit in één of meerdere van de volgende rollen afhankelijk van ervaring, opleidingsbehoeften en vorderingen van de vorming:

- In de rol van auditor in opleiding waarbij 2 invullingen mogelijk zijn, die geval per geval worden bepaald:
 - o in de rol van waarnemer zonder actieve inmenging in het auditproces; deze fase heeft als doel de waarnemer kennis te laten opdoen wat betreft het werk van een auditteam;
 - o in de rol van assistent met als opdracht beperkte audittaken uit te voeren onder de supervisie en de verantwoordelijkheid van een gekwalificeerde auditor;

In beide gevallen wordt de betrokken persoon aan de geëvalueerde instelling voorgesteld als auditor in opleiding en zijn prestaties worden niet vergoed.

- in de rol van junior auditor waarbij hij de audit uitvoert onder zijn verantwoordelijkheid maar onder supervisie van een speciaal hiervoor aangestelde supervisor; de betrokken persoon wordt aan de geëvalueerde instelling voorgesteld als auditor en zijn prestaties worden vergoed.

De praktische opleiding op terrein moet herhaald worden voor elk type van conformiteitsbeoordeling en voor elke functie in één of meerdere van de bovengenoemde rollen, afhankelijk van ervaring, opleidingsbehoeften en vorderingen van de vorming.

5.3.2 Specifieke vorming voor de functie van hoofdauditor

De kandidaten dienen bovendien over de nodige kennis te beschikken betreffende het leiden van een auditteam en het opstellen van het totale auditverslag.

Deze kennis kan opgedaan worden:

- ofwel onder de vorm van een volledige theoretische vorming voor een accreditatiesector (opleidingsmodule A, B, C) van waaruit kan worden verder gegaan naar de praktische vorming op terrein als hoofdauditor;
- ofwel voor technische auditoren die reeds gekwalificeerd zijn voor een accreditatietoepassing door een praktische vorming op terrein als hoofdauditor;
- ofwel, voor de hoofdauditoren die reeds voor een andere accreditatietoepassing gekwalificeerd zijn, onder de vorm van een bijkomende vorming

(opleidingsmodule C) voor één of meerdere andere accreditatietoepassingen en een praktische vorming op terrein als hoofdauditor.

5.4 Specifieke vorming voor experts

Experts staan het auditteam bij met hun specifieke kennis of expertise.

Experts auditeren niet zelfstandig maar brengen verslag uit aan het auditteam. De vorming is beperkt tot een korte uiteenzetting gegeven door een bevoegd personeelslid van het BELAC-secretariaat voorafgaand aan de audit over de werkwijze van BELAC aangaande de uitvoering van een audit en dit in het bijzonder voor de volgende aspecten: de specifieke accreditatievoorwaarden voor de te evalueren sectoren, de classificatie en de afhandeling van de tekortkomingen en de bepalingen aangaande de presentatie van de auditverslagen. De expert wordt tijdens de audit bijgestaan door een hiertoe aangestelde begeleider (zie 5.1.4) die een evaluatieverslag opmaakt aangaande het functioneren van de expert.

5.5 Formele kwalificatie van auditoren

Behalve op gemotiveerd advies moet de kandidaat, alvorens hij alleen de verantwoordelijkheid als gekwalificeerde auditor kan opnemen, ervaring opdoen via de praktische vorming op terrein (zie §5.3.1.2).

De supervisor die deelneemt aan de opdracht maakt een evaluatierapport op over het gedrag van de kandidaat. Hij evalueert eveneens in hoeverre de kandidaat vertrouwd is met de auditdoelstellingen, de auditprocedures en -methodologie en de accreditatievoorwaarden. Het niveau van de technische kennis van de kandidaat wordt eveneens geëvalueerd. Het auditrapport dat de auditor opmaakt wordt eveneens geëvalueerd door de supervisor als ook door de verslaggevers in het kader van het beslissingsproces aangaande de accreditatie.

De kandidaat moet positief zijn geëvalueerd zowel aangaande zijn prestatie tijdens de audit als aangaande het opstellen van het auditverslag, vooraleer hij als auditor kan worden gekwalificeerd. BELAC evalueert het geheel van de beschikbare gegevens hieromtrent. Indien BELAC van oordeel is dat er nog verbeterpunten zijn, kan de kwalificatie nog worden uitgesteld en wordt afhankelijk van de noden gekeken of bijkomende opleiding of nog bijkomende audits in één van de rollen zoals beschreven in punt 5.3.1.2 nodig zijn.

5.6 Behoud van de deskundigheid van de auditoren en experts

Het behoud van de deskundigheid wordt verzekerd door het volgende:

- auditoren en experts worden systematisch geïnformeerd in geval van herzieningen van de accreditatievoorwaarden en/of procedures en instructies die hen aanbelangen. In geval van belangrijke wijzigingen wordt naast het overmaken van de documenten een specifieke informatiesessie georganiseerd om zodoende te verzekeren dat de kennis van de auditoren up-to-date is;
- het organiseren van informatiesessies;
- de mogelijkheid voor de auditoren en experts om deel te nemen aan sectorcomités;
- regelmatige contacten met het BELAC-secretariaat, de dossierbeheerder en de coördinator buiten de audits.

5.7 Monitoring van de auditoren en experts

Monitoring van de prestaties van de auditoren en experts gebeurt via evaluatie gedurende de auditopdrachten en onderzoek van de auditverslagen.

Voor auditoren valt de monitoring van de prestaties valt onder de verantwoordelijkheid van de supervisor en dit voor elke accreditatienorm en voor elke functie waarvoor de auditor wordt ingezet. Dit gebeurt minimaal 1 maal per 3 jaar tenzij er voldoende ondersteunende bewijzen zijn dat de auditor blijvend voldoet. Als de termijn wordt overschreven, dient dit verantwoord te worden. Er wordt tijdens de monitoring gekeken of de auditor de auditdoelstellingen heeft in praktijk gebracht, de auditprocedures heeft gevolgd, een goede auditmethodologie heeft en de evaluatie heeft uitgevoerd rekening houdend met alle accreditatievoorwaarden. Het niveau van technische kennis van de auditor wordt geëvalueerd als ook het auditrapport dat zal worden opgemaakt. Voor de hoofdauditor wordt eveneens gekeken naar de invulling van zijn rol bij het leiden van het auditteam en het verloop van de audit.

Bij het onderzoek van auditverslagen in het kader van het beslissingsproces spreken ook de verslaggevers zich uit over de inhoud ervan.

Minstens éénmaal om de drie jaar wordt de kwalificatiestatus van iedere auditor beoordeeld door het secretariaat op basis van o.a.:

- de ontvangen evaluatieverslagen;
- klachten of opmerkingen die als gegrond erkend worden bv. inzake de bepalingen van de gedragscode (punt 6.1);
- commentaren van de verslaggevers.

In geval van een positieve beoordeling wordt de kwalificatie behouden.

In geval van een negatieve beoordeling, neemt het secretariaat contact op met de auditor of expert ten einde de vaststellingen te bespreken.

Bij wekerende problemen zal BELAC een beslissing nemen of de samenwerking met de betrokken persoon al dan niet behouden kan blijven. Het gevolg kan zijn dat de auditor uit de lijst van de auditoren of experts wordt geschrapt.

5.8 Registratie en beheer van de inlichtingen betreffende de auditoren en experts

5.8.1 Individuele gegevens

Voor iedere auditor en expert houdt het secretariaat een dossier bij met tenminste de volgende gegevens:

- een curriculum vitae opgesteld op een typeformulier en dat minstens één maal om de vijf jaar wordt geactualiseerd. De auditor of expert is trouwens verplicht regelmatig eventuele wijzigingen aan het secretariaat mede te delen;
- de inlichtingen die betrekking hebben op de door de auditor gevolgde vormingscursussen en informatieseminaries;
- de beoordeling waaruit blijkt dat de auditor/expert voldoet aan de eisen om als auditor/expert voor BELAC op te treden;
- de voor BELAC uitgevoerde prestaties;
- de door de supervisor of de begeleider van een expert opgestelde evaluatierapporten betreffende de prestaties van de auditor of expert evenals de acties die daaruit zouden kunnen voortvloeien.

5.8.2 Lijsten van auditoren en experts

Het secretariaat houdt lijsten van de auditoren en van experts bij.

5.8.3 Lijsten van kwalificatiedomeinen

Het secretariaat houdt een lijst bij van de bekwaamheid van de auditoren en de experts aan de hand van sleutelwoorden.

6 ALGEMENE RECHTEN EN PLICHTEN VAN AUDITOREN EN EXPERTEN

6.1 Algemene professionele gedragscode voor auditoren en experts

Auditoren en experts:

- a) Zullen ten allen tijde onpartijdig, objectief, eerlijk, open en integer zijn;

- b) Zullen elke situatie vermijden die leidt tot eventuele belangenvermenging (of de indruk daartoe kunnen geven/wekken) en die hun onpartijdigheid in opspraak zou kunnen brengen (zie punt 6.2);
- c) Zullen geen enkele vorm van tegemoetkoming, giften of entertainment in geld of in natura aanvaarden;
- d) Zullen enkel reis- en verblijfskosten die aan de geaccrediteerde instelling kunnen worden gefactureerd terugvorderen in overeenstemming met BELAC 7-06;
- e) Zullen geen enkele bevindingen of informatie gerelateerd aan een auditopdracht onthullen aan een derde partij (zie punt 6.3);
- f) Zullen alle personen betrokken bij een audit steeds op tactvolle en respectvolle wijze behandelen en elke vorm van intimidatie, persoonlijke bekritisering of vijandigheid vermijden;
- g) Zullen ook steeds de standpunten van de beoordeelde instelling in acht nemen en hun bevindingen niet laten beïnvloeden door persoonlijke overtuigingen, meningen of ervaringen;
- h) Zullen niet handelen op een wijze die afbreuk kan doen aan de reputatie en de belangen van BELAC of de beoordeelde instelling;
- i) Zullen niet de indruk wekken te spreken in naam van BELAC wanneer wordt deelgenomen aan evenementen die niet door BELAC worden georganiseerd;
- j) Zullen enkel auditopdrachten aanvaarden waarvoor zij beschikken over de nodige competentie, en waarbinnen zij een waardig oordeel kunnen vellen;
- k) Zullen een toegewezen auditopdracht steeds degelijk voorbereiden;
- l) Zullen bereid zijn een auditor in opleiding mee te omkaderen wanneer deze wordt aangesteld in hun auditteam;
- m) Zullen een audit steeds zorgvuldig en zonder vooringenomenheid uitvoeren en de actuele van toepassing zijnde BELAC-procedures daarbij in acht nemen;
- n) Zullen bevindingen op een eerlijke en behoorlijke wijze rapporteren. Conformiteit met de accreditatievoorwaarden zal steeds beoordeeld worden op basis van concrete en feitelijke bewijzen.

6.2 Onpartijdigheid

6.2.1 Consultancy

Iedere auditor of expert die als consultant voor derden optreedt, in het kader van een individuele samenwerking voor het bekomen van een accreditatie, een certificatie of een erkenning, is gehouden uiterlijk eind januari van ieder jaar de lijst van de instellingen die de voorbije 5 jaar beroep deden op zijn diensten als consultant als ook voor de reeds gekende toekomstige opdrachten, aan het BELAC-secretariaat mee te delen (via email Belacdoossiers@economie.fgov.be).

Elke overdracht van informatie is ten strengste verboden en het respecteren van de verplichtingen aangaande de vertrouwelijkheid zoals bepaald in het punt 6.3 is primordiaal.

Elke instelling die door BELAC beoordeeld wordt, kan op het secretariaat opvragen of de betrokken auditoren opdrachten als consultant uitvoeren. Het secretariaat zal dan de beschikbare informatie overmaken aan de instelling.

De auditor of expert wordt eraan gehouden, op vraag van de instelling, de lijst van de personen of ondernemingen voor wie hij consultancy opdrachten uitgevoerd heeft, aan de instelling over te maken.

De auditoren hebben niet de toelating om als consultant op te treden bij een instelling binnen de 2 jaar nadat er een auditopdracht werd uitgevoerd.

6.2.2 Belangenconflicten

Voor de aanduiding van de leden van het evaluatieteam wordt hoofdzakelijk rekening gehouden met de geschiktheid van de auditor of expert om de opdracht die hem wordt toevertrouwd uit te voeren, op basis van de gegevens opgenomen in het persoonlijke dossier en op basis van de aanvaarding van de betrokken persoon door de te beoordelen instelling.

Nochtans behoort het tot de verantwoordelijkheid van de auditor of expert, aan wie de opdracht wordt voorgesteld, aan BELAC elk feit dat de onpartijdigheid in gevaar zou kunnen brengen te signaleren. Het in gebreke blijven ten opzichte van deze verplichting kan als een voldoende reden beschouwd worden voor de verwijdering van de lijst van auditoren of experts.

Onder de redenen waarvoor BELAC kan besluiten tot het ontlasten van een auditor of expert van de opdracht die hem werd toevertrouwd, kunnen meer bepaald vermeld worden:

- het feit dat de auditor of expert een morele, financiële of commerciële band heeft of heeft gehad met de te beoordelen instelling;
- het feit dat de auditor of expert werknemer is geweest bij of voor rekening te hebben gewerkt voor de te evalueren instelling gedurende de laatste vijf jaar;
- het feit dat de auditor of expert in de laatste vijf jaar is opgetreden als consultant voor de te beoordelen instelling.

6.3 Geheimhouding

6.3.1 Verplichtingen van BELAC

Behalve de identiteit van de auditor of expert, de namen en adressen van zijn huidige en vorige werkgevers alsook het feit of de persoon eveneens consultancy-activiteiten uitvoert, mogen geen gegevens van zijn curriculum vitae en meer algemeen uit zijn persoonlijk dossier, worden doorgegeven aan derden zonder een schriftelijk akkoord van de auditor of expert.

6.3.2 Verplichtingen van de auditoren en experts

De auditor of expert is verplicht alle gegevens die hij bekomt in het kader van zijn opdracht, te behandelen in alle vertrouwelijkheid. Hieronder valt ook een aanvraag voor accreditatie van een instelling, waarover geen enkele melding mag gemaakt worden zolang het accreditatiecertificaat niet werd toegekend.

De auditor of expert mag in principe informatie, die onder de vertrouwelijkheidsclausule valt, alleen overmaken aan het secretariaat en het BELAC Accreditatiebureau die als enige bevoegd zijn om te beslissen over het eventuele gevolg dat moet worden gegeven aangaande de overgemaakte informatie.

Wanneer de auditor of expert oordeelt dat het absoluut noodzakelijk is, kan hij afwijken van deze bepaling wanneer hij getuige is van:

- een ernstig gebrek aangaande de reglementaire voorschriften van technische aard met betrekking tot een geaccrediteerde activiteit of
- een situatie die een reëel en direct risico voor de veiligheid van mens, dier en plant en het milieu betekent.

Aan de auditor of expert wordt dan toegestaan om de informatie in te dienen bij de autoriteiten bevoegd om maatregelen te treffen en hij dient BELAC op de hoogte te brengen dat deze informatie werd doorgegeven.

De auditor of de expert is er dus aan gehouden de nodige praktische schikkingen te treffen voor het behoud van de vertrouwelijkheid van zijn opdracht, meer bepaald ten opzichte van zijn eventuele werkgever en voor wat betreft de ontvangst van de post die hem wordt toegestuurd. Het kopiëren en/of het doorzenden, geheel of gedeeltelijk, voor persoonlijk gebruik of overdracht aan derden, van documenten betreffende de beoordeling (vb. verslagen) of het functioneren van de te beoordelen instelling (vb. kwaliteitshandboek, procedures...) zijn ten strengste verboden.

De auditor of expert blijft gebonden aan de verplichting tot vertrouwelijkheid, zelfs nadat hij officieel ontlast werd van zijn opdracht of niet langer optreedt als auditor of expert voor BELAC.

6.4 Opmerkingen en waarnemingen betreffende BELAC

De auditor of expert zal ten opzichte van derden steeds het statuut en de reputatie van BELAC verdedigen.

De auditoren en experts worden toch verzocht:

- BELAC in te lichten, rechtstreeks of via de coördinator of de hoofdauditor, in verband met elk feit dat de reputatie van BELAC ongunstig zou kunnen beïnvloeden;
- bij te dragen tot het verbeteren van de werkwijze van BELAC door hun opmerkingen en suggesties mee te delen.

6.5 Behoud van het statuut van auditor

Opdat de auditor zijn statuut behoudt, moeten zijn prestaties positief geëvalueerd worden (zie punt 5.7).

Het behoud van het statuut van auditor veronderstelt tevens vanwege de auditor:

- het respecteren van de deontologische verplichtingen zoals opgenomen in de punten 6.1, 6.2 en 6.3;
- het doorsturen van alle wijzigingen betreffende de gegevens vermeld op zijn identificatiefiche of zijn technische bekwaamheid;
- kennis te nemen van en zich in te werken in alle aanpassingen van de accreditatievoorwaarden en/of procedures en instructies die hem aanbelangen (zie 6.7.1);
- deelname aan de informatie- of vormingssessies, georganiseerd voor de auditoren;
- BELAC de lijst van consultancy activiteiten te bezorgen (indien van toepassing).

In geval deze eisen niet gerespecteerd worden, kan beslist worden de auditor uit zijn functie te zetten.

Geen enkele auditor wordt geschrapt van de lijst zonder voorafgaande gemotiveerde kennisgeving en het voorstel tot een onderhoud aan de betrokken persoon. Bij deze gelegenheid zal hij toegang hebben tot de gegevens opgenomen in zijn persoonlijk dossier.

Elke auditor is op elk ogenblik vrij de verwijdering van zijn naam op de lijst(en) van auditoren, waarop hij zich bevindt, aan te vragen.

6.6 Verwijzing naar het statuut van BELAC auditor of expert

Elke opdracht als auditor of expert is strikt beperkt tot de duur van de beoordeling. Elke verwijzing naar het statuut van auditor of expert is beperkt tot deze periode en voorbehouden voor de contacten met de te beoordelen instelling.

Het is elke auditor of expert toegestaan in zijn curriculum vitae zijn deelname aan de vormingscursus georganiseerd door BELAC en zijn officiële inschrijving op één of meerdere lijsten van auditoren of experts te vermelden.

Bij elke publieke presentatie of publicatie waarbij een verwijzing naar het statuut van BELAC auditor of expert de indruk zou kunnen geven dat de genomen standpunten deze van BELAC zijn, is een voorafgaande goedkeuring vereist.

De verwijzing naar het statuut van BELAC-auditor of expert met commerciële doeleinden is verboden.

6.7 Informatiemodaliteiten voor de auditoren en experts

6.7.1 Toegang tot de documentatie van de accreditatieinstelling

De auditoren en experts hebben via de website van BELAC toegang tot alle documenten betreffende het managementsysteem. De documenten kunnen hen ook op eenvoudig verzoek toegestuurd worden.

De auditoren en experts worden op de hoogte gebracht van de wijzigingen in de voor hen van toepassing zijnde documenten, meer bepaald:

- de accreditatievoorwaarden, met inbegrip van de documenten betreffende de sectoren behorende tot hun technische bekwaamheid;
- het verloop van de accreditatieprocedure;
- de kwalificatiecriteria voor auditoren en de samenwerkingsmodaliteiten met BELAC.

6.7.2 Sectorcomités

Elke auditor, die passende technische expertise heeft binnen een domein van een sectorcomité, wordt uitgenodigd om lid te zijn van dit comité. Nochtans kan de deelname tot vijf auditoren beperkt worden, om een goede werking te verzekeren.

7 SAMENWERKINGSOVEREENKOMST TUSSEN BELAC EN DE AUDITOREN EN EXPERTEN

7.1 Statuut van de auditoren en experts

De auditoren en experts treden op onder het statuut van particulier of zelfstandige of treden op in het kader van de opdrachten die hen door hun werkgever werden toevertrouwd.

7.2 Draagwijdte en duur van de opdracht

De opdracht toevertrouwd aan een auditor of expert bestaat uit het uitvoeren, geheel of gedeeltelijk, van alle handelingen die nodig zijn om een instelling voor conformiteitsbeoordeling te beoordelen voor wat betreft de conformiteit ervan aan de accreditatievoorwaarden. Deze opdracht is beperkt tot de duur van de audit, vanaf aanvaarding van de opdracht tot het moment van beslissing aangaande de accreditatie genomen door het BELAC secretariaat of accreditatiebureau.

7.3 Aanvaarding van een opdracht

7.3.1 Voorstel

Het voorstel tot opdracht wordt voorgelegd aan de auditor of expert met een document dat onder andere vermeldt:

- de identificatie van de instelling die de aanvraag voor of het behoud van accreditatie heeft ingediend;
- het type van beoordeling;
- de te vervullen functie (hoofdauditor of technisch auditor of expert);
- de voorziene duur voor de opdracht (met inbegrip van de voorbereidingsfase, bezoek ter plaatse en de opstelling van het verslag) en het bestek dat hierop betrekking heeft;
- de identiteit van de andere leden van het beoordelingsteam.

7.3.2 Aanvaarding

De auditor of expert wordt verzocht de opdracht formeel te aanvaarden of te weigeren. Door te aanvaarden, verbindt hij er zich toe:

- de evaluatie te zullen verrichten volgens de accreditatievoorwaarden en -procedures;
- in alle omstandigheden een maximale objectiviteit te betrachten;

- de informatie vertrouwelijk te behandelen en in alle omstandigheden de deontologische regels te respecteren, zoals door BELAC opgelegd;
- geen morele, financiële of commerciële bindingen te hebben met de te onderzoeken instelling en niet te zijn onderworpen aan invloeden die van aard zijn een objectieve beoordeling te bemoeilijken.

Indien een technische auditor of expert van mening is dat hij niet beschikt over de noodzakelijke professionele bekwaamheid in verband met de draagwijdte van de gevraagde accreditatie, is hij eraan gehouden BELAC in te lichten. In voorkomend geval zal deze laatste beslissen over de eventuele vervanging. Het in gebreke blijven ten opzichte van deze verplichting kan als een voldoende reden beschouwd worden voor de verwijdering van de lijst van auditoren of experts.

7.4 Toegestuurde documenten in het kader van de opdracht

Elke auditor of expert ontvangt, in het kader van de opdracht die hem wordt toevertrouwd:

- het aanvraagformulier ingediend door de instelling die kandidaat is voor een accreditatie;
- relevante documenten van het managementsysteem;
- het vorige auditverslag en de opvolging hiervan;
- alle overige specifieke informatie die nodig is.

Het aanvaarden van de opdracht, betekent ook dat de auditor of de expert verklaart dat hij met betrekking tot de documenten die aan hem worden toegestuurd de regels van vertrouwelijkheid zal respecteren. Na het beëindigen van zijn opdracht is hij er verantwoordelijk voor dat deze documenten of mails op een gepaste wijze zullen vernietigd worden of niet in het bezit van derden kunnen komen.

7.5 Vergoedingen

De vergoedingen verschuldigd aan de auditoren en experts worden berekend, op basis van:

- het aantal uren dat voorzien werd in het voorstel tot opdracht of effectief gepresteerd is, indien de beoordeling op kortere termijn kon worden afgesloten;
- het uurtarief dat werd vastgelegd door de wettelijke bepalingen tot vastlegging van de vergoedingen voorzien in het kader van de accreditatie.

De eventuele verplaatsingskosten en verblijfskosten van de auditor of expert worden vergoed conform wettelijke bepalingen.

Praktische informatie aangaande het indienen en de uitbetaling van vergoedingen is neergeschreven in BELAC 7-06.

7.6 Verzekering burgerlijke aansprakelijkheid en werkongevallen

De auditor of expert waarvan de prestaties gefactureerd worden door zijn werkgever, wordt verondersteld gedekt te zijn door de verzekering van zijn werkgever.

De auditor of expert die in eigen naam optreedt kan, als hij het nodig acht, zelf een persoonlijk verzekeringscontract afsluiten.

Bij een ongeval wordt geen enkele verzekering op zich genomen door BELAC of door de FOD Economie.
