

## Ad hoc groep

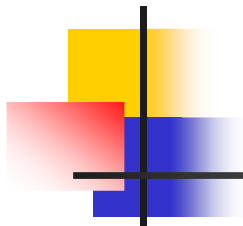
---

*« Aanbeveling van de Europese Commissie betreffende het collectieve grensoverschrijdende beheer van auteursrechten en naburige rechten ten behoeve van rechtmatige onlinemuziekdiensten »*

van de sectie « Auteursrecht en Naburige Rechten »  
van de Raad voor de Intellectuele Eigendom

20 april 2007

**Carine Libert**



- Overzicht van het volledig juridisch kader inzake grensoverschrijdend collectief beheer
- Analyse van de tekst van de Aanbeveling en de omzetting in praktijk
- Impact van de Aanbeveling en nieuwe beheersmodellen in de praktijk
- Klacht tegen CISAC en de Europese verenigingen
- Besluit



# Overzicht juridisch kader

---

- De akkoorden van Santiago (uitvoeringsrechten) en van Barcelona (mechanische reproductierechten)
- Een mededeling van de Europese Commissie van 16 april 2004
- Een studie van de Europese Commissie van 7 juli 2005



# Overzicht juridisch kader

---

- Een Aanbeveling van de Europese Commissie van 18 mei 2005
- Een verslag van 5 maart 2007 van het Europees Parlement over de Aanbeveling van de Europese Commissie van 18 mei 2005
- Een klachtprocedure tegen CISAC en de Europese verenigingen



# Overzicht juridisch kader

---

- **Akkoorden van Santiago**

- Bijlage bij de bestaande wederkerigheidscontracten
- Bevoegdheid om voor onlinegebruik grensoverschrijdende toelatingen te geven
- Economische verblijfplaats van de Internet Service Provider
- Aanmelding aan de Europese Commissie op 17 april 2001
- Bezwaarschrift van de Europese Commissie
- Toezeggingen van SABAM en BUMA op 17 augustus 2005



# Overzicht juridisch kader

---

- **Studie van de Europese Commissie**
  - In haar werkdocument stelt de Europese Commissie drie opties voor; met name :
    - Optie 1 : niets ondernemen t.a.v. de beheersverenigingen
    - Optie 2 : aan de gebruiker de mogelijkheid verlenen om vrij de vereniging te kiezen met dewelke hij een pan-Europese licentie wenst af te sluiten
    - Optie 3 : aan de rechthebbende de mogelijkheid verlenen om vrij de vereniging te kiezen tot dewelke hij voor het beheer van zijn onlinerechten wenst aan te sluiten voor het volledige Europese grondgebied



# Aanbeveling Europese Commissie

---

- **Verhouding beheersvereniging – rechthebbende : tekst Aanbeveling**
  - Online : afzonderlijke categorie van rechten
  - Grondgebied : vrije keuze van de rechthebbende
  - Opzegtermijn : redelijke termijn voor de gedeeltelijke terugtrekking van de rechten voor onlinegebruik
  - Wederkerigheidscontracten : de beheersverenigingen moeten de keuze van de rechthebbende volgen



# Aanbeveling Europese Commissie

---

- **Verhouding beheersvereniging – rechthebbende : Praktijk**
  - Gemeenschappelijke verklaring GESAC – ICMP (juni 2006)
  - Aanpassing statuten SABAM (november 2006)
  - Aansluiting per categorie van werken (art. 66 AW 30 juni 1994) per exploitatiewijzen (« GEMA-categorieën ») en per territoriaal gebied
  - Gebruikelijke opzegtermijn van 6 maanden
  - Geharmoniseerde ICT-systemen binnen netwerk





# Aanbeveling Europese Commissie

---

- **Plichten van de beheersverenigingen :  
tekst Aanbeveling**
  - Informatieplicht : m.b.t. repertoire (en eventuele wijzigingen), wederkerigheidscontracten, territoriale reikwijdte van de mandaten van de rechthebbenden en tarieven
  - Objectieve criteria : toekenning van licenties op basis van objectieve criteria en geen discriminatie tussen gebruikers
  - Afhoudingen : opgave van de afhoudingen die niet dienen tot dekking van de kosten voor grensoverschrijdend beheer



# Aanbeveling Europese Commissie

---

- **Plichten van de beheersverenigingen :  
praktijk**

- Informatieplicht :

- Repertoire : art. 66, in fine auteurswet
- Wederkerigheidscontracten : website SABAM
- Territoriale reikwijdte : netwerk beheersverenigingen
- Tarieven : welke tarieven worden bedoeld ?
  - Een Europese licentie is een andere dienstverlening dan een nationale licentie en een exclusief recht wordt genegotieerd
    - Nood aan een geharmoniseerd Europees tarief



# Aanbeveling Europese Commissie

---

- **Plichten van de beheersverenigingen : praktijk**
  - Objectieve criteria : territoriale reikwijdte, type van gebruik en wijze van rapportering
  - Afhoudingen : internationale solidariteit voor socio-culturele doeleinden (enkel op uitvoeringsrechten) en algemene onkosten (gebouw, personeel, ontwikkeling en onderhoud ICT, audit, gerechtelijke procedures, etc.)



# Aanbeveling Europese Commissie

---

- **Plichten van de beheersverenigingen :  
tekst Aanbeveling**
  - T.a.v. de rechthebbenden :
    - Elke categorie van rechthebbenden wordt t.a.v. alle aspecten van de verleende beheersdienst gelijk behandeld
    - De vertegenwoordiging van rechthebbenden in het interne besluitvormingsproces is eerlijk en evenredig



# Aanbeveling Europese Commissie

---

- **Plichten van de beheersverenigingen :  
praktijk**
  - Op heden wordt in praktijk de gelijke  
behandeling tussen de eigen vennoten als  
t.a.v. rechthebbenden aangesloten bij  
zusterverenigingen door het netwerk  
gegarandeerd
  - Gemeenschappelijke verklaring GESAC –  
ICMP (juni 2006)



# Impact van de Aanbeveling

---

- In theorie hebben de Europese studie en de Aanbeveling de weg geopend voor 2 modellen van collectief beheer; met name :
  - 1. Het klassieke model gesteund op het bestaande netwerk en waarbij alle Europese auteursverenigingen de kans krijgen om toelatingen te verstrekken voor het gebruik van het wereldrepertoire op één of meer Europese grondgebieden



# Impact van de Aanbeveling

---

- 2. Een nieuwe model waarbij het beheer van een specifiek repertoire, bv. één belangrijke uitgavecatalogoog, voor een bepaald gebruik, bv. onlinegebruik, voor één of meer Europese grondgebieden aan één auteursvereniging, of aan een andere instantie, wordt toegekend



# Impact van de Aanbeveling

---

- **Gevolgen van het nieuwe beheersmodel**
  - Toelating per repertoire (i.p.v. gekende systeem van een toelating per grondgebied)
  - Kleinere repertoires riskeren niet, of minder goed, vergoed te worden (discriminatie tussen rechthebbenden)





# Impact van de Aanbeveling

---

- **Gevolgen van het nieuwe beheersmodel**

- Lokale auteursverenigingen kunnen niet langer wereldrepertoire op eigen grondgebied garanderen (kleine verenigingen riskeren te verdwijnen)

→ Kunnen beide modellen van collectief beheer in de praktijk naast elkaar bestaan en, zo ja, onder welke voorwaarden ?



# Impact van de Aanbeveling

---

- Voor de Europese auteursverenigingen stelt zich de vraag : welk type van overeenkomst afsluiten voor grensoverschrijdend gebruik rekening houdend met :
  - De belangen van de eigen onderneming
  - De belangen van de vennoten
  - De belangen van de major publishers
  - De belangen van het netwerk
  - De belangen van grote gebruikers van werken
- De belangen zijn niet steeds gelijklopend en strategische keuzes dringen zich op



# Overzicht juridisch kader

---

- **Verslag van het Europees Parlement**
  - De Aanbeveling heeft marktbesluiten beïnvloed die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de mededinging en de Culturele verscheidenheid
  - Beklemtoont het belang van het bestaande systeem van wederkerigheidsovereenkomsten en het feit dat aan eenieder een gelijke toegang tot het wereldrepertoire moet worden geboden
  - Beperken tot onlineverkoop van muziekopnames
  - Na nauw overleg met alle betrokken partijen een flexibele kaderrichtlijn voorstellen



# Impact van de Aanbeveling

---

- **Voorstel van nieuw model : EMI Publishing**
  - Beperkt tot Anglo-Saksisch repertoire en onlinegebruik
  - Opzegging van de sub-uitgavecontracten (concentratie van repertoire bij de Engelse en Duitse auteursverenigingen). Maar een eenzijdige gedeeltelijke opzegging van een contract is niet mogelijk
  - Oprichting nieuwe entiteit (CELAS)



# Impact van de Aanbeveling

---

- **Voorstel van nieuw model : EMI Publishing**
  - Terugtrekking uit het bestaande netwerk ?
  - Voorstel van samenwerking (geen aangepast ICT-systeem)
  - Einde van het assimilatiebeginsel (toelating per repertoire)
  - Culturele diversiteit in gedrang
  - Onzeker of het werkbaar is in praktijk



# Impact van de Aanbeveling

---

- **Voorstel van nieuw model : Warner**
  - Geen fractionering van het repertoire
  - Bijlage bij de bestaande aansluitingscontracten bij de Europese auteursverenigingen
  - Effectieve mededinging



# Impact van de Aanbeveling

---

- **Voorstel van nieuw model : Warner**
  - Gelijke behandeling van rechthebbenden qua tarief, maar niet qua kostenpercentage (→ machtsuitoefening binnen de verenigingen)
  - Machtsuitoefening op het netwerk
  - Culturele diversiteit



# Klacht tegen CISAC

---

- Klagende partijen : Music Choice Europe en RTL-Group
- De beperkingen die in de wederkerigheidsovereenkomsten zijn opgenomen, zouden de werking van de interne markt verhinderen





# Klacht tegen CISAC

---

- Op 31 januari 2006 heeft de Europese Commissie haar punten van bezwaar meegedeeld
  - Het exclusief karakter van de wederkerigheidscontracten
  - Beperkingen inzake toetreding tot de verenigingen



# Klacht tegen CISAC

---

- Schriftelijke commentaren en hoorzitting op 14-16 juni 2006
- Bezoek DG COMP aan een aantal verenigingen (o.a. SABAM – 14 september 2006)
- Onderhandelingen met CISAC



# Klacht tegen CISAC

---

- 6 maart 2007 : CISAC gaat akkoord met voorstel van de Commissie. Betreurt dat de Commissie geen ruimte liet voor uitzonderingen en roept de Europese verenigingen op om met een open geest standpunt in te nemen
- Tegen sluitingstijd 7 maart 2007 dient de tekst van de toezegging ondertekend te zijn; zoniet risico op boete



# Klacht tegen CISAC

---

- Op 9 maart 2007 deelt CISAC mee dat 15 verenigingen de tekst van de toezegging al hebben ondertekend



# Klacht tegen CISAC

---

- Toezegging :
  - Beperkt tot uitvoeringsrechten
  - Bevat een aantal definities van soorten van gebruik en van gebruikers
  - Opheffing van de exclusiviteit in de wederkerigheidscontracten
  - Opheffing van mogelijke belemmeringen voor toetreding tot verenigingen
  - Territorialiteit : grensoverschrijdende internet-, satelliet- en kabelexploitaties



# Klacht tegen CISAC

---

- Voor wat betreft haar repertoire, verbindt elke ondertekenende vennootschap zich ertoe om de andere ondertekenende vennootschappen te mandateren om multiterritoriale licenties toe te kennen; op voorwaarde dat :
  - De gebruiker een multiterritoriale dienst aanbiedt
  - Aan de 9 vereiste objectieve voorwaarden is voldaan



# Klacht tegen CISAC

---

- Verenigingen die niet aan de exhaustieve voorwaarden kunnen voldoen mogen niet als « one-stop-shop » fungeren, maar ze mogen wel zelf hun repertoire aan een « one-stop-shop » toekennen



# Klacht tegen CISAC

---

- Een vereniging kan voor een bepaald gebruik (internet, kabel of satelliet) geen beroep doen op het netwerk en voor wat betreft haar repertoire zelf rechtstreeks aan de gebruiker een licentie toekennen
- Bilaterale onderhandelingen moeten opgestart worden





# Besluit

---

- Overleg met de sector en nood aan praktijkkennis
- Belang van het netwerk (gelijke behandeling van de rechthebbenden en culturele diversiteit)



# Besluit

---

- Nood aan een geharmoniseerd Europees tarief :
  - Effectieve concurrentie tussen verenigingen (voornamelijk op vlak van dienstverlening)
  - Geen misbruik van machtspositie
  - Assimilatiebeginsel