

ACTIVITEITENVERSLAG 2012-2014 VAN DE RAAD VOOR DE INTELLECTUELE EIGENDOM ⁽¹⁾

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING

I. ALGEMENE VOORSTELLING VAN DE RAAD VOOR DE INTELLECTUELE EIGENDOM

I. 1. MISSIE EN OORSPRONG

I. 2. STRUCTUUR EN SAMENSTELLING

I. 2.1. Algemeen

I. 2.2. Wijzigingen door KB van 19 april 2014

II. ACTIVITEITEN VAN 2012 TOT 2014

II. 1. ACTIVITEITEN VAN DE RAAD VOOR DE INTELLECTUELE EIGENDOM

II.1.1. Plenaire vergaderingen

II.1.2. Werkgroep beschrijvend beslag

II. 2. ACTIVITEITEN VAN DE SECTIE "INDUSTRIËLE EIGENDOM"

II.2.1. Octrooirecht

II.2.2. Merkenrecht

II. 3. ACTIVITEITEN VAN DE SECTIE "AUTEURSRECHTEN EN NABURIGE RECHTEN"

II.3.1. Handhaving van auteursrechten en naburige rechten op het internet

II.3.2. Voorstel voor richtlijn 'verweesde werken'

II.3.3. Omzetting van richtlijn 2011/77 'beschermingstermijn'

II.3.4. Voorstel van richtlijn 'collectief beheer'

II.3.5. Advies over de auteursrechtelijke aspecten van boek XI van WER

II.3.6. Advies in verband met de omzetting van richtlijn 'verweesde werken'

(1) Koninklijk besluit van 5 juli 2004 houdende oprichting van een Raad voor de Intellectuele Eigendom, B.S. 17 augustus 2004, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 april 2014, B.S. 14 mei 2014. Een kopie van dit besluit is als bijlage bijgevoegd.

INLEIDING

Dit verslag omvat de activiteiten van de Raad voor de Intellectuele Eigendom (RIE) van 2012 tot 2014. Het betreft hier het vijfde activiteitenverslag.

In het eerste gedeelte van het verslag zal de Raad voor de Intellectuele Eigendom op algemene manier worden voorgesteld, met inbegrip van de wijzigingen aangebracht door het koninklijk besluit van 19 april 2014.

Het tweede gedeelte van het verslag omvat de activiteiten in 2012-2014 van de Raad en van de twee secties, te weten de sectie « Industriële Eigendom » en de sectie « Auteursrecht en Naburige rechten ».

I. ALGEMENE VOORSTELLING VAN DE RAAD VOOR DE INTELLECTUELE EIGENDOM

I. 1. MISSIE EN OORSPRONG

De Raad voor de Intellectuele Eigendom is een adviesorgaan van de betrokken milieus opgericht bij de federale regering door een koninklijk besluit van 5 juli 2004⁽²⁾.

Zijn hoofdplicht bestaat er in om adviezen uit te brengen aan de minister, die de intellectuele eigendom tot zijn bevoegdheid heeft, over alle aangelegenheden die verband houden met de intellectuele eigendom ⁽³⁾. Het is immers wenselijk dat de overheid die in deze aangelegenheid beslissingen neemt, rekening houdt met de adviezen van de academische milieus en van de betrokken sectoren. De intellectuele eigendom kent enerzijds sedert enkele jaren een spectaculaire ontwikkeling, die grotendeels toe te schrijven is aan de technologische evolutie en aan de economische, sociale, wetenschappelijke en culturele veranderingen die hieruit volgen. Anderzijds is er een nauwe interactie van verschillende belangrijke domeinen van de intellectuele eigendom met andere rechtstakken zoals het burgerlijk recht, het strafrecht, het vennootschapsrecht, het internationaal recht en de wetgeving inzake volksgezondheid.

I. 2. STRUCTUUR EN SAMENSTELLING

I. 2.1. Algemeen

De Raad voor de Intellectuele Eigendom is samengesteld uit twee secties: de Sectie « Industriële Eigendom » en de Sectie « Auteursrecht en Naburige rechten » die respectievelijk belast zijn met vraagstukken inzake industriële eigendom en vraagstukken inzake auteursrecht en naburige rechten ⁽⁴⁾.

⁽²⁾ Koninklijk besluit van 5 juli 2004 houdende oprichting van een Raad voor de Intellectuele Eigendom, B.S. 17 augustus 2004. Dit besluit is op 1 januari 2006 in werking getreden.

⁽³⁾ In artikel 2 van het voornoemde koninklijk besluit van 5 juli 2004 wordt bepaald: "Onverminderd de bevoegdheden van andere instanties inzake intellectuele eigendom, legt de Raad aan de minister, die de intellectuele eigendom tot zijn bevoegdheid heeft, hierna de minister genoemd, op eigen initiatief na overleg met de Dienst voor de Intellectuele Eigendom of op verzoek van de minister, adviezen voor, over problemen die verband houden met de intellectuele eigendom".

⁽⁴⁾ Zie artikel 3, § 1, van het voornoemde koninklijk besluit van 5 juli 2004, gewijzigd bij KB van 19 april 2014.

De Raad komt bijeen in een plenaire vergadering om de gemeenschappelijke vraagstukken van de hele intellectuele eigendom te behandelen ⁽⁵⁾.

Deze structuur op twee niveaus beoogt rekening te houden met de kenmerken van de twee hoofdtakken van de intellectuele eigendom. Ze maakt het immers mogelijk dat problemen die horizontaal betrekking hebben op het geheel van de intellectuele eigendom, zoals de middelen om de intellectuele eigendomsrechten te doen naleven, worden gecoördineerd binnen één enkel orgaan, en dat de vraagstukken die eigen zijn aan elke tak van de intellectuele eigendom worden voorgelegd aan de secties die specifiek hieraan zijn gewijd.

De samenstelling van de beide secties van de Raad voor de Intellectuele Eigendom is gemengd, in die zin dat elke sectie zowel personen omvat die erkend zijn om hun deskundigheid inzake intellectuele eigendom als personen die de betrokken sectoren vertegenwoordigen: de ondernemingen, de rechthebbenden, de gemachtigden, de consumenten, en vanaf maart 2015, de gefedereerde entiteiten ⁽⁶⁾. Deze samenstelling wil zowel mensen uit de academische en gerechtelijke wereld als vertegenwoordigers van de belangrijkste betrokken milieus bij de uitwerking van adviezen betrekken.

De leden van de Raad worden benoemd door de Minister van Economie voor een hernieuwbare termijn van vier jaar. Elke sectie wordt voorgezeten door een lid van de sectie, aangeduid door de Minister van Economie voor een hernieuwbare termijn van vier jaar. De secties duiden elk in hun schoot twee ondervoorzitters aan. De Raad wordt beurtelings gedurende één jaar voorgezeten door de voorzitter van één van de secties, beginnend met de oudste voorzitter ⁽⁷⁾. Het ministerieel besluit van 16 december 2009 tot benoeming van de leden en van de voorzitter van elke sectie van de Raad voor de Intellectuele Eigendom⁽⁸⁾ liep op 31 december 2013 ten einde. Een nieuw ministerieel besluit tot benoeming van de leden en van de voorzitters werd in de loop van 2014 voorbereid maar kon op korte termijn niet worden aangenomen.

Het secretariaat van de Raad en van de secties wordt waargenomen door de Dienst voor de Intellectuele Eigendom ⁽⁹⁾.

I. 2.2. Wijzigingen van de structuur en samenstelling (KB 19/04/2014)

De structuur en de samenstelling van de Raad werden gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 april 2014.

De Raad voor de Intellectuele Eigendom (RIE) bestaat nu acht jaar en daarom was het nuttig om over te gaan tot een globale evaluatie ervan. De RIE die sinds 1 januari 2006 operationeel is, heeft over het geheel genomen heel goed gefunctioneerd. De Raad heeft advies uitgebracht over praktisch alle wetgevende hervormingen die in de periode 2006-2014 werden doorgevoerd ⁽¹⁰⁾ alsook over actuele thema's (bv. de digitale bibliotheken en het onrechtmatig uitwisselen van werken op internet).

Niettegenstaande deze globaal positieve beoordeling van de Raad vergen enkele aspecten van de werking ervan toch enige aanpassing: de vertegenwoordiging van de rechthebbenden en van de

⁽⁵⁾ Zie artikel 5, lid 2, van het voornoemde koninklijk besluit van 5 juli 2004.

⁽⁶⁾ Zie artikel 3 van het voornoemde koninklijk besluit van 5 juli 2004, gewijzigd bij KB van 19 april 2014.

⁽⁷⁾ Zie artikelen 3 en 4 van het voornoemde koninklijk besluit van 5 juli 2004, gewijzigd bij KB van 19 april 2014.

⁽⁸⁾ Ministerieel besluit van 16 december 2009 houdende benoeming van de leden en de voorzitter van elke afdeling van de Raad voor de Intellectuele Eigendom, *B.S.* van 23 december 2009, bl. 80616 e.v.

⁽⁹⁾ Zie art. 8 van het voornoemde koninklijk besluit van 5 juli 2004.

⁽¹⁰⁾ De adviezen van de RIE kunnen worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie: <https://economie.fgov.be/nl/themas/intellectuele-eigendom/instellingen-en-actoren/raad-voor-de-intellectuele/adviezen-van-de-raad-voor-de>

gebruikers moet worden uitgebreid ; de wens van de gefedereerde entiteiten om in de RIE te worden vertegenwoordigd ; kunstmatig onderscheid tussen werkende leden en plaatsvervangende leden; moeilijkheid voor de leden-deskundigen om zich in het bijzijn van andere leden, die hun cliënten kunnen vertegenwoordigen, te uiten.

Er werd een koninklijk besluit opgesteld om de gewenste verbeteringen aan te brengen. Dit koninklijk besluit tot wijziging van het KB van 5 juli 2004 houdende oprichting van een Raad voor de Intellectuele Eigendom werd aangenomen op 19 april 2014, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 14/05/2014.

Dit zijn de belangrijkste kenmerken van de nieuwe Raad ⁽¹¹⁾:

Elke sectie zal worden samengesteld uit 33 leden (in plaats van de huidige 20 werkende leden en 20 plaatsvervangende leden). Zoals hierboven aangegeven, zullen er geen plaatsvervangende leden meer zijn.

Binnen de sectie 'Auteursrecht en naburige rechten' (AR en NR) worden er twee sub-secties opgericht: de sub-sectie 'Deskundigen' en de sub-sectie 'Betrokken milieus'.

De sub-sectie 'Deskundigen' omvat 12 leden gekozen uit personen erkend voor hun juridische deskundigheid op het vlak van AR en NR.

De sub-sectie 'Betrokken milieus' omvat 21 leden: 8 vertegenwoordigers van de rechthebbenden (3 van de auteurs, 1 van de uitvoerende kunstenaars, 1 van de radio-omroepen, 1 van de uitgevers, 1 van de producenten van fonogrammen, 1 van de producenten van audiovisuele werken); 8 vertegenwoordigers van organisaties van gebruikers; 2 vertegenwoordigers van consumentenorganisaties, 3 vertegenwoordigers van de Gemeenschappen.

Wat de vraagstukken betreft die tot de bevoegdheid van de sectie auteursrecht en naburige rechten behoren, kan de voorzitter van deze sectie, in samenspraak met de DIE, het onderzoek van één of meer vraagstukken toevertrouwen aan de sectie in haar geheel, aan één enkele sub-sectie ('deskundigen' of 'betrokken milieus'), of parallel aan beide sub-secties.

De sectie Industriële Eigendom (IE) omvat: 14 deskundigen gekozen uit personen erkend voor hun juridische deskundigheid op het vlak van industriële eigendom (octrooien, merken, tekeningen of modellen); 8 gemachtigden op het gebied van merken en/of octrooien (vrij beroep en werknemers van een onderneming); 6 vertegenwoordigers van ondernemingen of van ondernemingsorganisaties; 3 vertegenwoordigers van de regionale entiteiten belast met de bevordering van innovatie; 2 vertegenwoordigers van de consumentenorganisaties.

Er wordt gepreciseerd dat de deskundigen hun opdracht binnen de Raad onafhankelijk uitvoeren en hun mening geven los van elk belang dat zij kunnen hebben op grond van andere functies.

De voorzitters van de Raad en van de secties kunnen, in samenspraak met de DIE, het onderzoek van sommige vraagstukken die tot hun respectieve bevoegdheden behoren, toe vertrouwen aan een ad hoc werkgroep, samengesteld uit leden van de Raad of van een sectie die zij aanduiden en uit externe personen van wie de medewerking aan de werkzaamheden nuttig wordt geacht.

De raadpleging van de Raad of van de secties kan schriftelijk gebeuren indien de betrokken voorzitter dat gewettigd acht.

⁽¹¹⁾ Zie art. 3 van het voornoemde koninklijk besluit van 5 juli 2004, gewijzigd bij KB van 19 april 2014.

II. ACTIVITEITEN VAN DE RAAD EN DE SECTIES IN 2012, 2013 EN 2014

Dit gedeelte wil, op synthetische wijze, de activiteiten van de Raad en van beide secties gedurende het referentiejaar (2012-2014) toelichten. Er wordt aangegeven hoeveel en op welke data vergaderingen hebben plaatsgevonden alsmede welke vraagstukken werden onderzocht. Bijgevolg zal grotendeels verwezen worden naar het verslag van de vergaderingen van de Raad en van de beide secties. Als er een *ad hoc* groep werd opgericht, wordt dezelfde werkwijze gehanteerd.

Het betreft dus geen uitvoerig verslag van alle discussies die in de Raad en in de beide secties werden gevoerd.

II. 1. ACTIVITEITEN VAN DE RAAD VOOR DE INTELLECTUELE EIGENDOM

II. 1.1. Plenaire vergaderingen

De Raad heeft in de betrokken periode 3 plenaire vergaderingen gehouden.

Er werd een plenaire vergadering gehouden op 15 mei 2012. Op de agenda stonden het activiteitenverslag 2010-2011 en het verslag van de informele werkgroep over namaak.

Op initiatief van de Raad werden twee plenaire vergaderingen (met afzonderlijke vergaderingen van de secties 'Industriële Eigendom' en 'Auteursrecht en naburige rechten') georganiseerd op 3 en 13 september 2013 om het voorontwerp van wet houdende invoeging van een boek XI, « Intellectuele Eigendom » in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van bepalingen eigen aan boek XI in de boeken I, XV en XVII van hetzelfde Wetboek te onderzoeken.

De ministerraad heeft het wetsontwerp onderzocht op 19 juli 2013 en heeft aan de Raad voor de Intellectuele Eigendom gevraagd hem een advies ter zake te bezorgen. Dit advies werd aangenomen tijdens de vergadering van 13 september 2013 en gepubliceerd op de website van de FOD Economie.

Het advies kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie⁽¹²⁾.

II. 1.2. Werkgroep 'beschrijvend beslag'

De werkgroep betreffende de hervorming van de procedure van beschrijvend beslag, opgericht in 2010, heeft zijn werkzaamheden voortgezet tijdens 2 vergaderingen, op 8 juli 2013 en 20 maart 2014 onder het voorzitterschap van mevr. Marie-Christine Janssens en dhr. Fernand de Visscher. De werkgroep structureerde haar activiteiten rond de volgende vijf onderwerpen:

- voorwaarden voor de toepassing van de procedure van beschrijvend beslag
- draagwijdte van de maatregelen van beschrijving en van beslag
- aansprakelijkheid van de eiser en van de deskundige
- behandeling en bescherming van vertrouwelijke informatie
- procedurele aspecten (specialisatie van de rechtspraak, goede praktijken, recht om te worden gehoord, uitvoering van de beschrijving, convocatietermijn).

(12)https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Intellectual-property/Avis%20Conseils%20Propri%C3%A9t%C3%A9%20intellectuelle/Advies-RIE-13092013_NL.pdf

Een vertegenwoordiger van de Dienst en een vertegenwoordiger van de FOD Justitie namen eveneens deel aan de vergaderingen van de werkgroep.

De werkgroep heeft een ontwerp van advies uitgewerkt over de wijzigingen die aan diverse bepalingen van het gerechtelijk wetboek over het beschrijvend beslag moeten worden aangebracht. De werkgroep heeft ook, ter attentie van de magistraten, een "checklist" uitgewerkt van alle aspecten waar in het bijzonder aandacht aan zou moeten worden besteed bij het onderzoeken van een verzoekschrift tot beschrijvend beslag. Deze checklist zou niet bindend moeten zijn, zou gemakkelijk moeten kunnen worden aangepast om onder meer rekening te kunnen houden met de evolutie van de rechtspraak en zou openbaar moeten kunnen worden gemaakt voor de rechtzoekenden. Het opstellen van een ontwerp van verslag werd toevertrouwd aan mevr. Martine Regout.

De werkzaamheden van de werkgroep zouden in 2015 moeten zijn afgerond.

II. 2. ACTIVITEITEN VAN DE SECTIE "INDUSTRIËLE EIGENDOM"

Van 2012 tot 2013 vergaderde de sectie "Industriële Eigendom" 6 keer : op 22 maart, 15 mei en 6 juli 2012, op 28 maart, 30 mei en 24 juni 2013. De Sectie "Industriële eigendom" heeft in 2014 niet vergaderd.

De belangrijkste elementen die in de loop van deze periode door de sectie « Industriële Eigendom » werden behandeld, zijn de volgende:

II. 2.1. Octrooirecht

1) Onderzoek van het voorontwerp van koninklijk besluit genomen bij toepassing van de wet van 10 januari 2011 ter uitvoering van het Verdrag inzake octrooirecht en de Akte tot herziening van het Verdrag inzake de verlening van Europese octrooien, alsook tot wijziging van diverse bepalingen inzake uitvindingsoctrooien

In de loop van zijn vergaderingen van 22 maart 2012, 6 juli 2012 en 28 maart 2013⁽¹³⁾ nam de Raad kennis van een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van een aantal besluiten betreffende octrooien met het oog op de uitvoering van de wet van 10 januari 2011. Tot de door dit ontwerp van koninklijk besluit geregelde materies behoren onder meer: het ter beschikking stellen van de taaltechnologische diensten, de uitvoeringsmaatregelen inzake verklaring of verbetering van voorrang, de vereenvoudiging van het regime van de vertegenwoordigingsvolmachten voor de Dienst, het indienen van ontbrekende gedeelten van de beschrijving of van de conclusies, het indienen van stukken van de aanvraag via elektronische weg, de modaliteiten van de herstelprocedure, de inhoud van de dossiers voorgelegd aan de inzage door het publiek of nog de aan de Dienst mee te delen informatie in geval van een overgang of overdracht van rechten. De Raad heeft hiertoe tijdens zijn vergadering van 22 maart 2012 een ad hoc werkgroep⁽¹⁴⁾ opgericht, voorgezeten door dhr. Sam Granata en belast met het onderzoek van het ontwerp voorbereid door de Dienst voor de Intellectuele Eigendom en met het voorstellen van eventuele aanpassingen. Deze werkgroep is in 2012 drie keer bijeengekomen en heeft eveneens overleg gepleegd per mail. Een eindontwerp van koninklijk besluit werd door de Raad besproken tijdens zijn vergadering van 28 maart 2013 en werd bij die gelegenheid nog gewijzigd.

⁽¹³⁾) De vergadering van 15 mei 2012 was uitsluitend gewijd aan de aanduiding van twee externe deskundigen binnen de werkgroep.

⁽¹⁴⁾) Bij toepassing van artikel 6, § 2, van het koninklijk besluit van 5 juli 2004 houdende oprichting van de Raad voor de Intellectuele Eigendom.

2) De uitvoering van de Overeenkomst betreffende het eengemaakt octrooirecht: kwesties in verband met de bekrachtiging door België en informatie over de procedureregels.

Der Raad werd regelmatig geïnformeerd over de voortgang van de onderhandelingen betreffende de hervorming van het Europees octrooisysteem en over:

- het ontwerp van verordening waarbij de versterkte samenwerking op het gebied van de instelling van eenheidsoctrooibeschermtng tot stand wordt gebracht;
- het ontwerp van verordening waarbij de versterkte samenwerking op het gebied van de instelling van eenheidsoctrooibeschermtng tot stand wordt gebracht, wat de nadere regels met betrekking tot de vertaling betreft; en
- de Overeenkomst betreffende een eengemaakt octrooigerecht (hierna UPC).

In het raam van de informatie die over de UPC-Overeenkomst werd doorgegeven, werd de Raad bovendien geraadpleegd om een advies te geven over de drie volgende onderwerpen:

1. de oprichting in België van een lokale of regionale afdeling van het eengemaakte octrooigerecht;
2. de talen die als proceduretalen voor deze lokale of regionale afdeling moeten worden gebruikt bij toepassing van artikel 49 van de UPC-Overeenkomst;
3. het verwerven van nationale expertise door de grotere centralisatie van de nationale octrooigeschillen voor de Rechtbank van Koophandel te Brussel.

De Raad heeft zich aangesloten bij de beschouwingen in de vrije tribune die in januari 2013 verscheen in het IRDI-tijdschrift, ondertekend door een grote groep van octrooideskundigen uit verschillende landsgedeelten en uit verschillende sectoren en heeft geacht dat een lokale afdeling van het eengemaakt octrooigerecht in België moet worden opgericht. De samenvatting van deze vrije tribune luidt als volgt:

“Om de hierna volgende redenen is het uiterst belangrijk zowel voor de uitstraling van België als haar ondernemingen, of het nu gaat om kmo's of spin-off bedrijven, haar universiteiten en haar onderzoekscentra, etc. dat ons land vanaf de inwerkingtreding van het systeem beschikt over een nationale afdeling van dit Europese Octrooigerecht:

- toegang blijven garanderen tot een kwalitatieve octrooirechtbank in eigen land;
- octrooigeschillen goedkoper maken, of ze minstens betaalbaar houden;
- procesvoering in de eigen taal (in het bijzonder voor kmo's) blijven garanderen;
- onderzoek en ontwikkeling in België nog aantrekkelijker maken voor nationale en internationale ondernemingen;
- het behouden en ontwikkelen van de expertise aanwezig bij Belgische raadgevers op het vlak van octrooien (octrooigemachtigden, advocaten, enz.);
- nieuwe innovatieve spelers aantrekken en vermijden dat innovatie uit België verdwijnt;
- Belgische rechters deel laten uitmaken van de Pool van rechters van het UPC;
- een centrale rechtbank binnen België mogelijk maken voor alle nationale en Europese octrooigeschillen;

- in het algemeen de internationale uitstraling van België bevorderen door een stabiel en kwalitatief hoogstaand rechtssysteem aan te bieden dat een optimaal klimaat creëert voor investeringen in R&D en innovatie;
- rechtstreekse en onrechtstreekse creatie van tewerkstelling in België aanmoedigen.”

De Raad heeft geacht dat de lokale afdeling in België de volgende proceduretalen zou moeten toepassen: Nederlands, Frans, Duits en Engels. Aangezien het Engels in de octrooiwereld geldt als de “lingua franca”, oordeelde de Raad dat het Engels moet worden voorzien in de proceduretalen van de lokale afdeling in België om deze afdeling ook voor de grote ondernemingen aantrekkelijker te maken. Tot slot herhaalde de Raad zijn advies van 5 mei 2006 waarin hij pleit voor de centralisatie van nationale octrooigeschillen voor de Rechtbank van Koophandel te Brussel, gekoppeld aan een systeem van mobiliteit van de rechters tussen de verschillende rechtsgebieden.

3) De wijziging van een aantal wettelijke octrooibepalingen

De Raad heeft kennis genomen van een aantal beoogde aanpassingen aan de wet op de uitvindingsoctrooien op basis van een door de Dienst voorgestelde nota. Deze aanpassingen hebben onder meer als doel de vaststelling van een aantal taksen door de koning facultatief te maken. Andere wijzigingen beogen het verhelderen van het systeem van het gebruik van de talen in bestuurszaken en de mogelijkheden voor het herstel van rechten, het preciseren van de juridische basis voor het verbeteren van taalfouten of fouten van overschrijving of om, voor de bepaling van het dossier dat ter inzage aan het publiek wordt voorgelegd, beter rekening te houden met de toepassing van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur. Tot slot heeft een aanpassing van de wet als doel te preciseren dat de proceduretaal de taal is die de octrooiaanvrager of de octrooihouder moet gebruiken conform de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

4) De hervorming van het takssysteem inzake uitvindingsoctrooien.

De Raad werd geïnformeerd over een ontwerp van hervorming van de taksen met als hoofdlijnen:

- de aantrekkelijkheid van het Belgisch octrooisysteem vergroten door de nodige taksen voor het verkrijgen van een octrooi laag te houden en door de diverse rechten die bij het indienen van een octrooiaanvraag geïnd worden, af te schaffen ;
- de kwaliteit van de informatie bestemd voor derden verbeteren en de publicatie van deze informatie vereenvoudigen door de taksen die moeten betaald worden voor de kennisgeving van een overgang van rechten af te schaffen;
- bevorderen van de responsabilisering van de gebruikers van het systeem ten aanzien van de voortzetting van de administratieve procedures en de kwaliteit van de informatie aan het publiek verbeteren door een geschikt bedrag te bepalen voor de verbeteringstaksen die te betalen zijn wanneer de aanvrager of de houder zich niet houdt aan de voorwaarden en vervaltermijnen vastgesteld door de wet en niettemin de mogelijkheid krijgt aangeboden om zijn fout te verbeteren- via een regularisatie- of herstelprocedure- en zo zijn rechten te beschermen.
- Het principe van budgettaire neutraliteit respecteren door het inkomstenverlies als gevolg van de afschaffing van bepaalde taksen te compenseren door een indexerings van de instandhoudingstaksen.
-

II. 2.2. Merkenrecht

1) Plain packaging (neutrale of generieke verpakking voor tabaksproducten) – Wetsvoorstel van 3 mei 2011 tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten en tot instelling van het neutrale sigarettenpakje.

Dit punt was voorwerp van een algemene discussie tijdens de vergadering van 22 maart 2013. De Raad werd niet om een officieel advies verzocht maar de DIE wilde de adviezen van de leden van de sectie Industriële Eigendom inwinnen met het oog op eventuele coördinaties met andere departementen (onder meer Volksgezondheid) in geval van vooruitgang in het wetgevend proces.

De meerderheid van de leden van de sectie verklaarde zich tegen de invoering van plain packaging en akkoord met het standpunt van de belangrijkste NGO's die actief zijn op het vlak van merken (ECTA, APRAM, INTA, enz.) om de volgende redenen: (i) deze maatregel schendt het TRIPS-akkoord en het Verdrag van Parijs maar eveneens het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens; (ii) plain packaging, dat uiteindelijk de houder zijn merkrecht ontnemt, lijkt een onwettige onteigening en is een onevenredige maatregel; (iii) een afzonderlijk initiatief van België zou dit land in een moeilijke situatie brengen ten aanzien van zijn Benelux-partners aangezien het de houders van BNL-merken het gebruiksrecht van het merk zou ontnemen op een gedeelte van het BNL-grondgebied; (iv) de principes van het merkenrecht zouden doorbroken worden in naam van de volksgezondheid, wat een gevaarlijk precedent voor andere industrieën zou scheppen. Bovendien werd eraan herinnerd dat de RIE enkel de juridische aspecten van het probleem moest behandelen.

2) Voorstellen van de Commissie op het gebied van de merken: herziening van verordening 207/2009 inzake het gemeenschapsmerk, herziening van de richtlijn 2008/95/CE betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten, en wijziging van verordening 2869/95 inzake de aan het BHIM te betalen taksen

De Raad heeft deze voorstellen onderzocht in de loop van de vergaderingen van 30 mei en van 24 juni 2013.

Geen enkel officieel advies werd gevraagd aan de sectie Industriële eigendom. Het was de bedoeling om de administratie op de hoogte te brengen van het standpunt van de betrokken milieus in België, in het vooruitzicht van de besprekingen die nog zullen volgen binnen de werkgroep van de EU-Raad.

De DIE schetst in het kort de algemene context waarin de voorstellen tot stand kwamen (het politiek akkoord en de conclusies van de EU-Raad van 2007 en 2010, de EU-taksenvermindering in 2009, de studie van het Max Planck Instituut van 2011) en vermeldt de doelstellingen van de Europese Commissie (COM) (harmonisatie materieel recht en procedures, wijziging van de taksenstructuur, kader voor de coöperatie, gedelegeerde handelingen, governance van de WIPO). Vervolgens geeft de DIE een korte samenvatting van de werkgroepvergadering van de EU-Raad van 15 mei en van de voorlopige verklaringen van de lidstaten over deze voorstellen.

De discussie volgt over de algemene overwegingen van de Raad, meer bepaald over volgende punten: de gebrekkige implementering van de rechtspraak van het HJEU in de voorstellen; de reden waarom de COM ervoor kiest sommige optionele bepalingen in het richtlijnvoorstel te schrappen, en andere te behouden; het gebrek aan verduidelijking rond het begrip "gebruik van het merk"; de zeer brede definitie van "gedelegeerde handelingen" en de greep van de COM op sommige praktijkgebonden aspecten (domeinen waarin de COM over geen enkele expertise beschikt); het gebrek aan een maatregel die ertoe strekt 50% van de hernieuwingstaksen te herverdelen onder de nationale bureaus, en het feit dat in de plaats daarvan een verdeling wordt voorzien die gelimiteerd is tot 10% van de inkomsten; de reden voor

de discrepantie tussen sommige voorstellen van de COM en de conclusies uit de studie van het Max Planck Instituut.

De analyse van de artikelen had vooral betrekking op de voornaamste gemeenschappelijke artikelen van de richtlijn en de verordening. Daarna werden enkele specifieke artikelen uit de richtlijn of de verordening onderzocht.

Richtlijn / Verordening: definitie van het merk ; absolute gronden voor weigering of nietigheid; relatieve gronden; rechten verbonden aan het merk; beperking van de aan het merk verbonden rechtsgevolgen; gebruik van het merk; merk als vermogensbestanddeel; aanwijzing en classificatie van waren en diensten; opmerkingen van derden; taksen.

Richtlijn: collectieve merken; oppositieprocedure en het niet-gebruiken als verweer in een oppositieprocedure; procedure voor vervallen- of nietigverklaring en het niet-gebruiken als verweer; gevolgen van vervallen- en nietigverklaring; duur van de registratie en vernieuwing.

Verordening: afschaffing van de indiening van de EU merken voor de nationale diensten; afschaffing van de termijn van een maand voor de betaling van de indieningstaks; afschaffing van de recherche en gevolg op de aanvraag; kwaliteitsmerken.

II. 3. ACTIVITEITEN VAN DE SECTIE "AUTEURSRECHTEN EN NABURIGE RECHTEN "

Van 2012 tot 2014 kwam de sectie "Auteursrecht en Naburige Rechten" 11 keer in vergadering bijeen: op 29/2/2012, op 8/3/2012, op 19/4/2012, op 5/6/2012, op 29/6/2012, op 27/2/2013, op 14/3/2013, op 24/4/2013, op 3/9/2013, 13/9/2013 en op 16/12/2014.

De belangrijkste elementen die in de loop van deze periode door de sectie "Auteursrecht en Naburige Rechten" werden behandeld, zijn de volgende:

II. 3.1. Handhaving van auteursrechten en naburige rechten op het internet

Het illegaal downloaden via Peer to Peer-netwerken, streaming, databanken die links naar illegale inhoud bevatten, zijn een aantal praktijken, vectoren van namaak op grote schaal op het web waarop het niet makkelijk is een wetgevend antwoord te bieden.

In 2010-2011 werden drie wetsontwerpen neergelegd door drie verschillende politieke formaties om tegemoet te komen aan dit fenomeen van bestrijding van auteursrechtelijke namaak op het internet. Er kwamen toen verschillende pistes aan bod gaande van een systeem van gradueel antwoord doch beperkt tot waarschuwingen, tot een mechanisme van verplicht collectief beheer, tot een algemene licentie, en tot de uitbreiding van het begrip tussenpersoon op het internet.

Op 29 juni 2012 heeft de RIE, die voor deze discussies werd bijgestaan door vertegenwoordigers van internet service providers (ISP's), een advies gegeven over de handhaving van auteursrecht en naburige rechten op het internet⁽¹⁵⁾. In dit advies wordt onder meer vermeld dat :

1. Het is in het algemeen belang dat wetten ook hun volle toepassing kennen op het internet. Het auteursrecht en de naburige rechten moeten worden nageleefd en effectief gehandhaafd voor de

⁽¹⁵⁾<https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Intellectual-property/Avis%20Conseils%20Propri%C3%A9t%C3%A9%20intellectuelle/Advies-RIE-29062012.pdf>

verschillende vormen van exploitaties van werken en prestaties op het internet. Een status-quo van de huidige situatie zou schadelijk zijn voor de auteurs en andere rechthebbenden.

2. De juridische middelen om het auteursrecht op het internet te doen naleven moeten in verhouding staan tot het legitieme doel dat wordt nagestreefd, namelijk de houders van rechten in staat stellen om ook op het internet hun werken en prestaties te valoriseren. Die maatregelen moeten niet absoluut zijn en, zoals aangegeven door het Hof van Justitie van de Europese Unie, rekening houden met andere vrijheden en fundamentele rechten zoals
 - o de vrijheid van meningsuiting,
 - o de vrijheid van ondernemen,
 - o de bescherming van de privacy en
 - o het recht op een eerlijk proces.

Ze moeten bovendien in overeenstemming zijn met de specifieke regels betreffende de aansprakelijkheid voor bepaalde activiteiten van internetdienstverleners die als tussenpersoon optreden, als bedoeld in het Europese recht.

3. De juridische middelen om het auteursrecht te doen naleven op het internet moeten een aanvulling zijn bij maatregelen die het wettelijke aanbod van beschermde werken op het internet stimuleren, en moeten samen met andere maatregelen (zie hoofdstuk 3) bijdragen tot de uitbreiding en de bescherming van dergelijk aanbod.
4. De juridische middelen om het auteursrecht te doen naleven op het internet moeten een juridische zekerheid en voorspelbaarheid bieden aan alle betrokken actoren: houders van rechten, aanbieders van content, internetproviders die als tussenpersoon optreden, gebruikers en consumenten. Een status-quo zou schadelijk zijn voor de auteurs en andere rechthebbenden.
5. Het bestaande juridische kader moet geanalyseerd worden om duplicatie en overlapping van rechtsmiddelen te vermijden.
6. Er bestaat geen uniek juridisch model om een effectieve naleving van het auteursrecht op het internet te verzekeren.

Men moet veeleer, rekening houdende met het bestaande juridische arsenaal, een reeks maatregelen overwegen die, enerzijds, "het onwettig ter beschikking stellen van beschermde werken en prestaties" (maatregelen "stroomopwaarts") en, anderzijds, "het ontvangen/reproduceren van beschermde werken en prestaties die illegaal op internet werden geplaatst" (maatregelen "stroomafwaarts") beogen (zie hoofdstuk 2).

Er moet voorrang worden gegeven aan maatregelen, die erop gericht zijn die activiteiten te doen stopzetten waarbij op duidelijk onwettige wijze en op grote schaal, vanuit kwantitatief of kwalitatief oogpunt, beschermde werken en prestaties op het internet ter beschikking worden gesteld.

Wat maatregelen ten aanzien van consumenten betreft, is de Raad van mening dat een pedagogische aanpak moet worden verkozen, bijvoorbeeld in de vorm van waarschuwingen, boven een algemene repressieve aanpak die de Raad niet aanbevolen acht.

Om de fundamentele vrijheden en rechten te eerbiedigen, moeten deze maatregelen meer bepaald de vorm aannemen van "notice and action" procedures en, indien mogelijk, gebaseerd zijn op een nauwe en actieve samenwerking tussen houders van rechten, internetproviders en overheden.

Om het proportionaliteitsprincipe te garanderen, zullen deze maatregelen voldoende precies moeten worden verwoord.

7. Over de vraag of de uitzondering voor privékopie de reproductie van werken die onwettig op het internet ter beschikking worden gesteld al dan niet dekt, bestaat er geen consensus binnen de Raad.
8. Alhoewel de Raad de doelstellingen deelt die worden nagestreefd door de wetsvoorstellen die bij het Parlement werden ingediend, met name het verzekeren van de naleving van het auteursrecht op het internet, meent hij eveneens dat sommige essentiële elementen in die wetsvoorstellen gevoelige juridische vragen doen rijzen en een miskennis zouden kunnen inhouden van de internationale en Europese verplichtingen die België moet naleven.

II. 3.2. Voorstel voor richtlijn inzake bepaalde toegestane gebruikswijzen van verweesde werken

Het voorstel voor een richtlijn inzake bepaalde toegestane gebruikswijzen van verweesde werken werd op 24 mei 2011 voorgesteld door de Europese Commissie.

De auteur van een werk beschikt over een exclusief reproductierecht en een recht van mededeling aan het publiek. Indien men auteursrechtelijk beschermde werken in een online digitale bibliotheek of archief ter beschikking wenst te stellen van het publiek, is er in principe een voorafgaande toestemming van de auteur vereist. Indien de betrokken auteursrechthebbende niet geïdentificeerd of opgespoord kan worden (zgn. 'verweesde werken'), kan de toestemming voor deze verweesde werken niet verkregen worden. De instellingen die werken online ter beschikking stellen van het publiek zonder voorafgaande goedkeuring van de auteursrechthebbenden, lopen het risico van een schending van het auteursrecht.

Aangezien de problematiek van de verweesde werken volgens de Commissie een flinke rem zet op het online plaatsen van digitale bibliotheken (op zijn minst wat de beschermde werken van de 20^{ste} en 21^e eeuw betreft) zou de invoering van een geharmoniseerd kader op EU- vlak voor de erkenning van de status van verweesd werk en de definitie van toegestane gebruikswijzen van deze werken de rechtszekerheid ter zake kunnen verbeteren en de online-toegankelijkheid tot deze werken kunnen vergemakkelijken.

De voornaamste doelstelling van het voorstel van richtlijn is te voorzien in een rechtskader om de wettige en grensoverschrijdende online-toegang te verzekeren tot verweesde werken die opgenomen zijn in online digitale bibliotheken of in door diverse gespecificeerde instellingen beheerde archieven, wanneer dergelijke verweesde werken uit hoofde van taken van openbaar belang van dergelijke instellingen worden gebruikt. Deze opdracht van openbaar belang beoogt onder meer het onderwijs alsook de instandhouding en verspreiding van het cultureel erfgoed.

Gelet op de onmogelijkheid een voortdurende raadpleging van de Raad voor de Intellectuele Eigendom over een alsmaar evoluerende tekst te verzekeren, heeft de Raad, om zijn advies te geven, rekening gehouden met het ontwerp van richtlijn zoals gewijzigd op datum van 12 december 2011, alsook met de initiële tekst van het voorstel voor richtlijn.

De Raad besprak het voorstel voor richtlijn tijdens de vergaderingen van 14 september, 21 oktober, 23 november, 19 december 2011 en 8 maart 2012. Het advies werd door de Raad goedgekeurd op 28 maart 2012⁽¹⁶⁾.

Vertegenwoordigers van de voor het Onderwijs en Cultuur bevoegde Gemeenschappen werden eveneens uitgenodigd om deel te nemen aan deze vergaderingen, vermits zij bevoegd zijn voor de categorieën van instellingen die in artikel 1.1 van het voorstel voor richtlijn opgesomd worden. De

⁽¹⁶⁾<https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Intellectual-property/Avis%20Conseils%20Propri%C3%A9t%C3%A9%20intellectuelle/Advies-RIE-28032012.pdf>

vertegenwoordigers zijn: Mevr. COENEN, clusterverantwoordelijke bij de Vlaamse Gemeenschap, Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media; M. WALTERUS, medewerker bij FARO, het Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed; Mevr. LENTZEN, algemeen afgevaardigde bij de Franse Gemeenschap voor de digitalisering van het cultureel erfgoed; en Mevr. KRICK, juriste bij de Franse Gemeenschap, Algemene dienst Audiovisuele sector.

II. 3.3 Omzetting in Belgisch recht van richtlijn 2011/77 tot wijziging van Richtlijn 2006/116/EG betreffende de beschermingstermijn van het auteursrecht en van bepaalde naburige rechten

De Raad voor de Intellectuele Eigendom heeft tijdens haar vergadering van 24 april 2013 een voorontwerp van wet besproken tot omzetting in Belgisch recht van richtlijn 2011/77/EU van het Europees Parlement en de Raad van 27 september 2011 tot wijziging van Richtlijn 2006/116/EG betreffende de beschermingstermijn van het auteursrecht en van bepaalde naburige rechten.

De Richtlijn heeft als voornaamste doel en effect om de beschermingstermijn voor op fonogrammen vastgelegde prestaties te brengen op 70 jaar in plaats van de huidige 50 jaar. De richtlijn bevat evenwel ook enkele maatregelen met als doel dat de verlenging mede ten gunste komt van de uitvoerende kunstenaars en niet alleen de producenten tot profijt zou zijn. Deze maatregelen zijn de zogenaamde “use it or lose it-clausule”, het oprichten van een fonds ten voordele van de studiomuzikanten, en een verhoging van de royalties tijdens de verlengde beschermingsduur voor sommige uitvoerende kunstenaars.

De Raad heeft tijdens haar vergadering van 24 april 2013 een artikelsgewijze bespreking gehouden van het voorontwerp tot omzetting van deze richtlijn.

II. 3.4 Voorstel van richtlijn van 11 juli 2012 betreffende het collectief beheer van auteursrechten en naburige rechten en het verlenen van multi-territoriale licenties van rechten in muziekwerken voor online gebruik in de interne markt (hierna “voorstel van richtlijn collectief beheer”)

De Raad voor de Intellectuele Eigendom heeft het voorstel van richtlijn “collectief beheer besproken tijdens haar vergaderingen van 27/2/2013 (regels betreffende het collectief beheer in het algemeen – art. 1 – 21 voorstel) en 14/3/2013 (regels betreffende het verlenen van multi-territoriale licenties van rechten in muziekwerken voor online gebruik in de interne markt).

Daarbij werd verwezen naar de uitgebreide besprekingen die reeds plaatsvonden binnen de Raad IE rond enerzijds de aanbeveling van de Commissie van 2006 in verband met Music online⁽¹⁷⁾ en naar de besprekingen rond het Belgische wetsontwerp inzake collectief beheer⁽¹⁸⁾.

Naast een artikelsgewijze bespreking van het voorstel, heeft de Raad ook aangegeven dat zij grotendeels konden instemmen met de algemene opmerkingen die in een bijdrage van het Max Planck instituut over het voorstel van richtlijn enkele algemene opmerkingen naar voor komen. Deze algemene opmerkingen zijn:

⁽¹⁷⁾ Zie [Advies van 15 februari 2008](#) van de Raad voor de Intellectuele Eigendom, Sectie "Auteursrecht en Naburige rechten", betreffende de "Aanbeveling van de Europese Commissie van 18 oktober 2005 betreffende het collectieve grensoverschrijdende beheer van auteursrechten en naburige rechten ten behoeve van rechtmatige onlinemuziekdiensten".

⁽¹⁸⁾ Zie [Advies van 27 mei 2009](#) van de Raad voor de Intellectuele Eigendom betreffende het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wat het statuut en de controle op de vennootschappen voor het beheer van de rechten betreft.

- 1) Het is goed dat gewerkt wordt met een bindend instrument, en niet met een aanbeveling;
- 2) Een richtlijn zou niet mogen gericht zijn op sector-specifieke particulariteiten. De indruk ontstaat dat de richtlijn soms voornamelijk op de muzieksector gericht is;
- 3) Er mag geen discriminatie en ongelijke behandeling zijn van verschillende actoren inzake collectief beheer. Een ongelijke behandeling tussen beheersvennootschappen en commerciële agenten leidt volgens het Max Planck instituut tot een verstoring van de markt;
- 4) Collectief beheer en collectieve beheersvennootschappen vallen naar het oordeel van het Max Planck instituut onder de uitzondering van artikel 17, 11) van de dienstenrichtlijn (richtlijn 2006/123). De overwegende (3) zou derhalve moeten gewijzigd worden;
- 5) Ook voor gebruikers zouden verplichtingen moeten opgelegd worden, en niet alleen voor beheersvennootschappen;
- 6) De vraag rijst of de richtlijn voldoende rekening houdt met systemen van uitgebreid collectief beheer, verplicht collectief beheer, en systemen van dwanglicenties;
- 7) Er worden talrijke administratieve verplichtingen opgelegd.

II. 3.5 Advies over de auteursrechtelijke aspecten van boek XI van het Wetboek van Economisch Recht

De plenaire vergadering van de Raad van 13 september 2013, waar de gemeenschappelijke aangelegenheden over het WER, m.n. de inleiding, titels 9 en 10, boeken XV en XVII en het publiek maken van het advies, werden besproken, werd gevolgd door een vergadering per sectie, waarbij elke sectie de onderdelen van het ontwerp van advies die haar bevoegdheid betreffen, hebben onderzocht.

Ter herinnering, konden de leden in de periode lopende van 19 juli tem 2 september 2013 schriftelijke commentaren overmaken aan het secretariaat. Op grond van deze commentaren heeft het secretariaat een document opgesteld met als doel de discussies te vereenvoudigen door, per artikel van het ontwerp van wet, de schriftelijk geformuleerde commentaren te hernemen. Dit document bevindt zich in bijlage van het advies van 13 september 2013.

In het advies van 13 september 2013 vindt men inzake het auteursrecht en de naburige rechten, een weergave van de discussies en standpunten van de verschillende leden over de volgende onderwerpen:

- implementatie richtlijn duurverlenging uitvoerende kunstenaars en producenten;
- volgrecht;
- audiovisuele werken:
 - o regel van het vermoeden van overdracht
 - o recht op vergoeding voor de auteurs en uitvoerende kunstenaars
- uitzondering voor de uitvoering in het kader van de schoolactiviteiten en in de familiekring
- dwingend karakter van de verdeelsleutels
- billijke vergoeding
- doorgifte via de kabel
- vergoeding voor het kopiëren voor eigen gebruik
- regelgeving voor de beheersvennootschappen:
 - o bekendmaking op de website van de regels van tarifiering, inning en verdeling en het kostenpercentage voor het beheer
 - o uniek platform
 - o verhoging rechten bij niet-aangifte of niet leveren van informatie
 - o klachtenprocedure bij de beheersvennootschappen
 - o onverdeelbare rechten
 - o relatie beheersvennootschappen en gebruikers
- transparantie van het auteursrecht en de naburige rechten:

- Regulator
- Controledienst
- Economische analyse van het auteursrecht
- Financiering van de opdrachten van de FOD Economie inzake transparantie van het auteursrecht en de naburige rechten

II. 3.6 Advies in verband met de omzetting van richtlijn 2012/28 (verweesde werken) in Belgisch recht

De richtlijn 2012/28/EU inzake bepaalde toegestane gebruikswijzen van verweesde werken, waarover de Raad een advies heeft verleend op 28 maart 2012, werd goedgekeurd op 25 oktober 2012. De richtlijn moest in Belgisch recht omgezet worden tegen 29 oktober 2014. Op dit ogenblik had de Raad geen benoemde leden meer. Daarom werden de leden benoemd in 2009 van de sectie auteursrecht en naburige rechten uitgenodigd op een informele vergadering op 16 december 2014 en op 3 februari 2015 teneinde een advies uit te brengen over een werkdocument m.b.t. de omzetting van deze richtlijn, dat de vorm aannam van een voorontwerp van wet en een Memorie van toelichting.

Gezien het onderwerp van dit advies, werden er vertegenwoordigers van de Gemeenschappen, de Koninklijke Bibliotheek en het Koninklijk Belgisch Filmarchief uitgenodigd.

De Raad heeft bij de bespreking van het voorontwerp een advies gegeven over de inhoud van sommige in de richtlijn gebruikte begrippen en de in de Belgische wet te gebruiken begrippen (kosten, titulaire de droit/ayant droit, organisaties/instellingen en organisaties, verweesd werk, ander beschermd materiaal/prestatie). Er werden in de Raad eveneens verschillende meningen uitgebracht over de vraag of een werk al dan niet geoorloofd openbaar moet gemaakt zijn, om onder de uitzondering van de verweesde werken te kunnen vallen. Voorts werden er verscheidene aanpassingen voorgesteld in het ontwerp van Memorie van Toelichting onder de vorm van een werkdocument.

Uiteraard vond er reeds een discussie plaats over het opstellen van de lijst van de geschikte bronnen om een zorgvuldig onderzoek uit te voeren, hoewel deze taak zal gedelegeerd worden aan de Koning, en deze discussie dus verder bij het opstellen van het desbetreffende koninklijk besluit zal plaats vinden.

Ook m.b.t. de sancties zijn er verschillende vragen gesteld binnen de Raad.

Tot slot heeft de Raad vragen gesteld en tips gegeven inzake de databank van verweesde werken, beheerd door het OHIM.

De Voorzitster van de Sectie "Auteursrecht en Naburige rechten" De Voorzitter van de Sectie "Industriële eigendom"

Marie-Christine Janssens

Fernand de Visscher