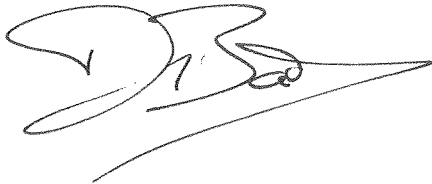


Geachte,

Hierbij vindt u het Belgische antwoord op de openbare raadpleging van een MEV.

Met vriendelijke groeten,



PHILIPPE DE BACKER

Minister van Economie, Middenstand en Energie
Dit document is vertrouwelijk

Belgisch antwoord op de openbare raadpleging

Beoordeling en openbare raadpleging van een MEV: het proces en volgende stappen

In mei 2018 legde Global Sea Mineral Resources (GSR) haar Sponsorstaat, België, een milieueffectverklaring voor met betrekking tot het kleinschalig testen van componenten van nodulecollectoren op de zeebodem van de Clarion-Clipperton-fractuurzone en de gevolgen voor het milieu. Aangezien de door de Internationale Zeebodemautoriteit (ISA) vastgestelde evaluatieprocedures voor milieueffectbeoordelingsrapporten (MER) of milieueffectverklaringen (MEV) niet voorzien in openbare raadpleging en de Belgische wetgeving inzake diepzeemijnbouw niet voorziet in een aanvullende evaluatie door de Sponsorstaat, werd GSR benaderd door België en verschillende nationale en internationale ngo's om deel te nemen aan een vrijwillige evaluatie en de openbare raadpleging georganiseerd door zijn Sponsorstaat, waarover zij het eens waren.

De FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie (FOD Economie), FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, het POD Wetenschapsbeleid en het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen werden gezamenlijk belast met deze taken. Daartoe werden op de website van de FOD Economie specifieke webpagina's over de diepzeemijnbouw¹ gemaakt.

De openbare raadpleging liep van 1 juli 2018 tot en met 31 augustus 2018 en werd aangekondigd op de nieuwspagina van de website van de FOD Economie en door een e-mailbericht naar de negentig deelnemers van de workshop "Deep Sea Mining – Contributing to the elaboration of a Belgian policy". Deze aankondiging werd eveneens overgenomen op de nieuwspagina van de website van GSR. Tenslotte heeft de Belgische delegatie tot de Raad van ISA, op woensdag 18 juli 2018, tijdens haar verklaring met betrekking tot het verslag van de voorzitter van de "Legal and Technical Commission" (LTC), deze openbare raadpleging aangekondigd en de leden van de Raad uitgenodigd om hieraan deel te nemen.

¹ <https://economie.fgov.be/nl/themas/ondernemingen/specifieke-sectoren/diepzeemijnbouw>

Er werden zeven commentaren ontvangen tijdens deze raadpleging. Hiervan waren twee afkomstig van burgers, drie van niet-gouvernementele organisaties en twee van wetenschappelijke instellingen. Op een na, kwamen alle commentaren uit België. Twee inzendingen werden verworpen, één omdat de informatie in de inzending geen betrekking tot het onderwerp van de raadpleging en een tweede doordat, ondanks een aanvraag om meer informatie te verschaffen, de informatie in de inzending te beperkt was om bruikbaar te zijn en ontbrak aan wetenschappelijke argumentatie en achtergrond.

België heeft alle ontvangen opmerkingen zorgvuldig overwogen en heeft, in overleg met GSR en de betrokken belanghebbenden, de volgende acties vastgesteld:

GSR wordt verzocht om een geactualiseerde Executive Summary voor zijn MEV te verstrekken, evenals, in een afzonderlijk document, antwoorden op de vragen en opmerkingen met betrekking tot de inhoud van het MEV, terwijl België zal reageren op de vragen die aan zichzelf zijn gericht en aanbevelingen zal verstrekken aan GSR.

De antwoorden op de vragen gericht aan België en de aanbevelingen van België aan GSR komen aan de orde in dit document, dat werd toegezonden aan de betrokken belanghebbenden, GSR en ISA.

GSR heeft de Executive Summary van de MEV reeds bijgewerkt, welke aan dit document is toegevoegd. GSR wordt ook verzocht vóór 31 december 2018 tabellen met antwoorden op de ontvangen opmerkingen te verstrekken aan de betrokken belanghebbenden, België en ISA.

Op 15 november 2018 zal België op de hogervermelde specifieke webpagina alle behouden reacties en het Belgische antwoord publiceren. Indien beschikbaar zal het antwoord van GSR ook aan deze webpagina worden toegevoegd.

België zal alle bovengenoemde documenten verzenden naar ISA en hen vragen deze openbaar beschikbaar te maken op hun website.

In januari 2019 zal België beginnen met de evaluatie van zijn nationale wetgeving inzake diepzeemijnbouw, rekening houdend met de lessen die zijn getrokken tijdens deze vrijwillige openbare raadpleging. Vervolgens zal de wetgeving de nodige aanpassingen krijgen. Om de transparantie te bevorderen, zullen GSR en de betrokken belanghebbenden worden uitgenodigd om deel te nemen aan een aantal vergaderingen, waaronder de startvergadering.

Met betrekking tot de openbare beschikbaarheid van gegevens die België van GSR heeft ontvangen, is België, als lid van ISA, gehouden de vertrouwelijkheidsregels te volgen die zijn vastgelegd in de exploratie- en exploitatievoorschriften van ISA. Alle milieugegevens worden als openbaar beschouwd, terwijl alle andere gegevens als vertrouwelijk worden beschouwd, tenzij de eigenaar van de gegevens deze openbaar maakt. De jaarverslagen die België ontvangt, bevatten een mix van vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke informatie en kunnen als zodanig niet worden gepubliceerd. ISA ontwikkelt momenteel een online openbare database met alle milieugegevens die door de contractanten zijn verzameld sinds de oprichting ervan. Volgens ISA zou deze database operationeel moeten zijn in 2019.

Ten slotte zal België, als Sponsorstaat, het concept van een circulaire economie niet negeren wanneer exploitatie plaatsvindt. Recyclage zal nog steeds een prioriteit zijn voor ons land, net als de transformatie naar een meer circulaire economie.

ISA voorschriften en procedures

Hoewel GSR zich had kunnen beperken tot de vereisten die zijn vastgelegd in de bepalingen van de aanbevelingen van 1 maart 2013 voor de begeleiding van contractanten voor de beoordeling van de mogelijke milieueffecten die voortvloeien uit de exploratie van mariene mineralen in het Gebied (ISBA/19/LTC/8), heeft GSR ervoor gekozen om zoveel mogelijk de strengere en meer veeleisende vereisten te volgen die zijn voorzien in het ontwerp van het sjabloon voor milieueffectverklaringen (ISBA/24/LTC/WP.1/Add.1), die is opgesteld in toepassing van het ontwerp van de exploitatievoorschriften. Daarmee voldeden ze nog steeds aan de vereisten opgenomen in de hierboven genoemde aanbevelingen van 1 maart 2013. België waardeert de inspanningen van GSR om verder te gaan dan de wettelijke vereisten van ISA wat betreft de inhoud van hun MEV en deelname aan een vrijwillige openbare raadpleging. Omdat dit een pionierstest is, was het niet mogelijk om alle elementen op te nemen die vereist zijn door het ontwerpsjabloon voor MEVs, omdat sommige delen onbekend zijn en alleen kunnen worden verduidelijkt door de resultaten van deze test, terwijl andere delen niet van toepassing zijn op de test. België evalueerde de MEV en vond het compleet.

België zal een kopie van dit antwoord aan ISA verstrekken. Dit MEV vormt de basis voor de beschreven test en post-monitoring, bijgevolg zullen de MEV, de beoordelingen en de ontvangen opmerkingen door een intersessionele werkgroep van het LTC worden herzien om de volledigheid, nauwkeurigheid en statistische betrouwbaarheid te waarborgen. De LTC zal zijn opmerkingen naar GSR sturen, die de gelegenheid krijgt om hierop te reageren. Finaal moet de Secretaris-Generaal van ISA beslissen of aan de vereisten is voldaan en de test kan plaatsvinden.

België waardeert de expert reviews die worden verstrekt door ISA en de aankondiging door de voorzitter van de LTC dat een werkgroep zal worden opgericht om te bestuderen hoe het de voorgestelde milieueffectverklaring voor extractietesten en geteste componenten zou beoordelen. We hopen dat dit zal leiden tot een transparanter beoordelingsproces en de introductie van openbare raadplegingen in dit proces op ISA-niveau.

Belgisch antwoord op de MEV

Dit is het eerste MEV voor een diepzeemijnbouwtest in de Clarion-Clipperton Zone. Op dit moment moeten de criteria voor de evaluatie van een MEV nog worden vastgesteld.

Omdat dit een pionierstest is voor diepzeemijnbouwuitrusting, waren er nog geen criteria voor milieuschade wetenschappelijk vastgesteld. De resultaten van de test zijn van fundamenteel belang om dit te doen en zullen bepalend zijn voor toekomstige testen en stappen naar exploitatie. Niettegenstaande het ontbreken van criteria, kon België de volgende opmerkingen formuleren:

In de "executive summary" werd een verklaring afgelegd dat de test geen ernstige schade zal veroorzaken. Ongeacht de schaal van deze test, die vrij klein is, kan niet met zekerheid worden gesteld dat er geen ernstige schade zal worden veroorzaakt, aangezien dit gegeven momenteel niet gekend is. Een grote gebrek aan kennis voorkomt dergelijke aannames. De resultaten van deze test zullen zeer nuttige informatie en inzichten verschaffen voor grotere tests en uiteindelijk voor exploitatie.

Dezelfde redenering zou moeten worden toegepast op de verklaring dat de schaal van milieueffecten en verstoring beperkt en gecontroleerd is. Beide kunnen op dit moment niet met zekerheid worden aangenomen, omdat we de resultaten van deze pionierstest nodig hebben om meer kennis te vergaren

over impact en verstoring. Deze verklaringen hebben dus op dit moment en met hun huidige formulering, geen plaats in de MEV.

De MEV bevat verwijzingen naar jaarverslagen, die momenteel niet publiekelijk beschikbaar zijn. Verwijzingen naar deze rapporten kan enigszins verwarrend zijn voor het publiek. België, als Sponsorstaat, ontving deze jaarverslagen echter, beoordeelde deze documenten en kon concluderen dat de verwijzingen naar de jaarverslagen kloppen. We raden aan dat GSR de delen van de jaarverslagen waarnaar verwezen wordt openbaar maakt.

België ondersteunt de in de MEV voorgestelde test, omdat hiermee meer kennis over diepzeemijnbouw wordt verkregen en de kenniskloof die momenteel bestaat, wordt verkleind. De kennis die is opgedaan met deze test is belangrijk om de lat voor milieunormen zo hoog mogelijk te leggen. Daarom zullen de resultaten van deze tests geen invloed hebben op de positie van België als Sponsorstaat, aangezien België in die positie een grotere invloed kan uitoefenen om hoge normen vast te leggen en om precedenten te creëren. We willen ervoor zorgen dat het op de juiste manier gebeurt.



GSR

Global Sea Mineral Resources

Member of the DEME Group

**Prior Environmental Impact Statement:
Small scale testing of nodule collector
components on the seafloor of the CCFZ
and its environmental impact**

Revision of the Executive Summary as part
of the Belgian Response to the public
consultation



DEME: creating land for the future

Executive Summary

Global Sea Mineral Resources (GSR) is developing a pre-prototype vehicle equipped with a launch and recovery system planned to be deployed and trialled in the GSR Contract Area in the Clarion-Clipperton Fracture Zone (NE Pacific Ocean) in April 2019. The present Environmental Impact Statement addresses two distinct projects: (1) the ProCat#2 project; and (2) the monitoring of the disturbance studies of a small scale component trial.

First, ProCat#2 focusses on the technical validation of the design of a pre-prototype vehicle (PPV, named Patania II) with a hydraulic nodule collector head component in its currently intended operational environment in the Clarion-Clipperton Fracture Zone (CCFZ). From a technological point of view, the component validation of GSR's Patania II focusses on validating its manoeuvrability, reliability and nodule pick-up efficiency as part of an eventual future overall integrated mining system.

This PPV trial is a major environmental opportunity to improve our understanding *in situ* of the source of plume emission, in order to inform and assess the environmental performance of the component system design. Furthermore, in collaboration with the Massachusetts Institute of Technology (MIT), the extent, concentration and behaviour of the plume in the vicinity of the Patania II will be measured for different collection scenarios. This information is essential to design a future nodule collector system that minimizes plume generation, and associated environmental effects. The GSR team will monitor and assess environmental effects generated by these activities. The environmental information obtained during ProCat#2 will contribute to informing the work on our next cruise, in 2020, during which, in collaboration with the University of Ghent, effects on the benthic biota will be evaluated.

Second, as suggested during several workshops and in the literature, "*realistic, large-scale mining disturbance studies may be needed to assess the spatial scales and intensities of disturbance resulting from mining*" (Levin et al., 2016). From a scientific point of view, the GSR PPV trial offers a unique opportunity to assess *in situ* for the first time environmental effects that may arise from a potential future nodule mining operation on the seafloor. The Patania II will clear nodules from a small area of seafloor (approximately 0.1 km²) at a water depth of ~4,400 m during a maximum of 4 days. This is the minimum time and space required to achieve the objectives.

GSR is conducting this small-scale component test to help inform the design and establishment of future disturbance studies through an independent monitoring framework tailored to the study and assessment of the environmental effects of full-scale polymetallic nodule mining. As a result, the 3.5-year "Joint Programming Initiative – Oceans" project "MiningImpact 2", involving 31 partners from 9 European countries together with the International Seabed Authority (ISA), decided to monitor the deep sea trial of Patania II.

The JPI-O MiningImpact 2 project aims at delivering new scientific information on future deep-sea nodule mining by (1) developing, standardising and testing monitoring concepts and strategies, (2) investigating the short- and medium-term potential environmental impacts of nodule collection, that in turn feed into the (3) proposal of potential mitigation measures and (4) the development of spatial management plans, and (5) developing sound methodologies to assess risks, benefits and uncertainties that can be incorporated in future regulations and guidelines. The JPI-O MiningImpact 2 project will set up and evaluate a comprehensive monitoring programme that, amongst others, focusses on three major research topics: (1) the potential environmental impact of

a sediment plume, (2) the regional connectivity of species and the biodiversity of biological assemblages and their response to nodule mining, and (3) the integrated effects of mining-related disturbance on the associated ecosystems and their functions.

Small-scale effects on faunal communities may occur due to (1) habitat/nodule removal or alteration, (2) sediment disturbance and plume formation/deposition, (3) physical or biogeochemical alteration of the sediment, and (4) noise and light introduction. Using an integrated 3D hydrodynamic and sediment transport model developed by International Marine & Dredging Consultants (IMDC), the distance that the suspended plume in the water column is considered likely to have spread after 4 days of testing is predicted to vary between 1 and 3 km (cut-off concentration value respectively 10 mg/L and 1 mg/L) and 5-12 km (cut-off value 0.1 mg/L), depending on the current conditions at the seafloor. For the intended disturbance experiment, the sediment deposition from the plume is expected to reach approximately 500-750 m (cut-off value of 1 mm deposition) and roughly 5 km (cut-off value of 0.1 mm deposition) from the source. For the determination of geographical scale / sampling scale of the monitoring survey and the definition of impact zones in the Environment Monitoring Plan, these modelled results have been used for initial orientation, but may be further adapted and/or refined if necessary (e.g., due to refinement of models and/or collection of new baseline data). Dedicated monitoring surveys will take place in the area of nodule removal, the area of plume deposition surrounding the nodule removal area (transects will be conducted up to where deposition is no longer detectable), and in an ecologically similar non-impact reference site. The plume monitoring results will be further used to validate the sediment transport numerical model to inform future EIAs. GSR and the JPI-O MiningImpact 2 scientific team will independently monitor and analyse the effects created by the Patania II.

This collaboration is intended to promote improved understanding and comprehensive assessment of the potential environmental effects of future nodule mining activities, the design of fit-for-purpose monitoring programmes, and environmentally and commercially responsible standard development. GSR and the JPI-O MiningImpact 2 project are committed to organising, facilitating and effectively managing the archival of generated environmental data and samples in databases with established structures and capabilities, such as PANGAEA and European museum collections, based on established protocols and best practices for research expeditions, the specific code of conduct for marine scientific research, and the ISA's and the EU's requirements for data- and knowledge-sharing.

The goals of both the Procat#2 and the disturbance studies intended with the GSR PPV trial form part of the requirements established in the exploration contract between GSR and the International Seabed Authority (ISA). These activities are subject to a "prior Environmental Impact Assessment (EIA), which culminates in an Environmental Impact Statement (EIS), for which GSR will follow the ISA's reporting requirements.

The results of the proposed activity will be publicly available and will be among the primary inputs to EIAs for eventual further test activities.

Further to the comments received during the public consultation, GSR is at present developing additional investigations accordingly. These will be submitted to the Belgian Federal Government (under the supervision of the federal public service of Economy, SMEs, Middle Classes and Energy and the federal public service of Health, Food Chain Safety and Environment) with the answers to the received comments by 31 December 2018.