

**Statement van 5 Oktober 2015 van het Belgisch Nationaal Contactpunt voor de
OESO-Richtlijnen
voor Multinationale Ondernemingen
inzake het specifiek geval
SOCAPALM / SOCFIN / SOCFINAF /Groupe BOLLORÉ
Centre pour le Développement – Cameroun (CED Cameroun), la Fondation
Camerounaise d’Actions Rationalisées et de Formation sur l’Environnement
(FOCARFE), SHERPA (Frankrijk), en MISEREOR (Duitsland).**

De OESO-Richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen zijn aanbevelingen van de regeringen aan hun ondernemingen, ongeacht waar deze hun bedrijvigheid uitoefenen.

Deze aanbevelingen hebben betrekking op verschillende domeinen, zoals informatieverstrekking, mensenrechten, werkgelegenheid en arbeidsverhoudingen, milieu, bestrijding van corruptie, consumentenbelangen, wetenschap en technologie, mededinging en belastingen. Tevens werden de begrippen ketenverantwoordelijkheid en « due diligence » ingevoerd.

De implementatie en bevordering van deze Richtlijnen berust bij de verschillende Nationale Contactpunten, die belast zijn met de opvolging.

In België wordt het Nationaal Contactpunt (NCP) voorgezeten door een afgevaardigde van de Federale Overheidsdienst Economie. Het is drieledig samengesteld en bestaat uit vertegenwoordigers van de sociale partners, de verschillende federale overheidsdiensten en de gewestregeringen.

De rol van het NCP bestaat erin bij te dragen tot de oplossing van kwesties die in specifieke gevallen voorgelegd worden. Het NCP tracht daarbij met consensusgerichte en niet conflictgerichte middelen tot een oplossing te komen, via verzoening of bemiddeling.

I. Voorgeschiedenis

Het Belgische, het Franse en het Luxemburgse Nationaal Contactpunt voor de toepassing van de OESO-Richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen ontvingen op 3 december 2010 een dossier voor onderzoek van een groep van vier organisaties uit Kameroen, Frankrijk en Duitsland met betrekking tot de activiteiten van de Kameroense onderneming SOCAPALM in Kameroen.

De vier indienende partijen waren het Centre pour le Développement – Cameroun (CED Cameroun), la Fondation Camerounaise d’Actions Rationalisées et de Formation sur l’Environnement (FOCARFE), SHERPA (Frankrijk), en MISEREOR (Duitsland).

Het specifiek dossier is gericht tegen 4 ondernemingen: Bolloré SA, gevestigd in Frankrijk, Financière du Champ de Mars, gevestigd in België, en twee in Luxemburg

gevestigde ondernemingen, namelijk Socfinal (Société Financière Luxembourgeoise SA, sinds januari 2011 SOCFIN, Société Financière de Caoutchouc SA), en INTERCULTURES (Compagnie Internationale de Cultures SA, sinds januari 2011 SOCFINAF SA).

Het specifiek dossier had betrekking op de hoofdstukken algemene beginselen, informatieverstrekking, werkgelegenheid en arbeidsverhoudingen en milieu van de OESO-Richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen, in de versie van 27 juni 2000.

Gelijklopend met de publicatie van zijn rapport op 3 juni 2013 voerde het Franse NCP bemiddelingsgesprekken tussen de Groupe Bolloré en de vereniging Sherpa. Het publiceerde een eerste opvolgingscommuniqué op 17 maart 2014 en een tweede op 2 maart 2015. Deze zijn te vinden op de site van het Franse NCP (www.NCP-France.fr) en op de database van de NCP's van de OESO (<http://mneguidelines.oecd.org/database/>).

1. Feiten en procedure gevolgd door het Franse NCP

Het Franse NCP was gevraagd het voortouw in deze zaak te nemen en tussen te komen bij de Groupe Bolloré, die zakelijke betrekkingen onderhoudt met SOCAPALM – als minderheidsaandeelhouder (9%) en zetelend in de raad van bestuur - en met de drie andere betrokken financiële ondernemingen die in België en in Luxemburg gevestigd zijn. De Groupe Bolloré aanvaardde de tussenkomst van het Franse NCP in juni 2012, waardoor een dialoog gestart kon worden met de indienende partijen, vertegenwoordigd door Sherpa. Het Franse NCP berichtte in zijn Rapport van 3 juni 2013 over schendingen van de Richtlijnen, met name op het moment waarop de klacht ontvangen werd in 2010. Het stelde niettemin een duidelijke evolutie van de situatie vast, die uitzicht bood op een verbetering van de levensomstandigheden van de arbeiders van SOCAPALM en van de omwonenden van de plantages. De Groupe BOLLORÉ verklaarde zich bereid zijn invloed bij zijn partners in het kader van zijn zakelijke betrekkingen met SOCAPALM en met de Groupe SOCFIN aan te wenden om de inbreuken te stoppen. Als meerderheidsaandeelhouder van SOCAPALM met 63%¹ is SOCFIN een belangrijke handelspartner van de Groupe Bolloré (die 38,7%² in handen heeft). De Groupe SOCFIN superviseert de Quality Hygiene Security Environment strategie en de ISO 14001 certificatie van de plantages van de onderneming in Kameroen, maar ook in Sierra Leone, Liberia, Ivoorkust en Cambodja. Nadat de zaak bij de NCP's in behandeling was gegeven, heeft SOCAPALM zich verbonden inzake het certificeren van haar plantages en met het voeren van een QHSE-beleid, als onrechtstreeks en welgekomen gevolg van de actie van het Franse NCP.

Het Franse NCP werkte bij de behandeling van dit dossier geregeld samen met zijn Belgische en Luxemburgse collega's. Het zorgt voor de opvolging van de aanbevelingen.

¹ Zie Bijlage 2 en "SOCFIN Sustainability Report 2014" blz.11
<http://www.socfin.com/Files/media/News/Sustainability-report-2014-def.pdf>

² Zie Bijlage 2 en <http://www.Bolloré.com/fr-fr/activites/portefeuille-de-participations>

Begin 2013 startte het Franse NCP met de bemiddeling tussen de Groupe Bolloré en Sherpa, die uitmondde in een actieplan voor SOCAPALM, dat op 3 september 2013 aan het Franse NCP werd voorgelegd. In het kader van de bemiddelingen hadden de partijen tevens een akkoord bereikt over een werkwijze voor de operationalisering en de opvolging van dit plan, waarbij een beroep gedaan werd op twee onafhankelijke organisaties in Frankrijk en in Kameroen (in Frankrijk de ngo Le Gret, en in Kameroen de NGO Service National Justice et Paix). Het Franse NCP publiceerde op 17 maart 2014 een opvolgingscommuniqué om dit plan voor te stellen. Daarbij deed het een krachtige oproep aan alle betrokken partijen om ten volle bij te dragen tot de uitvoering van het.

De zaak SOCAPALM werd op 25 juni 2014 aan de verschillende NCP's voorgesteld bij de OESO, in aanwezigheid van vertegenwoordigers van Sherpa, de Kameroense opvolgingsinstantie (Service National Justice et Paix), de Groupe Bolloré, SOCFIN en SOCAPALM.

Het Franse NCP hield op 8 oktober 2014 een vergadering met de Groupe Bolloré, Sherpa en Le Gret, waar het geïnformeerd werd over de vertraging in de operationalisering van het actieplan, dat in twee blokken werd gesplitst om een onderscheid te maken tussen de actiepunten die rechtstreeks afhangen van SOCAPALM en die eerst aangepakt zullen worden (industriële vervuiling, werkgelegenheid en arbeidsomstandigheden, informatieverstrekking, veiligheid, transparantie) en de actiepunten waarbij tevens andere partijen betrokken zijn en die meer tijd en onderzoek vergen voor ze uitgevoerd kunnen worden (vergoedingen en compensaties, plaatselijke ontwikkeling, overleg). De Franse NGO die instaat voor de opvolging zou zich in november 2014 naar Kameroen begeven om er de plantages te bezoeken en de Kameroense NGO-partner te ontmoeten, met de bedoeling het opvolgingssysteem voor het actieplan te installeren.

In december 2014 werd het Franse NCP ingelicht over een duidelijke blokkering van de toepassing van het actieplan en over de annulering van de opdracht van de opvolgingsinstantie. Na overleg met de verschillende partijen en het secretariaat van de OESO bracht het Franse NCP zijn collega's op de hoogte van de situatie. De drie NCP's besloten de actie te coördineren. Tijdens de vergadering van het Franse NCP op 5 februari 2015 werd beslist een nieuw opvolgingscommuniqué te publiceren, met betrekking tot de raadpleging van de Groupe Bolloré, Sherpa en het Belgische en het Luxemburgse NCP.

2. Beslissing en aanbevelingen van het Franse NCP van 2 maart 2015³

2.1. Het Frans NCP herhaalt zijn steun aan het actieplan voor SOCAPALM

Zoals reeds aangegeven in zijn communiqué van 17 maart 2014 herhaalt het Franse NCP erop dat het zijn steun geeft aan dit actieplan voor SOCAPALM, dat passende oplossingen

³ <http://www.tresor.economie.gouv.fr/File/410290>

moet bieden voor de arbeiders van SOCAPALM en voor de plaatselijke bevolking, en dat een onafhankelijk opvolgingssysteem omvat. Tot stand gekomen dankzij de gezamenlijke inspanningen van de indienende partijen en van de Groupe Bolloré, beantwoordt het aan de verwachtingen van het Franse NCP en reikt het mogelijkheden aan tot verbetering van de sociale omstandigheden en van de gevolgen voor het milieu bij SOCAPALM.

2.2. Het Franse NCP neemt nota van de problemen bij de operationalisering van het actieplan van SOCAPALM.

De Groupe Bolloré heeft bij zijn zakenrelaties zijn invloed aangewend en heeft samen met SOCFIN over het actieplan onderhandeld. De Groupe Bolloré begaf zich in maart 2014 samen met SOCFIN naar Kameroen om het actieplan voor te stellen aan de teams van SOCAPALM. Daarnaast is de Groupe Bolloré in dialoog gegaan met de vertegenwoordigers van de verenigingen van omwonenden van de plantages van SOCFIN, waarop een ontmoeting in Parijs volgde op 24 oktober 2014 met vertegenwoordigers van Kameroen, Sierra Leone, Ivoorkust, Liberia, en Cambodja. De Groupe Bolloré, die als *facilitator* voor de dialoog optreedt, bracht hun vragen over aan de Groupe SOCFIN.

Ondanks deze inspanningen neemt het Franse NCP tevens nota van een blokkering van de concrete uitvoering van het actieplan, welke door sommigen toegeschreven wordt aan een duidelijk gebrek aan medewerking van de Groupe SOCFIN, voornaamste partner van de Groupe Bolloré in SOCAPALM. Deze blokkering kan tot een mislukking leiden van het actieplan dat de Groupe Bolloré met het Franse NCP overeengekomen is als resultaat van diens bemiddeling. Deze situatie lijkt des te nefaster daar het actieplan uitgevoerd had moeten worden in gelijke tred met de door SOCAPALM aangenomen QHSE-strategie.

2.3. Het Franse NCP roept de belanghebbenden op hun inspanningen voort te zetten om de situatie van de arbeiders van SOCAPALM en van de plaatselijke bevolking te verbeteren, in overeenstemming met de OESO-Richtlijnen.

2.3.1. Het NCP roept de Groupe Bolloré op zijn invloed bij zijn zakenrelaties aan te wenden om de doelstellingen te verwezenlijken die opgenomen zijn in het met Sherpa overeengekomen actieplan van SOCAPALM, zodat de beloften nagekomen worden. Gezien de uitblijvende operationalisering van het actieplan vraagt het NCP de Groupe Bolloré zijn zakelijke betrekkingen met de Groupe SOCFIN te herbekijken en alert te blijven in zijn zakelijke contacten.

2.3.2. Het Franse NCP roept zijn collega's op verdere pogingen te ondernemen om de dialoog met de Groupe SOCFIN op te nemen en zo de uitvoering van het actieplan voor SOCAPALM aan te zwengelen. Het Franse NCP blijft ter beschikking van zijn collega's voor verdere samenwerking.

2.3.3. Het Franse NCP roept SOCAPALM op om met alle betrokken partijen samen te werken voor de verwezenlijking van de overeengekomen doelstellingen. Het NCP zal zijn beslissingen aan de voorzitter van zijn raad van bestuur doorsturen.

II. Bevoegdheid van het Belgische en het Luxemburgse NCP in deze zaak

De coördinatie van de NCP's is een basiselement van hun acties. Het Belgische en het Luxemburgse NCP werden in november 2010 aangesproken, want verschillende van de betrokken ondernemingen, waaronder de Groupe SOCFIN, zijn zakenrelaties van SOCAPALM en zijn gevestigd in Luxemburg en België of bezitten er kantoren⁴. Zij zijn derhalve bevoegd om in gesprek te gaan met de ondernemingen van de Groupe SOCFIN, waaronder SOCFINAF, welke houder is van de participaties van de Groupe SOCFIN in Afrika, met name in Kameroen⁵.

III. Recente ontwikkelingen

Om de bemiddelingspogingen van het Franse NCP te helpen slagen, pleegden het Belgische en het Luxemburgse NCP overleg. In samenspraak met het Franse NCP trachtte het Belgische NCP de dialoog aan te gaan met de voorzitter van SOCFIN, de heer Hubert Fabri, om te bekijken wat er kon gedaan worden aan de blokkering van de uitvoering van het actieplan voor SOCAPALM dat voorgesteld was door de Groupe Bolloré en SHERPA.

Het Belgische NCP nodigde in dat verband op 8 januari 2015 de heer Fabri uit voor een onderhoud.

In zijn antwoord aan het Belgische NCP van 15 januari 2015 stelde de heer Fabri, als voorzitter van SOCFINAF, dat het buitengewoon moeilijk, om niet te zeggen zelfs gewoon ondenkbaar was om enige discussie te voeren buiten SOCAPALM zelf om. De heer Fabri stelde dan ook voor dat het Belgische NCP contact zou opnemen met de voorzitter van SOCAPALM.

Op 26 maart 2015 sturen het Belgische en het Luxemburgse NCP een gezamenlijke brief naar de heer Fabri, voorzitter van SOCFINAF, om deze opnieuw uit te nodigen voor een gesprek. In dit schrijven geven de NCP's aan dat zij zich er terdege van bewust zijn dat SOCAPALM een vennootschap naar Kameroens recht is, maar dat de Groupe SOCFIN er meerderheidsaandeelhouder is (63%).

Op 13 mei 2015 laat de heer Fabri, als voorzitter van SOCFINAF, aan het NCP weten dat hun standpunt sindsdien niet veranderd is .

IV. Conclusies en aanbevelingen

Het Belgisch Nationaal Contactpunt voor de OESO-Richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen stelt vast dat de vertegenwoordigers van SOCFIN weigeren hen te ontmoeten om te bekijken wat er kan gedaan worden aan de blokkering van de uitvoering van het actieplan voor SOCAPALM dat door de Groupe Bolloré en door SHERPA

⁴ Over de zakenrelaties van SOCPALM, zie het rapport van het Franse NCP van 3 juni 2013.

⁵ Palmcam, Sofacam, Socapalm, SPFS : zie SOCFIN Sustainability Report 2014, blz. 12.

voorgesteld was aan het Franse NCP op 3 september 2013 en dat publiek gemaakt werd op 17 maart 2014. Het NCP heeft een onderhoud gevraagd aan SOCFIN, aangezien deze meerderheidsaandeelhouder is van SOCAPALM.

Het Belgische NCP betreurt de weigering tot medewerking van SOCFIN. Deze weigering heeft tot gevolg dat er niet kan gewerkt worden aan passende oplossingen voor de arbeiders van SOCAPALM en voor de plaatselijke bevolkingsgroepen.

Het NCP beveelt de nationale en internationale instanties aan om kennis te nemen van de conclusies en aanbevelingen van het Belgische en het Luxemburgse NCP en van de voorgaande communiqués en aanbevelingen van het Franse NCP en vraagt hen terstond een ver doorgedrevende *diligence* in acht te nemen in hun betrekkingen met SOCFIN. Dit wordt ingegeven door de weigering van deze onderneming om samen te werken met het Belgische en het Luxemburgse NCP en door het feit dat de onderneming zelf of de ermee samenhangende ondernemingen de OESO-Richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen niet naleven.

Het niet naleven van de OESO-Richtlijnen en het blokkeren van de uitvoering van het herstelplan van 3 september 2013 heeft negatieve gevolgen voor de bevolkingsgroepen van Kameroen en van de andere landen waar de ondernemingen van de Groupe SOCFIN hun bedrijvigheid uitoefenen.

De tekst van dit statement is, wat betreft de voorgeschiedenis, grotendeels gebaseerd op de tekst van het communiqué van het Franse NCP van 2 maart 2015 (zie bijlage 1), dat beschikbaar is op de site van het Franse NCP http://www.tresor.economie.gouv.fr/5731_les-communiqués-du-NCP.

BIJLAGE 1*Texte intégral*

FRANCE
POINT DE CONTACT NATIONAL

SUIVI DE LA CIRCONSTANCE SPECIFIQUE SOCAPALM**2 mars 2015****Communiqué du Point de contact national français****SOCAPALM : Le PCN appelle les partenaires de la SOCAPALM à prendre leurs responsabilités**

Les Points de contact nationaux français, belge et luxembourgeois pour la mise en oeuvre des Principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales avaient été saisis le 3 décembre 2010 par un groupe de quatre organisations non gouvernementales et d'associations camerounaises, française, et allemande concernant les activités de la société camerounaise SOCAPALM au Cameroun. Les quatre plaignants étaient le Centre pour le Développement – Cameroun (CED Cameroun), la Fondation Camerounaise d'Actions Rationalisées et de Formation sur l'Environnement (FOCARFE), l'association SHERPA (France) et l'ONG MISEREOR (Allemagne). La circonstance spécifique visait 4 sociétés : BOLLORE SA domicilié en France, Financière du Champ de Mars domiciliée en Belgique ainsi que deux sociétés domiciliées au Luxembourg, à savoir Socfinal (Société Financière Luxembourgeoise SA devenue SOCFIN Société Financière de Caoutchouc SA en janvier 2011) et INTERCULTURES (Compagnie Internationale de Cultures SA devenue SOCFINAF SA en janvier 2011). La circonstance spécifique visait les chapitres relatifs aux principes généraux, à la publication d'informations, à l'emploi et aux relations professionnelles ainsi qu'à l'environnement des Principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales dans leur version du 27 juin 2000.

Après la publication de son Rapport le 3 juin 2013, le PCN a publié un communiqué de suivi le 17 mars 2014. Le PCN poursuivi son suivi et rend compte des actions entreprises par les parties (cf. art.32 du règlement intérieur).

1. Faits et procédure suivie par le PCN

Le PCN français avait été désigné chef de file de la saisine afin d'intervenir auprès du Groupe Bolloré qui entretient des relations d'affaires avec la Socapalm et avec les trois autres sociétés financières visées. Le Groupe Bolloré a accepté les bons offices du PCN en juin 2012 ce qui a alors permis d'engager le dialogue avec les plaignants, représentés par Sherpa. Dans son Rapport du 3 juin 2013, le PCN faisait état de manquements au regard des Principes directeurs notamment au moment du dépôt de la saisine en 2010 et constatait néanmoins une nette évolution de la situation, qui ouvrait des perspectives d'amélioration de la situation des conditions de vie des travailleurs de la SOCAPALM et des populations riveraines des plantations. Le Groupe BOLLORE déclarait vouloir user de son influence vis-à-vis de ses partenaires, dans le cadre de ses relations d'affaires avec la SOCAPALM et avec le Groupe SOCFIN, afin de faire cesser les manquements. Actionnaire majoritaire de Socapalm2, SOCFIN est un partenaire important du Groupe Bolloré. Le Groupe SOCFIN supervise la stratégie Qualité Hygiène Sécurité Environnement et la certification

ISO 14001 de ses plantations au Cameroun, mais également en Sierra Leone, au Libéria, en Côte d'Ivoire et au Cambodge. La Socapalm s'est engagée, après la saisine des PCN, dans une démarche de certification de ses plantations et une politique QHSE, conséquence indirecte, et bienvenue, de l'action du PCN (cf. Rapport 2012 et 2013 de SOCFIN, Rapport 2013 Socapalm).

Le PCN a également engagé une médiation entre le Groupe Bolloré et Sherpa qui a abouti à la négociation d'un plan d'action pour la Socapalm présenté au PCN le 3 septembre 2013. Dans le cadre de la médiation, les parties se sont également mises d'accord sur un mécanisme d'opérationnalisation et de suivi du plan, qui implique deux organismes indépendants en France et au Cameroun. Le PCN a publié un communiqué de suivi le 17 mars 2014 pour présenter ce plan et « *encourager vivement toutes les parties prenantes impliquées à contribuer pleinement à la mise en oeuvre du plan d'action* ».

Le cas SOCAPALM a été présenté aux PCN le 25 juin 2014 à l'OCDE en présence de représentants de Sherpa, de l'organisme camerounais chargé du suivi, le Service National Justice et Paix, du Groupe Bolloré, de SOCFIN et de la SOCAPALM.

Le PCN a réuni le Groupe Bolloré, Sherpa et l'organisme indépendant français le 8 octobre 2014. Ils l'ont informé du retard dans l'opérationnalisation du plan d'action qui a été scindé en deux blocs afin de distinguer les actions relevant directement de la Socapalm qui seront mises en place dans un premier temps (pollution industrielle, emplois et conditions de travail, communication, sécurité, transparence) et les actions impliquant également d'autres parties prenantes et demandant plus de temps et d'études avant leur mise en oeuvre (indemnisation et compensation, développement local, concertation). L'ONG française chargée du suivi devait se rendre en novembre au Cameroun afin de visiter les plantations et rencontrer l'ONG camerounaise partenaire pour mettre en place le dispositif de suivi du plan d'action.

En décembre 2014, le PCN a été informé du blocage apparent de la mise en place du plan d'action et de l'annulation de la mission de l'organisme de suivi. Le Groupe Bolloré fait état de difficultés dans la mise en oeuvre du plan d'action avec sa relation d'affaires, le Groupe SOCFIN. En concertation avec les parties, le PCN a informé ses homologues pour coordonner leur information et leurs actions. Réuni le 5 février 2015, le PCN a décidé de publier un communiqué de suivi dont le projet a été transmis au Groupe Bolloré, à Sherpa et aux PCN avant sa publication sur son site internet.

2. La décision et les recommandations du PCN

1. Le PCN rappelle son appui au plan d'action pour la Socapalm

Comme indiqué dans son communiqué du 17 mars 2014, le PCN rappelle qu'il soutient ce plan d'action de nature à apporter des solutions adéquates pour les travailleurs et populations riveraines de la Socapalm et qui contient un dispositif de suivi indépendant. Co-construit grâce aux efforts des plaignants et du Groupe Bolloré qui se sont engagés, il répond aux attentes du PCN en identifiant des pistes d'amélioration des conditions sociales et environnementales de la SOCAPALM.

2. Le PCN prend note des difficultés d'opérationnalisation du plan d'action de la Socapalm

Le Groupe Bolloré a utilisé de son influence vis-à-vis de ses relations d'affaires en négociant le plan d'action en liaison avec SOCFIN. Le Groupe s'est rendu au Cameroun en mars 2014, avec SOCFIN, pour le présenter aux équipes de la Socapalm. Par ailleurs, le Groupe a mis en place un dialogue avec les représentants d'associations des riverains des plantations de SOCFIN qui a abouti à une rencontre à Paris le 24 octobre 2014 réunissant des représentants du Cameroun, de Sierra Leone, de Côte d'Ivoire, du Libéria et du Cambodge. Le Groupe Bolloré, agissant comme facilitateur de dialogue, a transmis leurs demandes au Groupe SOCFIN.

Malgré ces efforts, le PCN prend aujourd'hui note d'un blocage de la mise en oeuvre concrète du plan d'action attribué par certains acteurs à un apparent désengagement du groupe SOCFIN, partenaire principal du Groupe Bolloré dans la Socapalm. Ce blocage est de nature à faire échouer le plan d'action sur lequel le groupe Bolloré s'est engagé vis-à-vis du PCN en tant que résultat de sa médiation. Cette situation apparaît d'autant plus dommageable que le plan d'action aurait dû être déployé en articulation avec la stratégie QHSE engagée par ailleurs par la Socapalm.

3. Le PCN appelle donc les parties intéressées à reprendre tous leurs efforts pour améliorer la situation des travailleurs et des populations riveraines de la Socapalm en conformité avec les Principes directeurs de l'OCDE

1. Le PCN appelle le Groupe Bolloré à exercer son influence vis-à-vis de ses relations d'affaires pour mettre en oeuvre les objectifs identifiés dans le plan d'action de la Socapalm qu'il a négocié avec Sherpa pour respecter ses engagements. Faute d'opérationnalisation de ce plan d'action, le PCN invite le Groupe Bolloré à reconsidérer les modalités de sa relation avec le Groupe SOCFIN et à rester vigilant dans ses relations d'affaires.

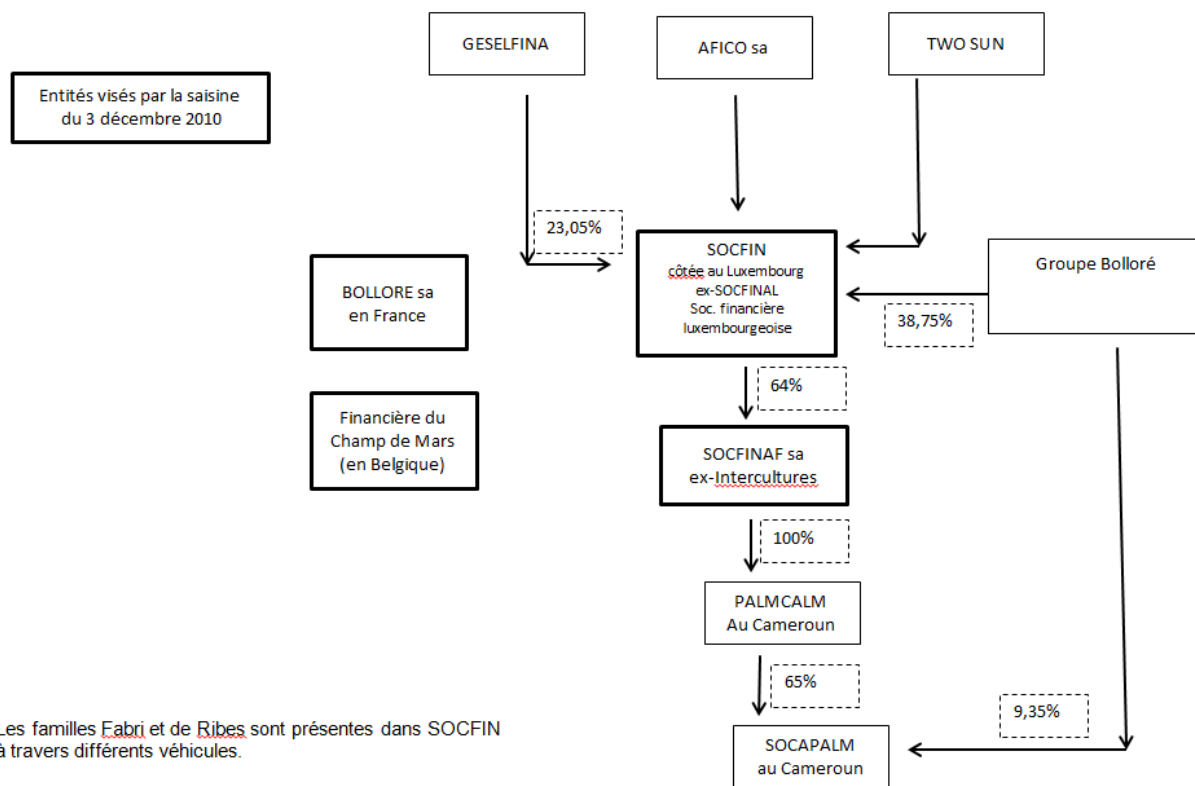
2. Le PCN français appelle ses homologues à poursuivre leur effort pour engager le dialogue avec le Groupe SOCFIN en vue de faciliter la réalisation du plan d'action pour la Socapalm. Le PCN français demeure à disposition de ses homologues pour toute coopération utile.

3. Le PCN appelle la Socapalm à coopérer avec l'ensemble des parties prenantes pour la réalisation des objectifs identifiés. Le PCN transmettra ses décisions au Président de son conseil d'administration.

Site internet: <http://www.pcn-france.fr>

Courriel: pointdecontactnational-France@dgtresor.gouv.fr

*Les communiqués du PCN français sont disponibles sur son site Internet :
http://www.tresor.economie.gouv.fr/5731_Les-communiqués-du-PCN*

BIJLAGE 2**Participaties***behoudens vergissingen of weglatingen*

Bij de klacht van 3 december 2010
betrokken entiteiten

in Frankrijk, in België – beursgenoteerd in Luxemburg – in Kameroen

De families Fabri en de Ribes zijn in SOCFIN aanwezig
via verschillende constructies

behoudens vergissingen en weglatingen