

Note à Madame la Ministre

Objet: Réponse à la demande du 06 août 2019 d'analyser et d'évaluer le dernier rapport d'Elia concernant les besoins en réserve stratégique pour l'hiver 2019-2020.

votre avis du

Madame la Ministre,

votre référence

Vous trouverez ci-après la réponse à votre demande qui nous a été adressée par e-mail le 06 août 2019¹, d'analyser et d'évaluer le dernier rapport d'Elia² concernant les besoins en réserve stratégique pour l'hiver 2019-2020.

notre référence
EZ/NM/AG/PA/MCP-
2019-000908

annexes

Récapitulatif du contexte

Le 12 juillet 2019, Engie Electrabel annonçait, par voie de communiqué de presse³, l'adaptation du planning de la révision annuelle de Tihange 1. Alors que le planning initial prévoyait un arrêt du 03 août 2019 au 15 février 2020, le nouveau planning prévoit un arrêt de Tihange 1 du 29 décembre 2019 au 10 juillet 2020.

Suite à ces nouvelles informations et au vu de la non exclusion possible de survenue de vagues de froid de mi-février à mars 2020 au regard de l'historique de températures des 40 dernières années climatiques, la DG Energie du SPF Economie a recommandé le 17 juillet 2019 à Madame la Ministre de demander formellement à Elia de refaire une analyse probabiliste en tenant compte des mises à jour du calendrier REMIT pour

¹ E-mail de Mr le Conseiller Expert-Energie Martial Pardoën

² Courrier envoyé par Elia vers la Ministre le 02 août 2019

³ <https://corporate.engie-electrabel.be/fr/actualite/adaptation-du-planning-de-la-revision-annuelle-de-tihange-1/>

Personne de contact: Pauline ANCIAUX
Direction générale Energie – ENERGY MONITORING & ELECTRICITY SYSTEM

Bd du Roi Albert II, 16 T +32 (0)2 277.68.13
1000 Bruxelles

pauline.anciaux@economie.fgov.be
<http://economie.fgov.be>

s'assurer du maintien de la sécurité d'approvisionnement en électricité l'hiver à venir.

Le 17 juillet 2019, Madame la Ministre adressait ainsi un courrier à Elia lui demandant de réaliser un état des lieux de la situation ainsi qu'un update de leur analyse probabiliste en tenant compte des mises à jour du calendrier REMIT.

Le 02 août 2019, Elia a adressé un courrier à Madame la Ministre ainsi qu'à la DG Energie du SPF Economie faisant part de son nouveau rapport sur les besoins en réserve stratégique au cours de l'hiver 2019-2020.

Analyse et évaluation du rapport d'Elia du 2 août 2019

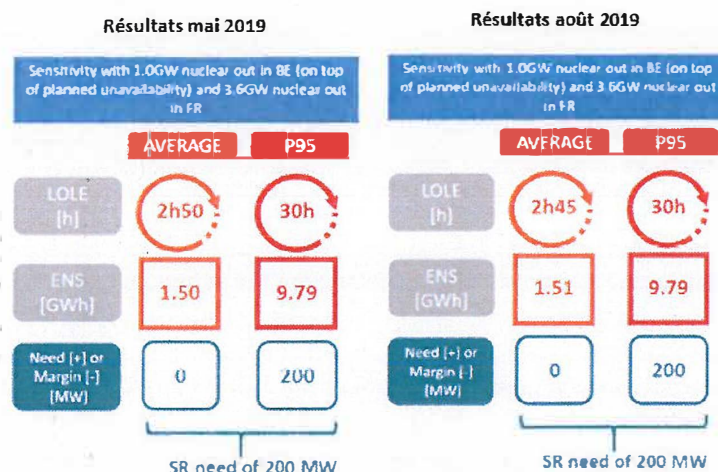
Dans son rapport du 20 mai 2019⁴, Elia concluait à un besoin en réserve stratégique de 200 MW pour le scénario « Low Probability High Impact ».

Dans la mise à jour de son analyse probabiliste en août 2019, Elia modifie conformément à la demande de Madame la Ministre, l'hypothèse concernant la disponibilité de Tihange 1. Il est explicitement écrit qu'aucune autre hypothèse n'est modifiée.

La mise à jour de l'analyse n'apporte pas de résultats différents que ceux de mai 2019, à savoir : un besoin en réserve stratégique de 200 MW pour le scénario « Low Probability High Impact ». Elia le justifie par le fait que le déplacement des révisions de Tihange 1 améliore la situation fin 2019 et la détériore début 2020. Ces deux effets à sens inverse, selon

⁴ Première mise à jour de l'analyse probabiliste de novembre 2018 et prenant en compte les modifications de planning pour la maintenance des unités nucléaires et les retours sur le marché de Vilvoorde et d'unités de EDF.

le rapport d'Elia, résultent en une situation statu quo en ce qui concerne le respect du double critère d'adéquation (LOLE_{average} et LOLE₉₅).



Recommandations de la DG Energie du SPF Economie

Les recommandations faites par la DG Energie à Madame la Ministre dans sa note du 22 mai restent valables. A savoir :

- Premièrement, la DG Energie du SPF Economie attire l'attention de Madame la Ministre sur le fait que si une instruction de constitution de réserve stratégique, telle que prévue par l'article 7quater de la loi du 29 AVRIL 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, ci-après la loi « électricité », permettant à Madame la Ministre de réviser le volume de réserve stratégique jusqu'au 1^{er} septembre 2019, devait être lancée, les délais prévus par l'article 7quinquies, §6 de la loi « électricité », offrant un délai de trois mois aux candidats à la réserve stratégique pour remettre leur offre, ne pourront pas être respectés. La loi ne prévoit pas d'autre procédure.
- Deuxièmement, la DG Energie du SPF Economie attire l'attention de Madame la Ministre sur le fait qu'il n'existe pas, à l'heure actuelle, d'unité de production pouvant participer à un appel d'offres potentiel.
- Troisièmement, la DG Energie du SPF Economie attire l'attention de Madame la Ministre sur le fait que le volume annoncé par Elia de 200 MW correspond en réalité à une fourchette comprise entre 101 et 200 MW étant donné la méthodologie de calcul utilisée par Elia (*the extra volume or margin is increased by 100 MW blocks until the legal criteria are met. 100 MW-block resolution is also*

*used in adequacy analyses performed by other TSOs as well as in ENTSO-E analyses).*⁵

- Quatrièmement, la DG Energie du SPF Economie attire l'attention de Madame la Ministre sur le fait que les acteurs de marché, tel qu'annoncé dans leur courrier d'avril 2019⁶, sont prêts à assurer l'équilibre de leur portefeuille afin d'éviter les pénalités de déséquilibre. La DG Energie du SPF Economie rappelle également qu'il a déjà été démontré par le passé (hiver 2018-2019) que le marché pouvait répondre, dans une certaine mesure, à une situation temporaire de manque de capacités de production, notamment en mobilisant de la DSM⁷ et en manifestant son intérêt auprès d'Elia de mettre à disposition sa flexibilité⁸.

Au vu des résultats de l'analyse probabiliste communiquée par Elia le 2 août 2019 et des éléments précités, la Direction générale de l'Energie estime toujours qu'il n'y a pas lieu de revoir le volume de réserve stratégique tel que prévu par l'AM du 15 janvier 2019 pour la période hivernale 2019-2020.

Néanmoins, la DG Energie du SPF Economie attire l'attention de Madame la Ministre sur le fait qu'Elia, dans la mise à jour de son analyse probabiliste, n'a pas tenu compte des données disponibles sur REMIT concernant la disponibilité des centrales nucléaires françaises. En effet, la mise à jour proposée par Elia ne concerne que les disponibilités des centrales nucléaires belges.

⁵ Source : http://www.elia.be/~/_media/files/Elia/Products-and-services/Strategic-Reserve/2018/20181128_Adequacy-study.pdf, p. 42

⁶ Engie Electrabel, courrier du 10 avril 2019 et EDF Luminus, courrier du 18 avril 2019.

⁷ Source : <https://corporate.engie-electrabel.be/wp-content/uploads/2018/11/181113-cp-hiver-2018-13-novembre-2018-fr.pdf>, p.2

⁸ Source : http://www.elia.be/~/_media/files/Elia/users-group/Working-Group-Balancing/Winter-1819-back-up-flexibility-Slides-for-WG-Bal-of-20181010-V2.pdf, slide 2.

Pourtant, au vu des informations disponibles sur la plateforme de transparence d'EDF⁹, la DG Energie du SPF Economie constate que les hypothèses prises par Elia au moment de la rédaction de son rapport en Novembre 2018, et qui n'ont plus été modifiées depuis¹⁰, ne sont désormais plus en phase avec le calendrier actuel REMIT. Les deux tableaux ci-après rendent compte de l'évolution des indisponibilités :

VERSION DE NOVEMBRE 2018																						
Unité	Novembre				Décembre				Janvier				Février				Mars					
BELLEVILLE 2 1310																						
CATTENOM 2 1300																						
CHINON 3 905																						
CHOOZ 1 1500																						
CIVAUX 1 1495																						
CRUAS 1 915																						
CRUAS 3 915																						
DAMPIERRE 3 890																						
DAMPIERRE 4 890																						
FESSENHEIM 1 880																						
GRAVELINES 2 910																						
GRAVELINES 5 910																						
PALUEL 2 1330																						
TRICASTIN 1 915																						
TRICASTIN 3 915																						

⁹ <https://www.edf.fr/groupe-edf/qui-sommes-nous/activites/optimisation-et-trading/listes-des-indisponibilites-et-des-messages/liste-des-indisponibilites>

¹⁰ Elia indique dans son rapport de Novembre 2018 qu'ils se basent sur les informations disponibles au plus tard le 08 novembre 2018.

VERSION DE AOÛT 2019												
Unité	Novembre				Décembre		Janvier		Février		Mars	
BELLEVILLE 2 1310	1310	1310										
CATTENOM 2 1300											1300	1300 1300
CHINON 3 905	905	905	905	905	905	905						
CHOOZ 1 1500									1500	1500	1500	1500 1500
CIVAUX 1 1495												1495 1495
CRUAS 1 915	915	915	915	915								
CRUAS 3 915									915	915	915	915 915 915 915
DAMPIERRE 3 890	890	890	890	890	890							
DAMPIERRE 4 890							890	890	890	890	890	890 890 890 890
FESSENHEIM 1 880										880	880	880 880 880
GRAVELINES 2 910												910 910 910
GRAVELINES 5 910	910	910	910	910	910							
PALUEL 2 1330	1330	1330	1330	1330	1330	1330						
TRICASTIN 1 915												
TRICASTIN 3 915												915 915 915 915

Le tableau ci-après rend compte de l'écart (en MW) qui existe entre la version REMIT (datant de novembre 2018) sur laquelle se base Elia dans son dernier rapport du 02 août 2019 et la version REMIT du 6 août 2019. Un écart négatif (vert) signifie que la situation s'améliore par rapport à ce qui était prévu par Elia en novembre 2018, un écart positif (rouge) signifie qu'une plus grande indisponibilité nucléaire est à prévoir par rapport à ce qu'avait prévu Elia dans son scénario Base Case. **Nous constatons que des écarts importants existent**¹¹. En mars 2020, l'écart atteint 3,6 GW, soit une situation couverte par le scénario HILO mais ne faisant intervenir aucune autre marge d'erreur possible. **De plus, les indisponibilités françaises du mois de mars coïncident avec les nouvelles indisponibilités belges dues au report des révisions de Tihange 1.**

¹¹ A noter que les données sont agrégées par semaine et qu'il convient de se référer au calendrier REMIT pour connaître exactement les jours concernés par les indisponibilités.

ECART																				
Mois	nov-19				déc-19				janv-20				févr-20				mars-20			
Semaine	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Ecart	-520	370	1800	2715	2250	450	-880	-880	0	0	0	0	0	-585	-385	-1000	-85	2125	3620	2710

Au regard de ces résultats, la DG Energie du SPF Economie recommande à Madame la Ministre de charger Elia :

- **de mettre à jour son analyse probabiliste en intégrant les dernières informations disponibles relatives aux indisponibilités nucléaires des pays voisins et particulièrement celles de la France¹² pour l'hiver 2019-2020,**
- **d'informer en continu les acteurs de marché de la situation,**
- **et d'encourager les acteurs de marché à fournir la capacité nécessaire à l'adéquation du système à travers différentes mesures facilitatrices¹³.**

En effet, la DG Energie du SPF Economie postule que seule une communication claire et transparente vis-à-vis du marché permettra de déployer les capacités requises à l'adéquations du système.

Je vous prie d'accepter, Madame la Ministre, l'assurance de ma considération la plus distinguée



Le Directeur général a.i.
Nancy MAHIEU.

¹² L'étude « Adequacy and flexibility study for belgium 2020-2030 » indique que la corrélation entre la France et la Belgique pour des événements de pénurie simultanée est de 99 % (p. 131).

¹³ Par exemple, au cours de l'hiver 2018-2019, Elia avait développé un produit « slow R3 non-reserved » permettant à de nouveaux utilisateurs du réseau de mettre à disposition leur flexibilité en assouplissant les conditions techniques de participation à la R3.