

Graaf de Ferrarisgebouw
Koning Albert II-laan 20, bus 1, 1000 BRUSSEL
Tel. 02-552 66 00 - Fax. 02-552 66 01
E-mail: kabinet.crevis@vlaanderen.be

Aan de heer Paul MAGNETTE
Minister van Klimaat en Energie
Brederodestraat 9
B-1000 BRUSSEL

Cabinet du Ministre Paul MAGNETTE 43	
N°	04667/-
15 AVR 2009	Date Out
ons kenmerk	bijlagen
SDS-090403	-
K02.4-U-09-001405	-

EM
Spic NPF
↓
OK ADP
15/04

uw kenmerk
04667/4016

ons kenmerk
SDS-090403
K02.4-U-09-001405

vragen naar / e-mail
Sam De Smedt
sam.desmedt@vlaanderen.be

telefoonnummer
02/552.66.00

datum
3 april 2009

Betreft : ontwerp van studie over de perspectieven van elektriciteitsbevoorrading
2008-2017

Waarde Collega,

In antwoord op uw vraag, bij brief van 16 december 2008, ontvangen op 8 januari 2009, ter raadpleging van de gewesten over het ontwerp van studie over de perspectieven van elektriciteitsbevoorrading 2008-2017, deel ik u het volgende mee.

De resultaten van de ontwerpstudie zijn gebaseerd op hetzelfde Primes-model en dezelfde aannames die het Planbureau gebruikt heeft in haar studie voor het berekenen van de impact van het EU-klimaatpakket. De resultaten zijn dan ook gelijklopend. De ontwerpstudie heeft een aantal varianten berekend, namelijk met of zonder kernuitstap, met hoge of lage groei en met hoge of lage koolstofwaarde.

Voor WKK bekomt de ontwerpstudie een aandeel van 20%. Dit aandeel lijkt het Vlaamse Gewest aanvaardbaar.

Wat de hernieuwbare energie betreft, komen alle varianten uit binnen een vrij nauwe range rond de 13% van de elektriciteitsvraag (11-15%) en rond de 8% (7,9-8,8%) van het totale energieverbruik. Dit resultaat is enkel gebaseerd op een aantal aannames inzake vraag, brandstofprijzen en technologie-ontwikkeling, maar brengt geen bijkomende beleidsmaatregelen in rekening. In principe zijn wel de vastgelegde beleidsmaatregelen tot eind 2006 in rekening gebracht, maar het is voor het Vlaamse Gewest niet duidelijk hoe dit is gebeurd. Volgens verklaringen van het Planbureau zouden deze in het Primes-model bevroren zijn op het niveau van 2006, waardoor hun impact naar 2020 toe zeer klein wordt. De resultaten zijn daarom niet vergelijkbaar met andere studies van het Planbureau en de VITO-prognoses die wel extra beleidsmaatregelen in rekening brengen. De ontwerpstudie legt dus eerder een referentiescenario vast, waaromtrent het Vlaamse Gewest geen opmerkingen te maken heeft.

Het valt het Vlaamse Gewest wel op dat de ontwerpstudie zich baseert op de potentiëlen van de hernieuwbare energiebronnen zoals toegepast voor de studie Commissie Energie 2030. In het advies van de VREG over deze studie wordt onder meer gezegd dat deze potentiëlen, specifiek voor wat biomassa betreft, bijzonder weinig onderbouwd zijn en te weinig rekening houden met biomassa-import. "Men kan zich niet aan de indruk onttrekken dat de Commissie het beeld van de Vlaamse Regering (en evenzeer dat van de andere gewestregeringen) in dit opzicht genegeerd heeft. Het opleggen van een aantal sterk beperkende randvoorwaarden leidt onvermijdelijk tot de conclusie dat de doelstellingen niet haalbaar zijn. Zo hebben de auteurs voor de import van biomassa stringente beperkingen opgelegd (evenals voor de lokale productie), echter zonder een diepgaande analyse. Men raakt de termen duurzaamheid, importafhankelijkheid en biomassakost aan. Het is duidelijk dat hier geen grondig studiewerk aan te pas kwam. De auteurs stellen dat er een tendens van de autoriteiten is om de grootschalige import van biomassa tegen te houden. Het is onduidelijk waar dit op gebaseerd is. De Nederlandse overheid gaat uit van een toekomstig gebruik van 60 miljoen ton biomassa per jaar voor de energievoorziening. Dit cijfer overtreft ruimschoots het plafond dat is ingesteld in de scenario-analyses van de Commissie."

Hopende u aldus van dienst te zijn geweest, teken ik,

met oprechte hoogachting,



Hilde CREVITS
Vlaams minister van Openbare Werken,
Energie, Leefmilieu en Natuur