

Geachte heer Chris Peeters,

Op 17 juli 2020 maakte de CREG het vertrouwelijk Ontwerpvoorstel (C)2086/1 van de brutokost van een nieuwkomer en de correctiefactor X (hierna "het Ontwerpvoorstel") over aan de toenmalige Minister van Energie.

Door middel van dit schrijven maak ik u graag mijn standpunt over, opdat u de noodzakelijke voorbereidingswerken kan verderzetten ter tijdige voorbereiding van de eerste veiling die plaatsvindt in oktober 2021, in samenwerking met het Opgvolgingscomité en volgens de procedure beschreven in het Ontwerp Koninklijk Besluit tot vaststelling van de berekeningsmethode van het noodzakelijke capaciteitsvolume en de parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme (hierna "het Ontwerp KB").

Het Ontwerpvoorstel (C)2086/1 van de CREG kan mijns inziens worden gevolgd, met uitzondering van de 2 onderstaande punten:

- De beperkte lijst van technologieën: uit de voorgestelde lijst voor de veiling die plaatsvindt in 2021 vraag ik Market Response te schrappen, voornamelijk om volgende redenen: zoals opgemerkt door verschillende partijen in het openbaar onderzoek en zoals eveneens af te leiden uit het Ontwerpvoorstel, is Market Response een erg heterogene categorie en ontbreekt in huidige constellatie een onderbouwde opdeling in verschillende subcategorieën. Verschillende marktpartijen merken op dat de cijfers die voorzien zijn in het Ontwerpvoorstel geen adequate inschatting bieden. Vervolgens merk ik op dat de CREG in randnummer 100 van haar Ontwerpvoorstel aangeeft dat, indien blijkt dat de beste nieuwkomer technologie onvoldoende potentieel heeft om toe te laten het bevoorradingszekerheid-criterium te respecteren, rekening zou kunnen worden gehouden met de volgende beste technologie. Uit verschillende reacties van marktpartijen in het openbaar onderzoek blijkt dat deze situatie zich op vandaag reeds stelt. Blijkens de reacties uit het openbaar onderzoek zou het gebruik van de opgenomen cijfers voor Market Response leiden tot een globale price cap die significant lager ligt dan de missing money van alle andere technologieën opgenomen in de lijst (en blijkens het openbaar onderzoek, lager dan verschillende subcategorieën van Market Response zelf). Ik vraag ik u daarom geen rekening te houden met Market Response uit huidige lijst.

- De correctiefactor X: in haar Ontwerpvoorstel stelde de CREG voor een correctiefactor te gebruiken die gelijk is aan 1,1. In de eerste plaats stel ik vast dat deze waarde laag is in vergelijking met de andere Europese landen die een CRM hebben ingesteld. Vervolgens is het zo dat de correctiefactor toelaat de maximumprijs te bepalen en het maximale volume tegen de maximumprijs. Deze factor is bedoeld om het hoofd te bieden aan de onzekerheden die zich stellen tijdens de kalibratie van de Net CONE.

Als toegelicht in de reacties van verschillende marktpartijen tijdens het openbaar onderzoek zijn er verschillende onzekerheden en kan de impact daarvan substantieel zijn. In dat opzicht lijkt een correctiefactor van 1,5 een redelijke benadering en vraag ik u met deze waarde rekening te houden.

Een kopie van dit schrijven wordt gericht aan de regulator.

Met oprechte hoogachting,



Tinne Van der Straeten
Minister van Energie