

Europese controlecampagne

CASP2021 Persoonlijke beschermingsmiddelen: Fietshelmen, zichtbaarheidsaccessoires en hoge zichtbaarheidsvestjes



Belgische resultaten 2021-2022

Disclaimer

Dit rapport is het resultaat van de gezamenlijke markttoezichtactie CASP2021 rond producten die onder meer vallen onder de [richtlijn over algemene productveiligheid](#) (GPSD). De Europese Unie financierde die actie.

De inhoud van dit document geeft uitsluitend de standpunten weer van de auteur, die ervoor verantwoordelijk is. Het mag niet worden beschouwd als een weergave van het standpunt van de Europese Commissie. De Europese Commissie aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid voor het gebruik van de informatie uit het rapport.



FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Vooruitgangstraat 50
1210 Brussel
Ondernemingsnr.: 0314.595.348



0 800 120 33 (gratis nummer)



facebook.com/FODEconomie



@FODEconomie



linkedin.com/company/fod-economie (tweetalige pagina)



instagram.com/fodeconomie



youtube.com/user/FODEconomie



<https://economie.fgov.be>

Verantwoordelijke uitgeefster:
Séverine Waterbley
Voorzitter van het Directiecomité
Vooruitgangstraat 50
1210 Brussel
Internetversie

Inhoud

1.	Doel van de campagne.....	5
2.	Wettelijke basis	5
3.	Resultaten.....	6
3.1.	Fietshelmen	7
3.1.1.	De administratieve controle.....	8
3.1.2.	Controle van de technische veiligheid	11
3.1.3.	Correctieve maatregelen	12
3.2.	Zichtbaarheidsaccessoires.....	14
3.2.1.	De administratieve controle.....	15
3.2.2.	Controle van de technische veiligheid	16
3.2.3.	Correctieve maatregelen	17
3.3.	Hoge zichtbaarheidsvestjes	18
3.3.1.	De administratieve controle.....	18
3.3.2.	Controle van de technische veiligheid	20
3.3.3.	Correctieve maatregelen	20
4.	Besluit.....	22
5.	Veiligheidsaanbevelingen.....	23

Lijst van grafieken

Grafiek 1.	Resultaten van de controle in België	7
Grafiek 2.	Resultaten van de controle van de markeringen op de fietshelmen voor volwassenen.....	8
Grafiek 3.	Resultaten van de controle van de markeringen op de kinderfietshelmen.....	8
Grafiek 4.	Resultaten van de controle van de handleiding van de fietshelmen voor volwassenen.....	9
Grafiek 5.	Resultaten van de controle van de handleiding van de kinderfietshelmen.....	10
Grafiek 6.	Resultaten van de controle van de EU-conformiteitsverklaring van de fietshelmen voor volwassenen.....	10
Grafiek 7.	Resultaten van de controle van de EU-conformiteitsverklaring van de kinderfietshelmen	11
Grafiek 8.	Resultaten van de technische controle van de fietshelmen voor volwassenen.....	12
Grafiek 9.	Resultaat van de technische controle van de kinderfietshelmen.....	12
Grafiek 10.	Resultaten van de maatregelen voor de fietshelmen voor volwassenen die aan de fabrikanten/importeurs werden gevraagd.....	13
Grafiek 11.	Resultaten van de maatregelen voor de kinderfietshelmen die aan de fabrikanten/importeurs werden gevraagd.....	14
Grafiek 12.	Resultaten van de controle van de markeringen op de zichtbaarheidsaccessoires	15
Grafiek 13.	Resultaten van de controle van de handleiding van de zichtbaarheidsaccessoires	15
Grafiek 14.	Resultaten van de controle van de EU-conformiteitsverklaring van de zichtbaarheidsaccessoires	16
Grafiek 15.	Resultaten van de technische controle van de zichtbaarheidsaccessoires.....	17

Grafiek 16. Resultaten van de maatregelen voor de zichtbaarheidsaccessoires die aan de fabrikanten/importeurs werden gevraagd.....	17
Grafiek 17. Resultaten van de controle van de markeringen op de hoge zichtbaarheidsvestjes..	18
Grafiek 18. Resultaten van de controle van de handleiding van de hoge zichtbaarheidsvestjes..	19
Grafiek 19. Resultaten voor de controle van de EU-conformiteitsverklaring van de hoge zichtbaarheidsvestjes	19
Grafiek 20. Resultaten van de controle van de technische veiligheid van de hoge zichtbaarheidsvestjes	20
Grafiek 21. Resultaten van de maatregelen voor de hoge zichtbaarheidsvestjes die aan de fabrikanten/importeurs werden gevraagd.....	21

Lijst van tabellen

Tabel 1. Overzicht verdeling van de stalen.....	6
---	---

1. Doel van de campagne

Deze Europese campagne kadert in de gecoördineerde activiteit in verband met productveiligheid ('Coordinated Activity on the Safety of Products') CASP2021, gefinancierd door de Europese Commissie. De campagne ging van start in april 2021.

De volgende landen hebben deelgenomen aan deze campagne: België, Cyprus, Duitsland (Düsseldorf en Oberbayern), Finland, IJsland, Kroatië, Litouwen, Noorwegen en Tsjechië.

Deze campagne had als doel de veiligheid en de conformiteit van fietshelmen, zichtbaarheidsaccessoires en hoge zichtbaarheidsvestjes op de Europese markt te controleren en erover te waken dat de niet-conforme en/of gevaarlijke producten van de markt worden gehaald.

De campagne beoogde de controle op bepaalde technische vereisten. Daarnaast werd ook aandacht besteed aan de administratieve vereisten, inclusief de technische documentatie.

Voor de fietshelmen werden zowel helmen voor volwassenen als kinderhelmen opgenomen. Daarnaast werden er ook twee kinderhelmen voor recreatieve activiteiten gecontroleerd waarbij er een risico bestaat op hoofdletsel in combinatie met een risico op verwurging.

In totaal werden door alle deelnemende landen 131 producten bemonsterd:

- 70 fietshelmen (zowel voor volwassenen als voor kinderen);
- 2 veiligheidshelmen voor jonge kinderen voor recreatieve activiteiten;
- 41 zichtbaarheidsaccessoires met en zonder lichtgevende diodes (leds) en
- 18 hoge zichtbaarheidsvestjes.

In België werden 20 stalen genomen in augustus/september 2021:

- 7 fietshelmen voor volwassenen en 7 fietshelmen voor kinderen;
- 3 hoge zichtbaarheidsaccessoires en
- 3 hoge zichtbaarheidsvestjes.

Ze werden geselecteerd via gespecialiseerde webwinkels, bij distributeurs, invoerders en fabrikanten.

De technische tests werden uitgevoerd door het geaccrediteerde laboratorium TUV Rheinland in Duitsland. Twee hoge zichtbaarheidsvestjes en drie fietshelmen die door TUV Rheinland zelf gecertificeerd bleken te zijn, werden respectievelijk naar Centexbel in Gent en VIAS Institute in Haren gestuurd voor testen om belangenvermenging te vermijden.

2. Wettelijke basis

De beoogde producten vallen onder de definitie van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM's). De [verordening \(EU\) 2016/425 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende persoonlijke beschermingsmiddelen en tot intrekking van richtlijn 89/686/EEG van de Raad](#) (hierna PPER genoemd) is van toepassing. Ze legt de specifieke voorwaarden en essentiële gezondheids- en veiligheidseisen op voor PBM's.

Voor de technische testen in deze campagne werden onderdelen van de volgende Europese geharmoniseerde normen gebruikt:

- Voor de fietshelmen: EN 1078:2012 + A1: 2012 "Helm voor fietsers en gebruikers van skateboards en rolschaatsen";
- Voor de kinderhelmen voor recreatieve activiteiten: EN 1080: 2013 "Veiligheidshelmen voor jonge kinderen";
- Voor de zichtbaarheidsaccessoires: EN 13356: 2001 "Zichtbaarheidsaccessoires voor niet-professioneel gebruik – Beproevingsmethoden en eisen";
- Voor de hoge zichtbaarheidsvestjes: EN 1150: 1999 "Beschermende kleding - Waarschuwingskleding met hoge zichtbaarheid voor niet-professioneel gebruik - Beproevingsmethoden en eisen".

Een product wordt geacht veilig te zijn als het in overeenstemming is met de normen waarvan de referenties in het publicatieblad van de Europese Unie zijn vermeld, en dat voor de risico's die die normen afdekken.

Voor de fietshelmen werden bijkomende laterale/rotatieproeven uitgevoerd en voor de zichtbaarheidsaccessoires met leds werd de luminantie en kleur van de leds getest. Die testen komen niet voor in de geharmoniseerde normen voor die producten, maar werden aanvullend uitgevoerd.

3. Resultaten

In totaal, voor alle deelnemende landen, werden 131 producten bemonsterd. De verdeling van de stalen over de verschillende productcategorieën is weergegeven in tabel 1 (die bevatten dus niet de 5 Belgische stalen die niet naar TUV werden gestuurd).

Tabel 1. Overzicht verdeling van de stalen

Categorie	Aantal stalen binnen CASP2021 PPE
Fietshelmen (volwassenen en kinderen)	70
Veiligheidshelm kind	2
Zichtbaarheidsaccessoires	41
Hi-viz vestjes	18
Totaal	131

Bron: FOD Economie.

Parallel aan de technische controle door de laboratoria voerde de afdeling Veiligheid van de Algemene Directie Kwaliteit en Veiligheid van de FOD Economie een administratieve controle uit. De wettelijke vereiste documenten, zijnde de EU-conformiteitsverklaring en het EU-typekeuringscertificaat, werden opgevraagd bij de fabrikanten of de importeurs.

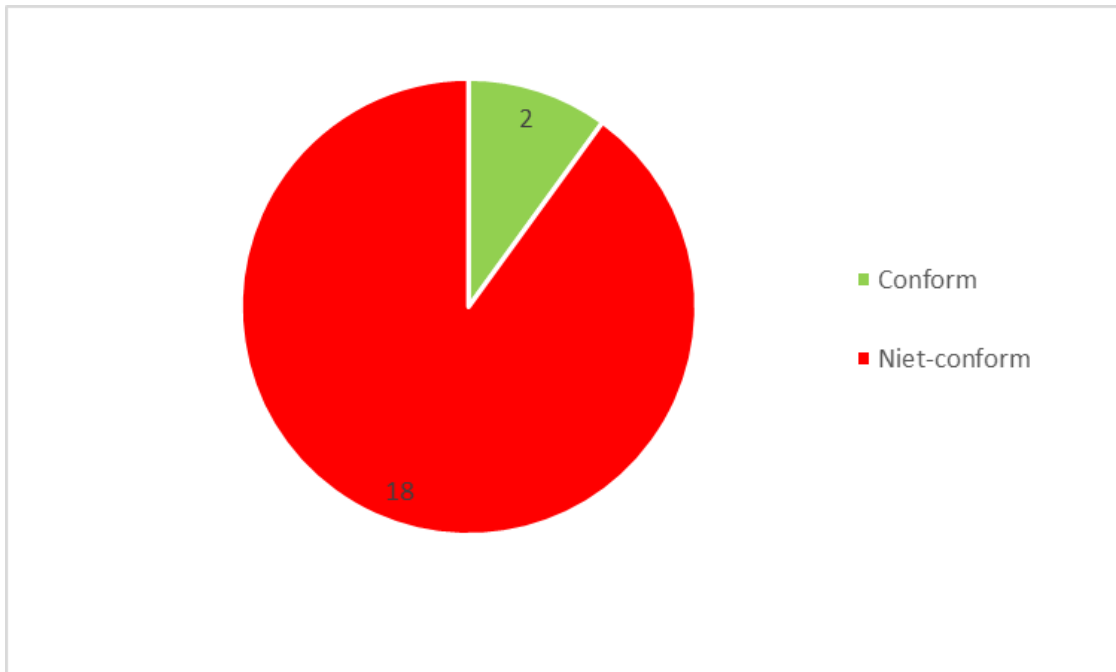
Volgende administratieve vereisten werden gecontroleerd volgens de eisen in de PPER en/of de toepasselijke norm:

- de gebruiksaanwijzing;
- de markeringen op het product (en eventueel op de verpakking), waaronder de CE-markering, de naam en het adres van de fabrikant en/of importeur;
- de wettelijke vereiste documenten zoals de verklaring van EU-typeonderzoek en de EU-conformiteitsverklaring.

De FOD Economie bemonsterde zeven helmen voor volwassenen, zeven fietshelmen voor kinderen, drie zichtbaarheidsaccessoires (twee met leds en één zonder) en drie hoge zichtbaarheidsvestjes op de Belgische markt in augustus/september 2021.

18 van de 20 gecontroleerde producten waren niet conform volgens de gecontroleerde eisen. De helft daarvan was technisch niet conform. Negen producten vertoonden enkel administratieve tekortkomingen.

Grafiek 1. Resultaten van de controle in België



Bron: FOD Economie.

Op basis van de niet-conformiteiten en de gevaren die de PBM's vertoonden, maakte de FOD Economie een risicoanalyse. Het resultaat van die analyse verdeelt de PBM's in vijf risiconiveaus, op basis waarvan de FOD Economie maatregelen vraagt:

- Geen actie als het product **conform** is aan de gecontroleerde eisen;
- Laag risico: de fabrikant of importeur krijgt een waarschuwing om zijn producten voortaan in overeenstemming met de wetgeving te brengen;
- Middelhoog risico: de fabrikant of importeur mag zijn voorraad niet meer verkopen of moet zijn producten aanpassen;
- Hoog risico: de fabrikant of importeur mag zijn voorraad niet meer verkopen en moet de producten uit de handel nemen of aanpassen;
- Ernstig risico: de fabrikant of importeur moet het product uit de handel nemen en moet het product zelf terugroepen door de consument op een gepaste manier te waarschuwen.

De resultaten van de verschillende gecontroleerde PBM's vindt u hierna per productcategorie in aparte hoofdstukken omdat er verschillende normen van toepassing zijn en er andere testen werden uitgevoerd.

3.1. Fietshelmen

Helmen voor fietsers en gebruikers van skateboards of rolschaatsen zijn ontworpen om bescherming te bieden aan het hoofd van de gebruiker tijdens de impact met de grond na een val. Die helmen bestaan uit een schaal, voeringen (zachtere kussentjes aan de binnenkant) en een kinband (retentiesysteem) die over de onderkaak is aangebracht.

Fietshelmen verminderen de kans op een ernstig hoofdletsel met 60 %. Het is dan ook belangrijk dat ze conform zijn.

De beoogde fietshelmen werden getest volgens de norm EN 1078¹. Dat zowel voor de helmen voor volwassenen als voor kinderen. De norm EN 1080² is bedoeld als veiligheidshelm die jonge kinderen gebruiken bij activiteiten waar er risico is op hoofdletsel in combinatie met risico op verwurging. Dat is niet het geval bij fietsen. Die helmen hebben een minder stevig retentiesysteem dat vanzelf wordt ontgrendeld als er een grote kracht wordt op uitgeoefend. België heeft enkel

¹ De norm EN 1078:2012 + A1: 2012 wordt verder in dit verslag weergegeven als EN 1078.

² De norm EN 1080: 2013 wordt verder in dit verslag weergegeven als EN 1080.

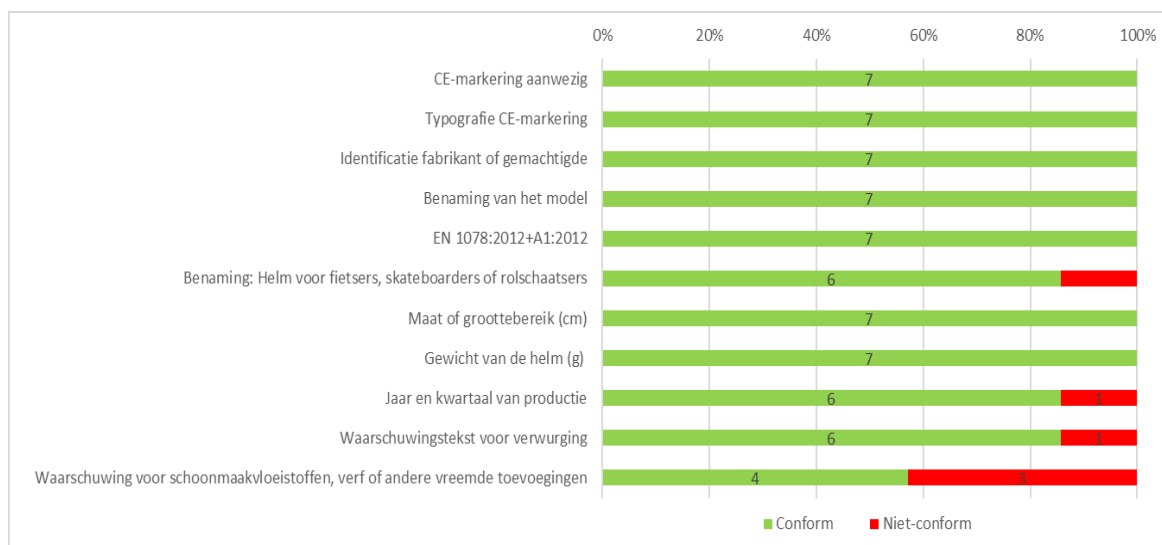
fietshelmen gecontroleerd en geen helmen die volgens de norm EN 1080 op de markt werden gebracht.

De fietshelmen voor volwassenen en de kinderfietshelmen worden wel apart opgenomen in de resultaten gezien het verschillende doelpubliek.

3.1.1. De administratieve controle

Voor de fietshelmen voor volwassenen waren er maar een paar tekortkomingen qua markeringen op de helm zelf. Bij één helm ontbraken zowel de waarschuwingen voor kinderen om de helm niet te gebruiken bij activiteiten waarbij er risico is op verwurging, als voor het gebruik van schoonmaakvloeistoffen, verf of andere producten die schadelijk kunnen zijn voor de helm.

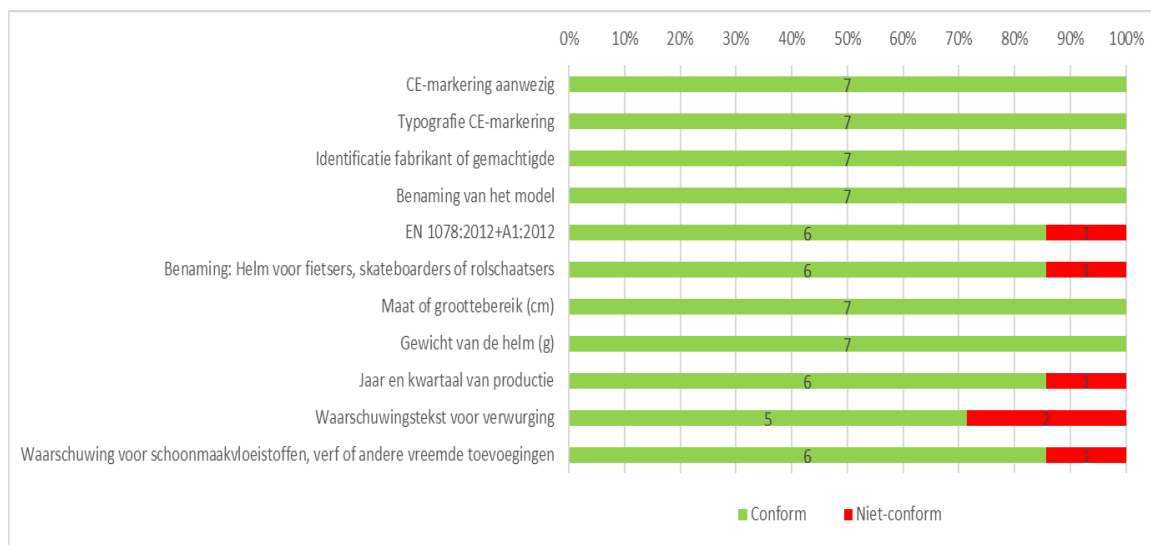
Grafiek 2. Resultaten van de controle van de markeringen op de fietshelmen voor volwassenen



Bron: FOD Economie.

Er waren iets meer niet-conformiteiten bij de kinderfietshelmen, maar dat bleef beperkt tot drie van de zeven helmen. Eén kinderhelm vermeldde niet de norm, noch de functie (helm voor fietsers, skateboarders of rolschaatsers) en had ook geen waarschuwing voor het risico op verwurging.

Grafiek 3. Resultaten van de controle van de markeringen op de kinderfietshelmen

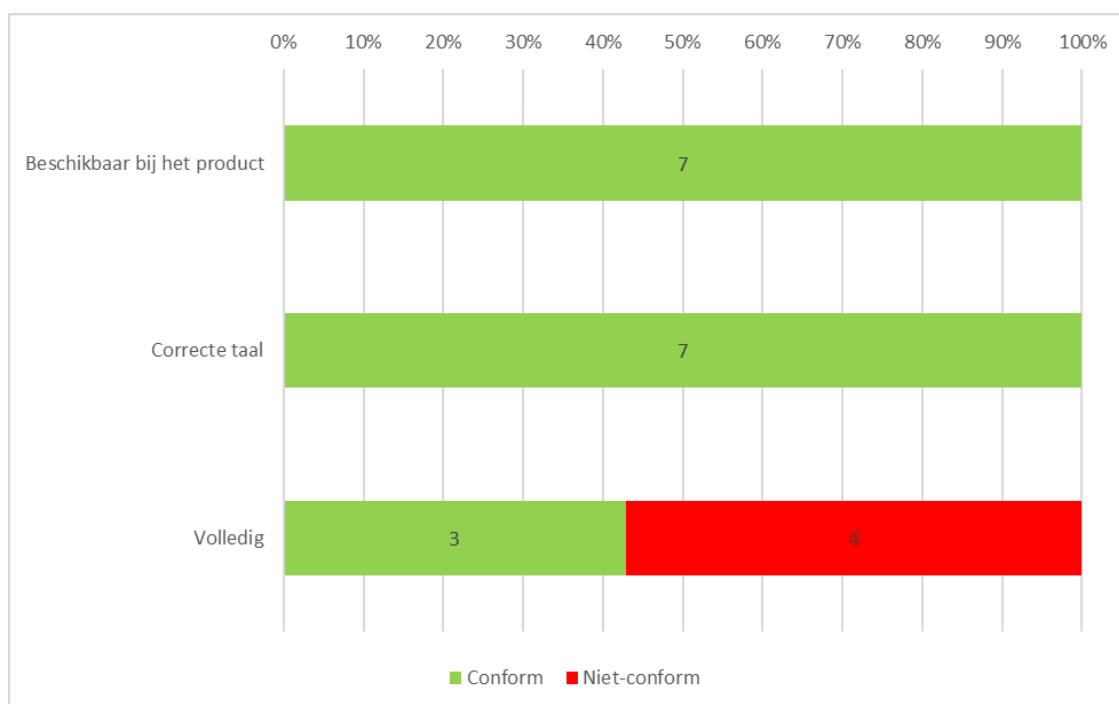


Bron: FOD Economie.

Ook de markeringen op de verpakking werden gecontroleerd. Slechts vijf van de achttien helmen hadden een verpakking en slechts één ervan had niet alle vereiste markeringen. Voor die kinderhelm ontbraken dezelfde markeringen als op de helm zelf.

De handleiding was bij alle fietshelmen voor volwassenen aanwezig en in de juiste taal, maar was voor vier van zeven helmen niet volledig, voornamelijk voor de eisen volgens de PPER. Er was slechts één tekortkoming volgens de norm omdat er geen instructie is hoe de helm op het hoofd moet worden geplaatst. Die dient om ervoor te zorgen dat de beoogde bescherming wordt geboden (de helm moet bijvoorbeeld zo worden geplaatst dat hij het voorhoofd beschermt en niet te ver over het achterhoofd wordt geschoven).

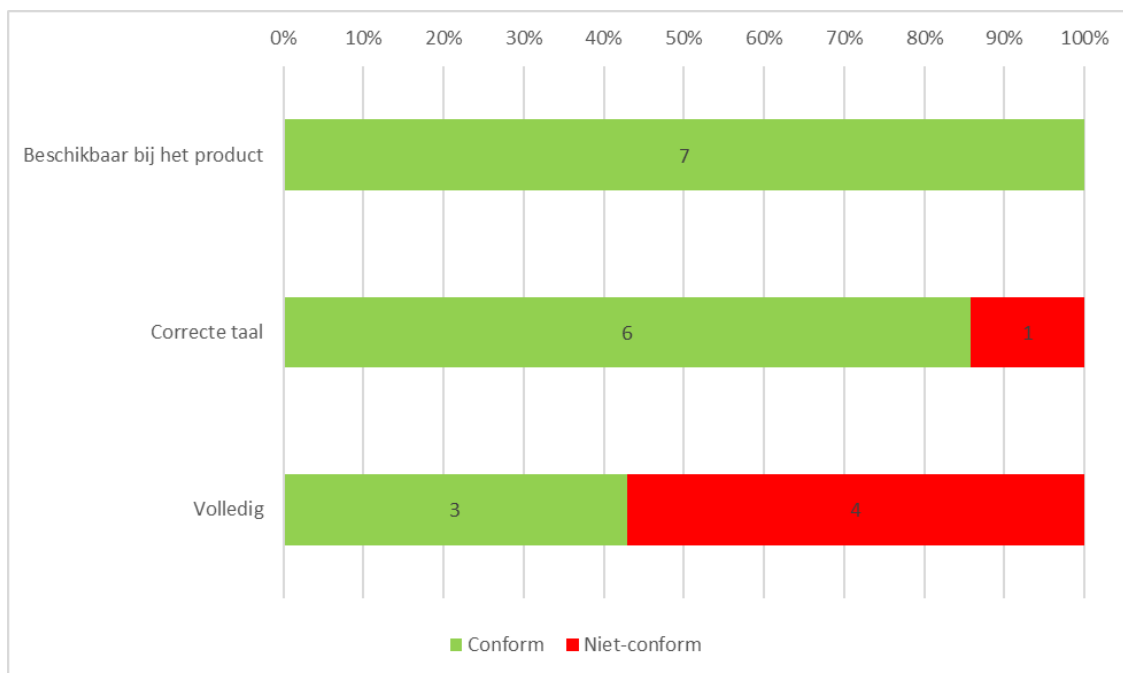
Grafiek 4. Resultaten van de controle van de handleiding van de fietshelmen voor volwassenen



Bron: FOD Economie.

Ook voor de kinderfietshelmen was er telkens een handleiding aanwezig. Die was voor één helm niet beschikbaar in de correcte taal, namelijk de taal van het taalgebied. Voor vier helmen ontbrak er informatie. Twee helmen vermeldde niet de waarschuwing dat een helm niet altijd tegen verwondingen beschermt.

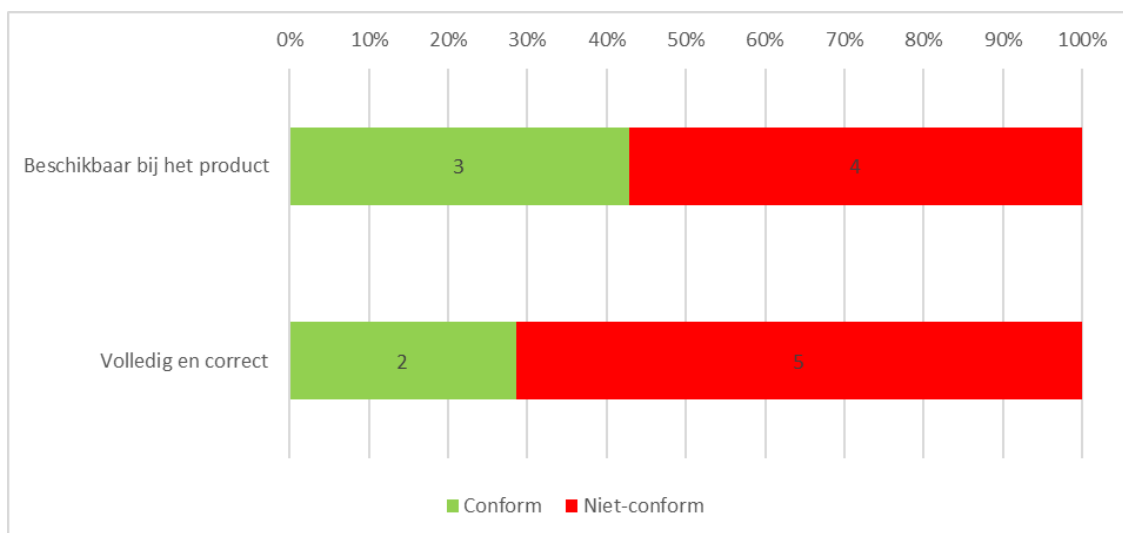
Grafiek 5. Resultaten van de controle van de handleiding van de kinderfietshelmen



Bron: FOD Economie.

De EU-conformiteitsverklaring was maar voor drie van de zeven fietshelmen voor volwassenen beschikbaar bij het product. Dat kan door de verklaring zelf bij de PBM te voegen of door een link op te nemen in de handleiding naar de website waar die verklaring beschikbaar is. De EU-conformiteitsverklaring werd ook opgevraagd bij de fabrikant/importeur. Daarbij bleek dat er slechts twee volledig en correct waren. De meeste problemen zijn gelinkt aan het ontbreken van het nummer van het EU-typekeuringscertificaat en de naam van de aangemelde instantie die dat heeft uitgereikt.

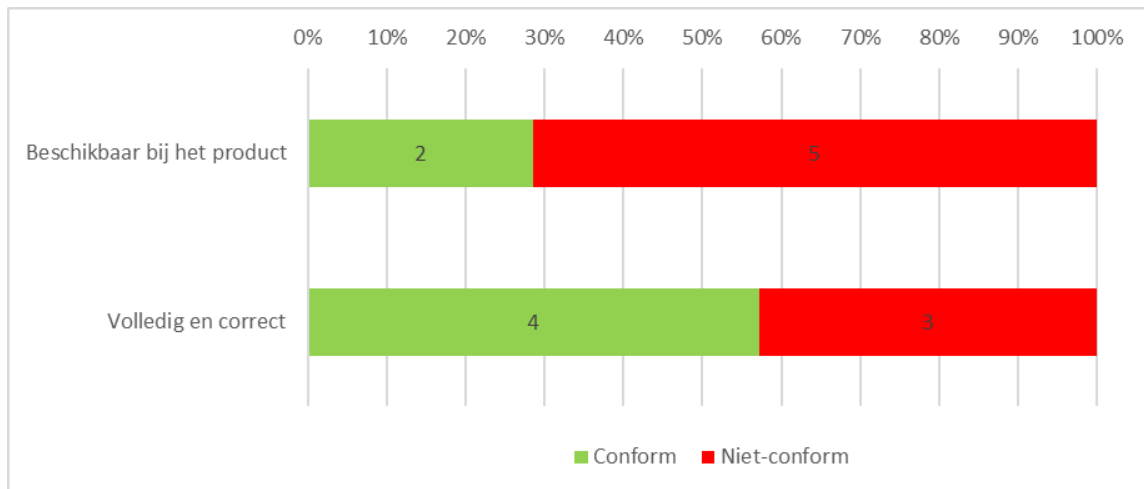
Grafiek 6. Resultaten van de controle van de EU-conformiteitsverklaring van de fietshelmen voor volwassenen



Bron: FOD Economie.

Bij de kinderfietshelmen was de EU-conformiteitsverklaring voor slechts twee van de helmen beschikbaar bij het product. Bij controle van die verklaring bleken er drie niet correct te zijn.

Grafiek 7. Resultaten van de controle van de EU-conformiteitsverklaring van de kinderfietshelmen



Bron: FOD Economie.

3.1.2. Controle van de technische veiligheid

Niet alle clausules van de norm EN 1078 werden getest. Er werd gekozen om de testen te beperken tot de volgende:

- het schokabsorberend vermogen (§ 4.4)
- de sterkte van het retentiesysteem door dynamische extensie (§ 4.6.5)
- de effectiviteit waarbij de helm niet van de hoofdvorm mag komen (§ 4.6.6)

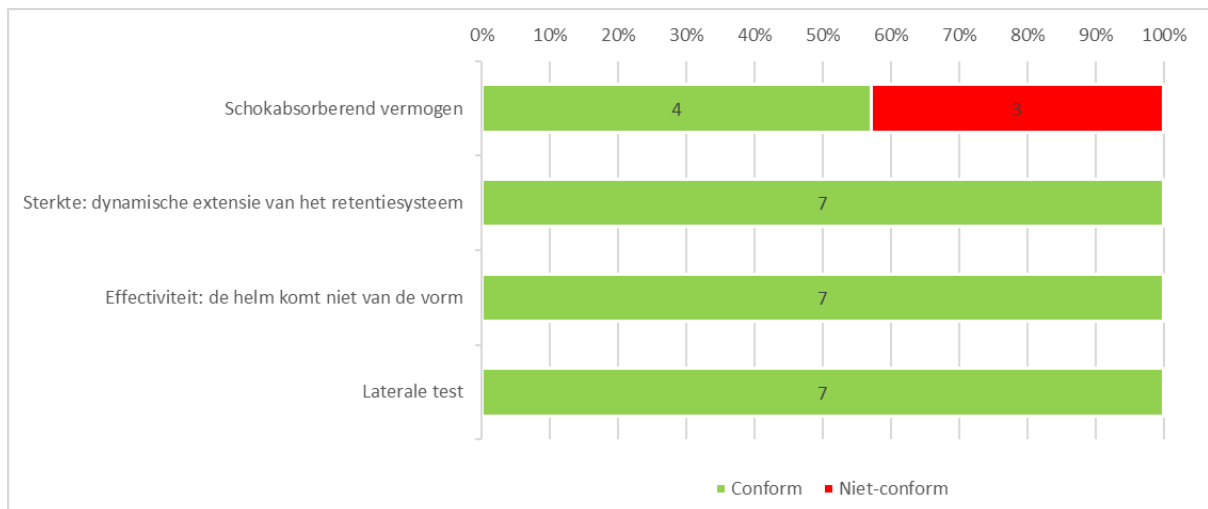
Die punten werden als kritisch beschouwd bij het bepalen van het testprogramma waarbij ook het aantal benodigde fietshelmen voor de testen, beperkt werd gehouden. Met name de capaciteit van een helm om bij een val de schok op te vangen, is erg belangrijk. Dat om hoofdletsels te voorkomen of minder ernstig te maken.

Daarnaast werden de helmen ook nog onderworpen aan een laterale/rotatietest volgens § 7.13 van de UN Regulation no. 22³. Die test is eigenlijk ontworpen voor motorfietshelmen, maar werd bijkomend uitgevoerd als indicatie voor de laterale bescherming. Alle fietshelmen die in België als staal werden genomen, slaagden voor die test.

Drie van de zeven fietshelmen voor volwassenen hadden voor het schokabsorberende vermogen een meetwaarde zeer dicht bij de limietwaarde (twee er net onder en één er net boven). Dat werd in alle gevallen beschouwd als een tekortkoming door rekening te houden met de meetonzekerheid. Er waren geen tekortkomingen voor de andere technische testen.

³ UN Regulation No. 22: "Uniform provisions concerning the approval of protective helmets and their visors for drivers and passengers of motor cycles and mopeds"

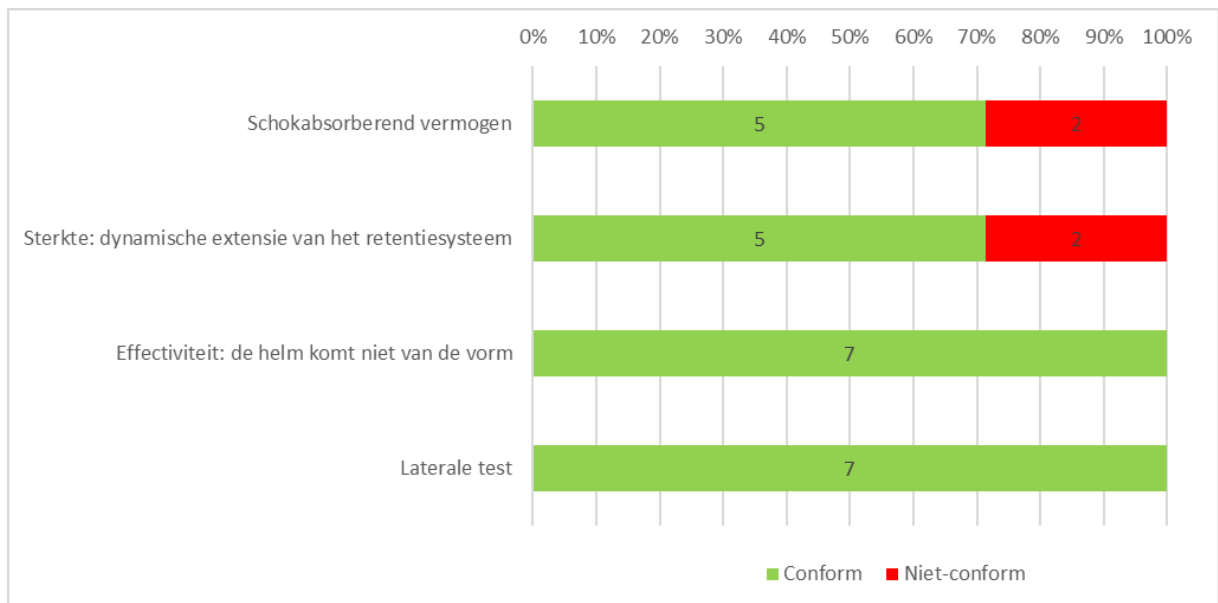
Grafiek 8. Resultaten van de technische controle van de fietshelmen voor volwassenen



Bron: FOD Economie.

Ook bij de kinderfietshelmen waren er twee die faalden voor de test van het schokabsorberende vermogen. Eén had een waarde die veel hoger lag dan de limietwaarde. Van dezelfde helm brak ook het retentiesysteem in stukken tijdens de dynamische test. Een andere kinderfietshelm had hetzelfde probleem met het retentiesysteem.

Grafiek 9. Resultaat van de technische controle van de kinderfietshelmen



Bron: FOD Economie.

3.1.3. Correctieve maatregelen

Van de zeven geteste fietshelmen voor volwassenen:

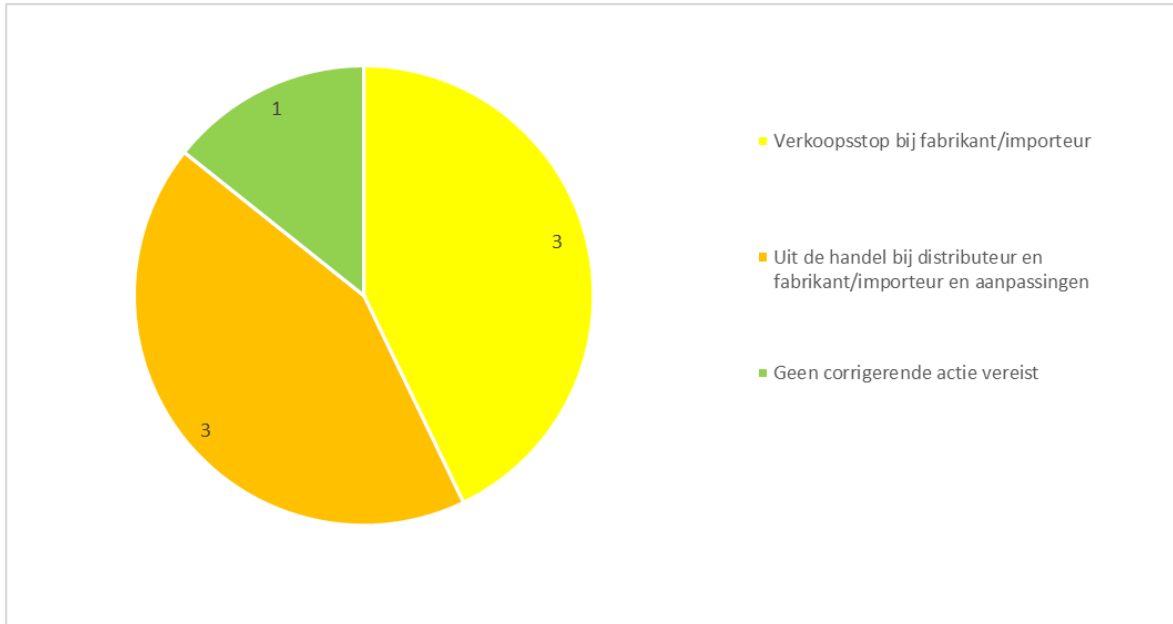
- vertoonden er drie een hoog risico;
- vertoonden er drie een middelhoog risico;
- was er voor één geen enkele actie vereist.

De drie fietshelmen met **hoog risico** faalden op het schokabsorberend vermogen. Dat is met name belangrijk voor de demping bij een val. Bij alle drie lag de testwaarde heel dicht bij de limietwaarde.

De drie fietshelmen met **middelhoog risico** vertoonden administratieve tekortkomingen, namelijk ontbrekende informatie in de handleiding, ontbrekende markeringen op het product en/of verpakking en ontbrekende en/of onvolledige EU-conformiteitsverklaring.

Eén fietshelm vertoonde geen enkele tekortkoming voor de gecontroleerde technische en administratieve vereisten.

Grafiek 10. Resultaten van de maatregelen voor de fietshelmen voor volwassenen die aan de fabrikanten/importeurs werden gevraagd



Bron: FOD Economie.

Eén fabrikant van een helm die faalde voor de test van het absorberend vermogen heeft een tegenexpertise laten uitvoeren. Die had daarbij een waarde die voldoende onder de limietwaarde uitkwam.

Van de zeven geteste kinderfietshelmen

- vertoonde er één een ernstig risico;
- vertoonden er twee een hoog risico;
- vertoonden er drie een laag risico;
- was er voor één geen enkele actie vereist.

De kinderfietshelm die faalde voor het schokabsorberende vermogen en het retentiesysteem vertoont een **ernstig risico**. De limietwaarde werd ruim overschreden. Bovendien brak het retentiesysteem in stukken waardoor de helm bij een val van het hoofd zou kunnen loskomen.

Hiervoor werd een notificatie in het Europese systeem Safety Gate⁴, voorheen RAPEX-systeem genoemd, opgemaakt, met name A12/00593/22 met volgende referenties:

Merk: Banwood

Model: BW-Helmet-White

Batch: ENW0211

EAN: 8435441827640

⁴ SAFETY GATE (the EU rapid alert system for dangerous non-food products) is het Europese waarschuwingssysteem voor de snelle uitwisseling van informatie tussen Europese lidstaten over gevaarlijke producten, met uitzondering van levensmiddelen, farmaceutische producten en medische hulpmiddelen. (voorheen RAPEX genoemd)

<https://ec.europa.eu/safety-gate/#/screen/home>

Foto 1.



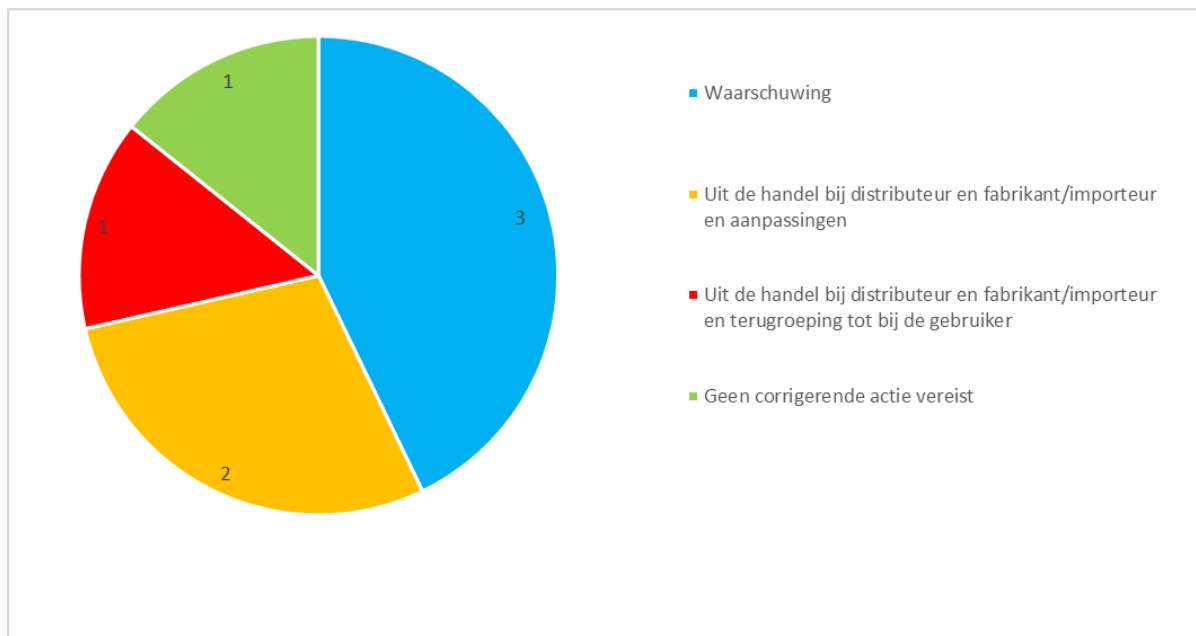
Bron: FOD Economie.

Twee kinderfietshelmen vertoonden een hoog risico door een technische niet-conformiteit en verschillende administratieve niet-conformiteiten (ontbrekende markeringen, informatie in de handleiding en de EU-conformiteitsverklaring).

Drie kinderfietshelmen vertoonden een laag risico omwille van administratieve niet-conformiteiten.

Eén kinderfietshelm vertoonde geen enkele tekortkoming voor de gecontroleerde technische en administratieve vereisten.

Grafiek 11. Resultaten van de maatregelen voor de kinderfietshelmen die aan de fabrikanten/importeurs werden gevraagd



Bron: FOD Economie.

Eén fabrikant van een fietshelm die faalde voor het retentiesysteem heeft een tegenanalyse laten uitvoeren. Waar bij de testen door het TÜV Rheinland het systeem brak, voldeed het tijdens de tegenexpertise wel aan die test.

3.2. Zichtbaarheidsaccessoires

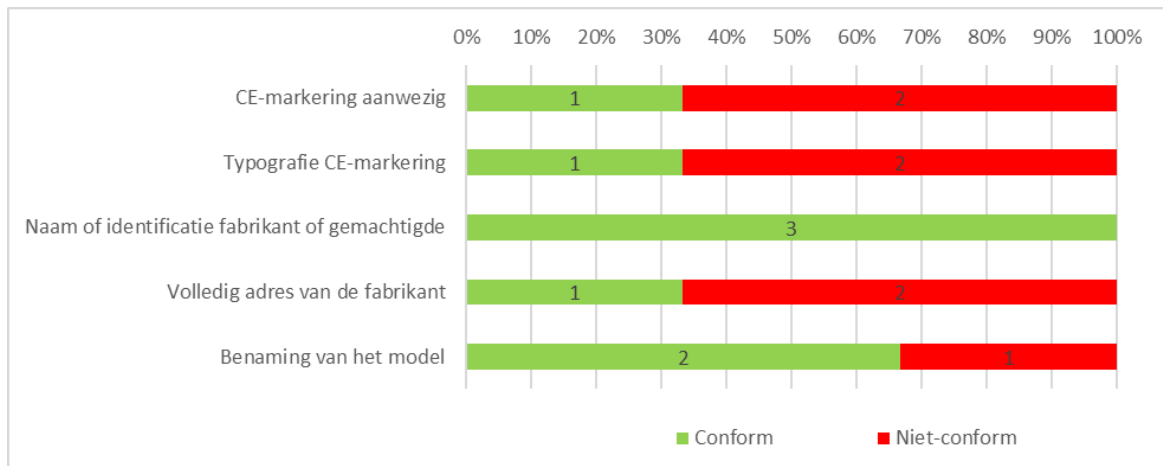
Zichtbaarheidsaccessoires verhogen de zichtbaarheid van gebruikers op plaatsen met zeer weinig omgevingsverlichting. Typische niet-professionele gebruikers van zichtbaarheidsaccessoires zijn

fietzers, motorrijders, voetgangers, hardlopers, schoolkinderen, ruiters, enz. Er werden zowel zichtbaarheidsaccessoires genomen met als zonder ledverlichting.

3.2.1. De administratieve controle

De drie zichtbaarheidsaccessoires vertoonden allemaal niet-conformiteiten voor de vereiste markeringen. Eén zichtbaarheidsaccessoire had maar één niet-conformiteit. De andere twee hadden er meerdere.

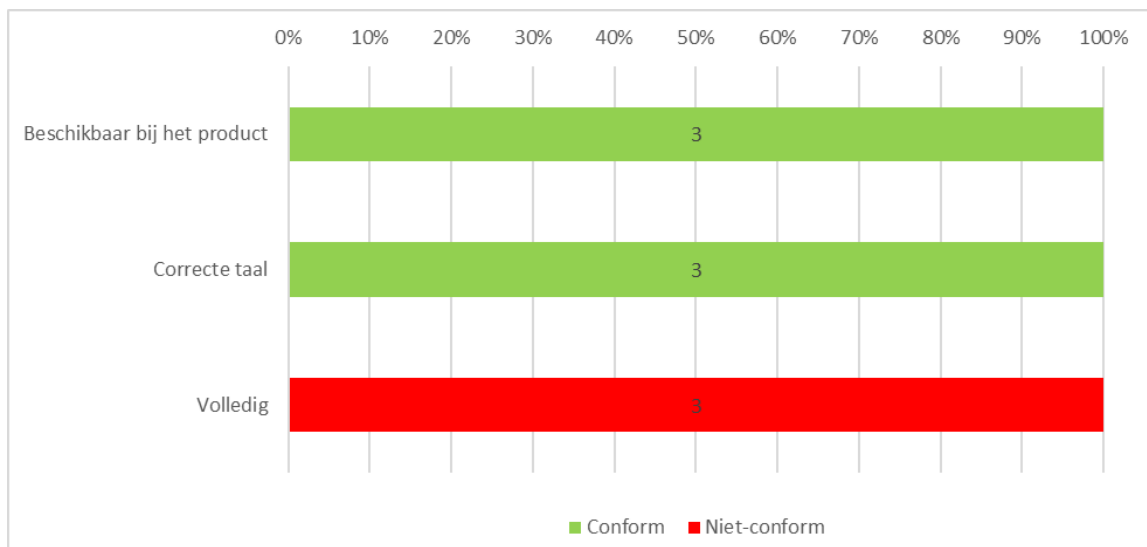
Grafiek 12. Resultaten van de controle van de markeringen op de zichtbaarheidsaccessoires



Bron: FOD Economie.

Bij de drie accessoires was een handleiding in de correcte taal aanwezig, maar geen enkele was volledig. Die handleidingen waren zeer summier en bevatten erg weinig informatie. Zo goed als alle vereiste informatie ontbrak in de handleidingen.

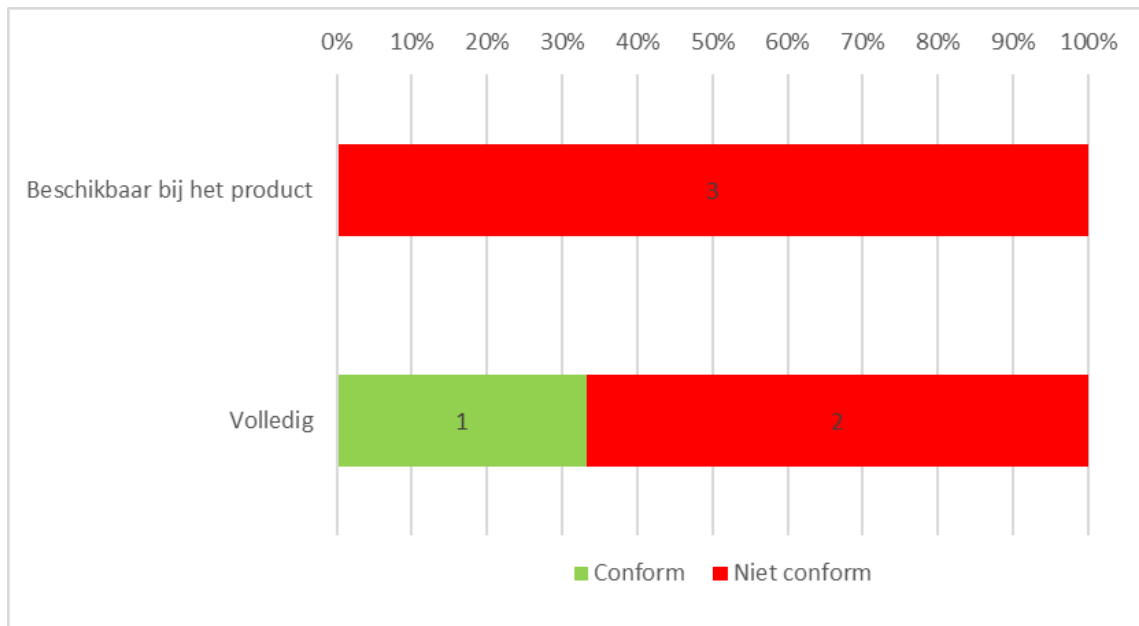
Grafiek 13. Resultaten van de controle van de handleiding van de zichtbaarheidsaccessoires



Bron: FOD Economie.

De conformiteitsverklaring was bij geen enkel accessoire beschikbaar bij het product zelf. Na het opvragen ervan bij de fabrikant/importeur bleek er één correct en volledig te zijn. Twee accessoires bleken zelfs niet volgens de PPER gecertificeerd te zijn.

Grafiek 14. Resultaten van de controle van de EU-conformiteitsverklaring van de zichtbaarheidsaccessoires



Bron: FOD Economie.

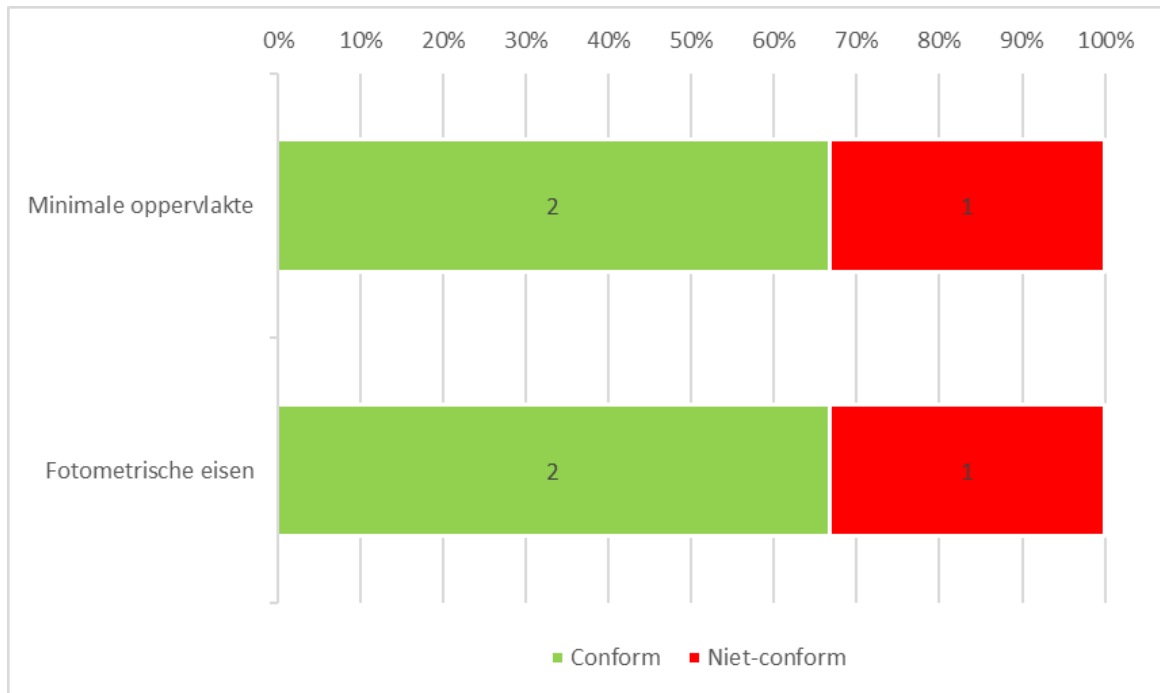
3.2.2. Controle van de technische veiligheid

Niet alle clausules van de norm EN 13356⁵ werden getest. De testen werden beperkt tot de meest kritische aspecten: de minimumoppervlakte van het retroreflecterend materiaal, de fotometrische eisen voor nieuwe materialen en de ledproeven. Die laatste test gaat over de luminantie (niet te verblindend) en de kleur van de ledverlichting. Die testen waren indicatief gezien er (nog) geen geharmoniseerde norm voor PBM's voor bestaat. Alle Belgische stalen voldeden aan die indicatieve testen voor de leds.

Twee zichtbaarheidsaccessoires waren volledig conform die technische testen. Eén zichtbaarheidsaccessoire faalde voor beide eisen van de norm EN 13356.

⁵EN 13356:2001 wordt verder in de tekst verkort genoteerd als EN 13356.

Grafiek 15. Resultaten van de technische controle van de zichtbaarheidsaccessoire



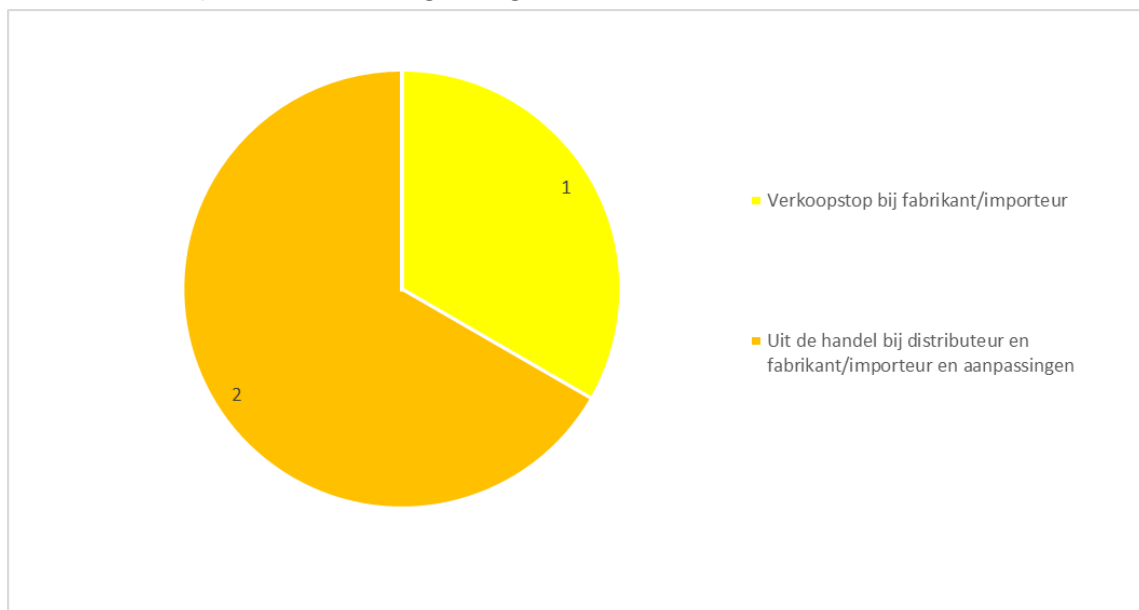
Bron: FOD Economie.

3.2.3. Correctieve maatregelen

Twee zichtbaarheidsaccessoires hadden geen certificatie volgens de PPER ondergaan en konden geen technisch dossier voorleggen. Eén ervan faalde voor de technische testen en beiden hadden veel administratieve tekortkomingen. Beiden vertonen een hoog risico.

Eén zichtbaarheidsaccessoire vertoonde meerdere administratieve tekortkomingen (o.m. een onvolledige handleiding) en vertoont een middelhoog risico.

Grafiek 16. Resultaten van de maatregelen voor de zichtbaarheidsaccessoires die aan de fabrikanten/importeurs werden gevraagd



Bron: FOD Economie.

De fabrikant van het accessoire met het middelhoog risico doet de nodige aanpassingen. De fabrikant van de andere twee zichtbaarheidsaccessoires neemt de producten uit de markt.

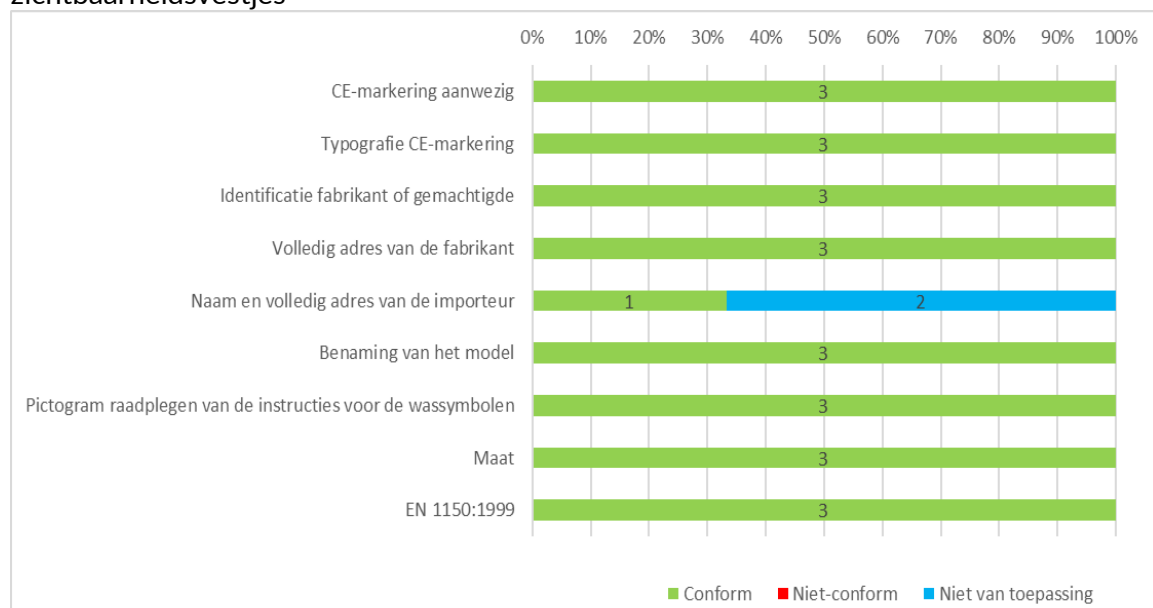
3.3. Hoge zichtbaarheidsvestjes

Zichtbaarheidsvesten zijn bedoeld om de aanwezigheid van de gebruiker visueel aan te geven. Bij daglicht door de fluorescerende kleuren en in het donker wanneer de retroreflecterende delen verlicht worden door koplampen van voertuigen, zoeklichten of straatlantaarns. Zichtbaarheidsvesten in het kader van deze controlecampagne waren waarschuwingsvesten voor volwassenen en kinderen die niet bestemd waren voor professioneel gebruik, in de fluorescerende kleuren die in de norm worden gespecificeerd (groen, geelgroen, geel, geeloranje, oranje, oranje-rood, rood of roze).

3.3.1. De administratieve controle

De vereiste markeringen waren aanwezig op alle hoge zichtbaarheidsvestjes.

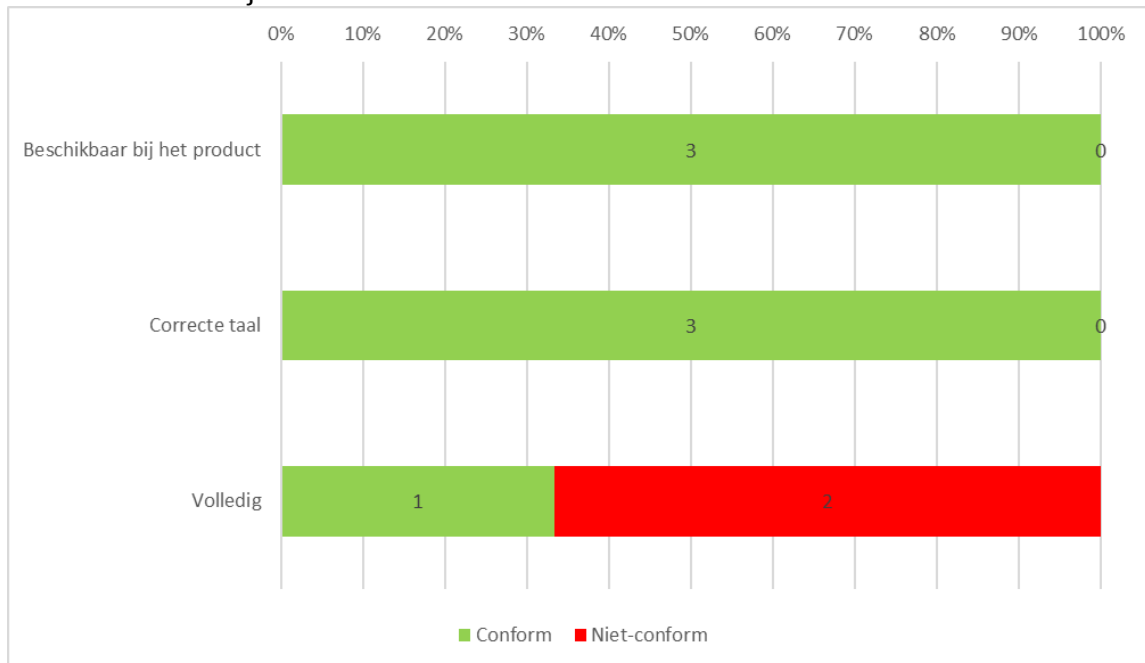
Grafiek 17. Resultaten van de controle van de markeringen op de hoge zichtbaarheidsvestjes



Bron: FOD Economie.

Bij alle hoge zichtbaarheidsvestjes was een handleiding in de correcte taal aanwezig, maar die was in slechts één geval volledig. Bij één handleiding ontbrak enkel het internetadres waar de EU-conformiteitsverklaring kan gevonden worden, maar de andere vertoonde een heel aantal tekortkomingen.

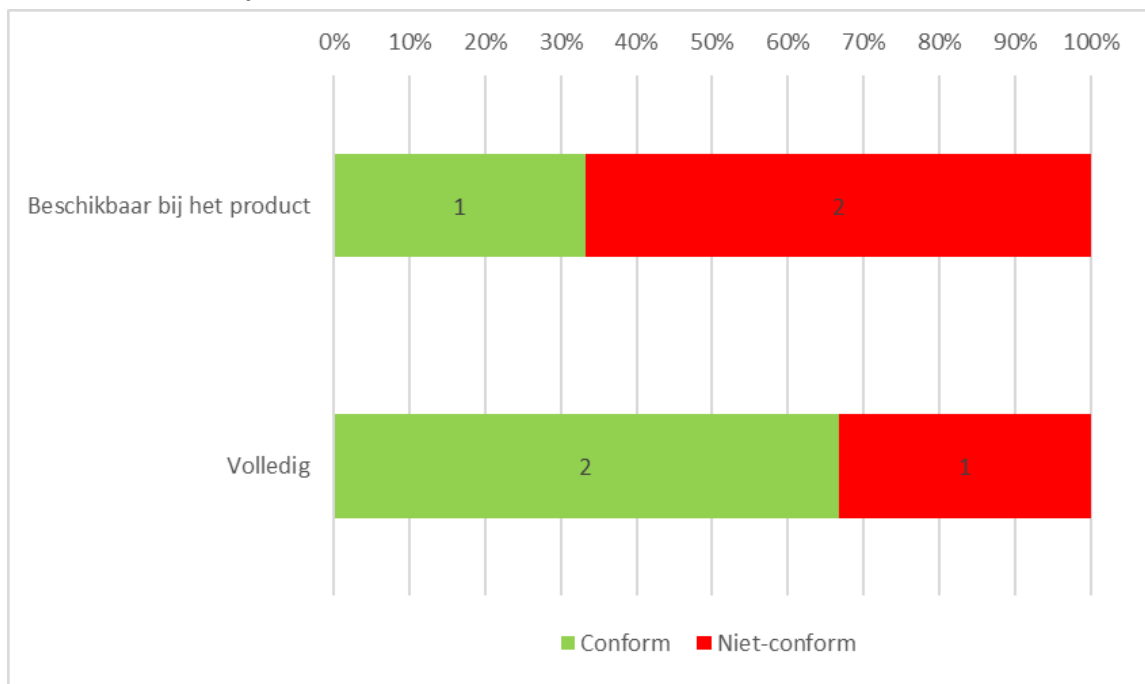
Grafiek 18. Resultaten van de controle van de handleiding van de hoge zichtbaarheidsvestjes



Bron: FOD Economie.

Bij twee van de drie vesten was de EU-conformiteitsverklaring niet aanwezig bij het product. Na opvraging bij de fabrikant/importeur bleek die voor twee van de drie vesten wel volledig te zijn. De enige niet-conformiteit was de referentie naar het EU-typekeuringscertificaat en de aangemelde instantie die het heeft uitgereikt.

Grafiek 19. Resultaten voor de controle van de EU-conformiteitsverklaring van de hoge zichtbaarheidsvestjes



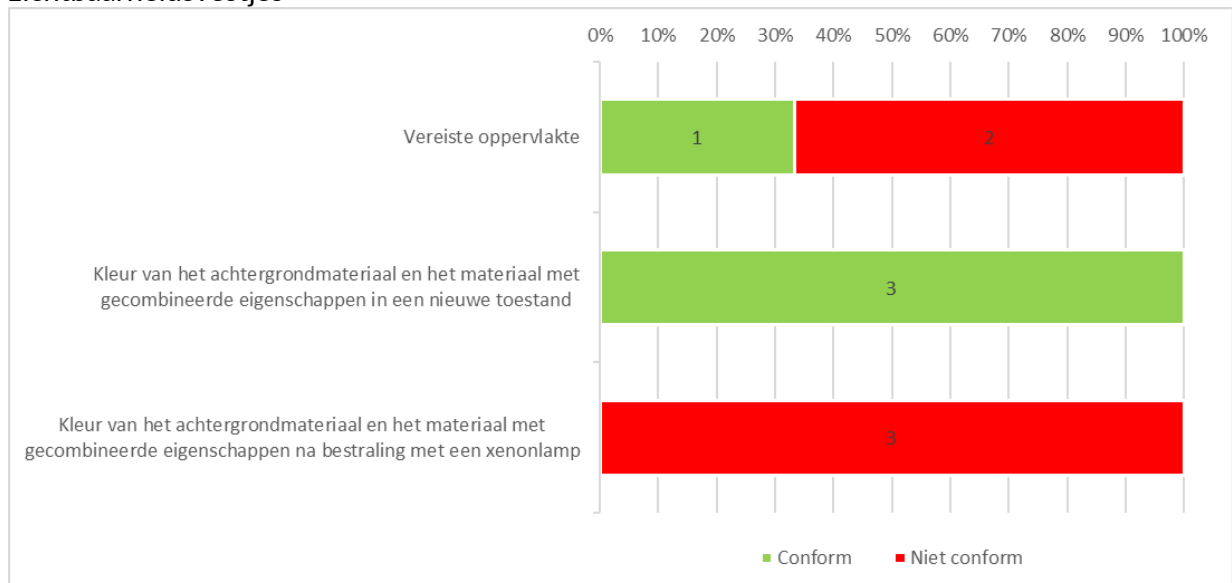
Bron: FOD Economie.

3.3.2. Controle van de technische veiligheid

Niet alle clauses van de norm EN 1150⁶ werden getest. De testen werden beperkt tot de meeste kritische aspecten: de minimumoppervlakte van achtergrond- en retroreflecterende materialen, de kleurcoördinaten en de luminantiefactoren voor nieuwe achtergrondmaterialen en materialen die aan ultraviolette straling zijn blootgesteld.

Alle hoge zichtbaarheidsvestjes faalden voor de luminantietest na blootstelling aan uv-straling (door de xenonlamp). Twee ervan hadden ook niet de vereiste minimumoppervlakte van achtergrond- en retroreflecterende materialen voor de opgegeven maat.

Grafiek 20. Resultaten van de controle van de technische veiligheid van de hoge zichtbaarheidsvestjes



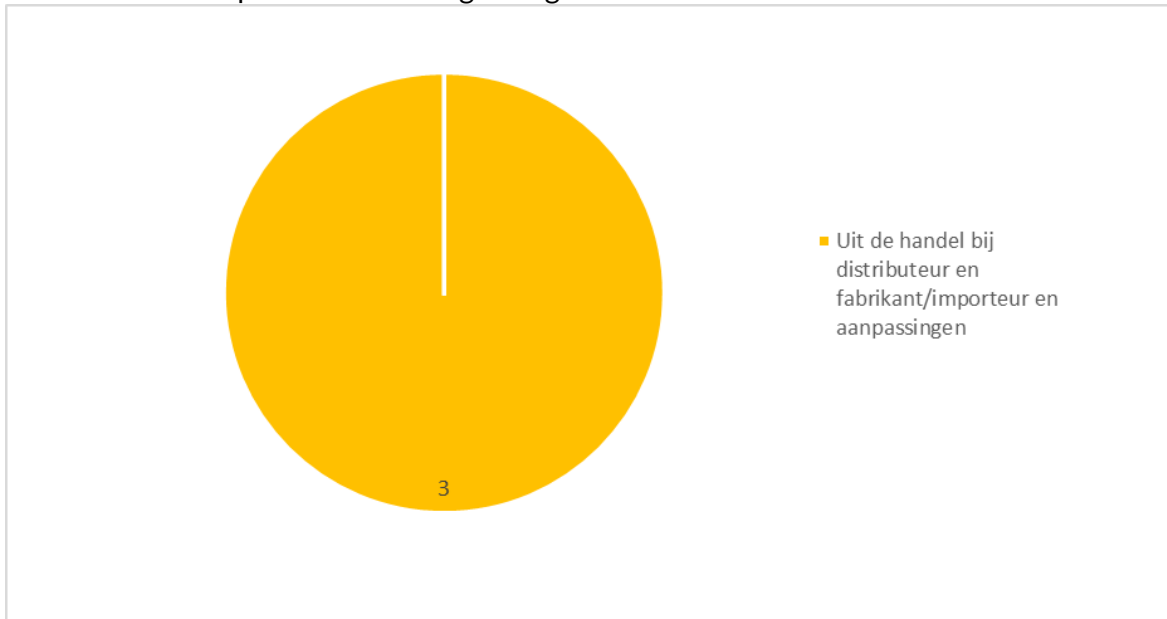
Bron: FOD Economie.

3.3.3. Correctieve maatregelen

Alle hoge zichtbaarheidsvestjes vertoonden een hoog risico door de technische en de administratieve tekortkomingen. Het is opvallend dat alle vesten faalden voor de luminantietest na de blootstelling aan uv-licht.

⁶ EN 1150: 1999 wordt verder in de tekst verkort genoteerd als EN 1150.

Grafiek 21. Resultaten van de maatregelen voor de hoge zichtbaarheidsvestjes die aan de fabrikanten/importeurs werden gevraagd



Bron: FOD Economie.

Twee fabrikanten hebben hun verkoop gestopt en hebben hun distributeurs verwittigd.

Eén fabrikant heeft een tegenanalyse aangevraagd, maar de resultaten ervan zijn nog niet beschikbaar.

4. Besluit

Er werden in totaal 20 PBM's gecontroleerd. Tijdens de bemonstering lag de focus op PBM's met een vermoeden van non-conformiteit of uit het lage prijssegment.

18 van de 20 gecontroleerde PBM's waren niet conform. De helft waren zowel technisch (volgens de respectievelijke normen) als administratief niet conform. De andere helft vertoonde enkel administratieve tekortkomingen.

De fabrikanten/importeurs van de producten met een risico zijn op de hoogte gebracht van onze conclusies en er werd hun gevraagd de nodige corrigerende maatregelen te nemen.

Bij de zeven **fietshelmen voor volwassenen** waren er drie met technische tekortkomingen. Ze faalden allemaal voor de test van het schokabsorberende vermogen. Dat risico werd als hoog beoordeeld. Bij een tegenanalyse bleek één van de fietshelmen alsnog technisch conform te zijn. Drie fietshelmen vertoonden administratieve tekortkomingen door ontbrekende informatie in de gebruiksinstructies, ontbrekende markeringen op de helm en/of verpakking en een ontbrekende en/of onvolledige EU-conformiteitsverklaring. Die werden als middelhoog risico ingedeeld. Eén fietshelm voldeed aan de gecontroleerde eisen.

Bij de zeven **kinderfietshelmen** waren er drie met technische tekortkomingen. Eén helm faalde voor twee technische testen en werd als ernstig risico beoordeeld. Een melding in Safety Gate werd opgemaakt. De twee andere helmen vertoonden een hoog risico. Eén van die helmen bleek bij een tegenanalyse technisch conform te zijn. Drie kinderfietshelmen werden als laag risico beoordeeld door administratieve niet-conformiteiten door onvolledige instructies, ontbrekende EU-conformiteitsverklaring en/of markeringen. Eén kinderfietshelm voldeed aan de gecontroleerde eisen.

Bij de **zichtbaarheidsaccessoires** voldeed geen van de drie gecontroleerde PBM's. Twee van de gecontroleerde accessoires hadden geen certificatie ondergaan volgens de PPER. Beiden vertoonden een hoog risico. Eén zichtbaarheidsaccessoire vertoonde meerdere administratieve tekortkomingen en werd als middelhoog risico ingedeeld.

De drie **hoge zichtbaarheidsvestjes** faalden voor dezelfde technische test en vertoonden daarnaast nog meerdere administratieve tekortkomingen. Die werden als een hoog risico beschouwd.

Alle corrigerende maatregelen worden opgevolgd en gecontroleerd.

De FOD Economie volgt ook alle producten op die de andere deelnemende landen aan deze Europese actie aanmelden in Safety Gate⁷, het Europese waarschuwingssysteem voor snelle uitwisseling van informatie over onveilige producten. Op die wijze wordt nagegaan of de nodige corrigerende maatregelen in België zijn genomen.

Verdere informatie over die activiteit wordt opgenomen in het eindverslag van de Europese campagne over het onderwerp, op de website van de Europese Commissie: <https://ec.europa.eu/safety-gate/#/screen/pages/casp2021>.

⁷ Safety Gate is het Europese waarschuwingssysteem voor de snelle informatie-uitwisseling tussen de Europese lidstaten over gevaarlijke producten, met uitzondering van voedingsmiddelen, geneesmiddelen en medische hulpmiddelen (vroeger RAPEX genaamd)

5. Veiligheidsaanbevelingen

Tips voor de consumenten

- Koop alleen persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM) met een CE-markering.
- Let vooral op de bijbehorende waarschuwingen en markeringen. Die moeten beschikbaar zijn in de nationale talen van het land van verkoop.
- Lees de instructies die bij de PBM's worden geleverd zorgvuldig door, zodat het product veilig en op een correcte manier kan wordt gebruikt (aanpassingen, wanneer niet langer gebruiken, enz.).
- PBM's bieden slechts een beperkte bescherming. Ze bieden geen volledige bescherming tegen ongevallen, maar verminderen de kans op letsel of de ernst van het opgelopen letsel.
- Weet waar informatie over teruggeroepen producten kan worden gevonden en reageer wanneer u in het kader van een terugroepactie wordt gecontacteerd.
- Controleer regelmatig of er updates zijn in het [Safety Gate-systeem](#), dat informatie bevat over teruggeroepen of verboden producten.
- Stop onmiddellijk met het gebruik van een teruggeroepen product en volg de terugroepinstructies.
- Meld vastgestelde veiligheidsproblemen altijd aan de markttoezichtshoudende overheid en aan de fabrikant of de detailhandelaar.

Tips voor de economische operatoren

- De conformiteitsverklaring moet voor alle persoonlijke beschermingsmiddelen beschikbaar zijn.
- Alle PBM's moeten voldoen aan de essentiële gezondheids- en veiligheidsvoorschriften van de PBM-verordening (door ze te testen aan de hand van de geharmoniseerde norm die overeenstemt met het gebruiksdoel dat de fabrikant heeft opgegeven). Als u advies wilt, kunt u terecht bij de Europese Commissie en de nationale overheden.
- Controleer of de producten geen namaak zijn. Als economische operator moet u de tijd nemen om na te gaan of de producten die u verkoopt geen namaak zijn.
- U moet ook de merktekens en de conformiteitsverklaring controleren om na te gaan of zij voldoen aan de Europese veiligheidseisen voor het product. De PBM's moeten voorzien zijn van het CE-merkteken. De CE-markering geeft aan dat het EU-typeonderzoek is uitgevoerd en dat het product voldoet aan de essentiële gezondheids- en veiligheidsvoorschriften. Bovendien moeten alle persoonlijke beschermingsmiddelen worden voorzien van de naam en het adres van de fabrikant (en importeur, in voorkomend geval), het type, het model- of serienummer en het partijnummer, zodat zij naar behoren kunnen worden geïdentificeerd. Een handleiding of gebruikersinstructies in de correcte taal, moet meegeleverd worden.
- Terugroepingen: duidelijke communicatie met de consumenten over hoe ze de producten die ze kopen moeten registreren, zodat ze informatie ontvangen over terugroepacties. Maak terugroepkennisgevingen duidelijk en toegankelijk, en vermeld altijd de gevaren die het product inhoudt. Controleer regelmatig het effect van een terugroepactie en pas de strategie indien nodig aan. Richtlijnen voor terugroepingen vindt u op [de website van de FOD Economie](#).



FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Vooruitgangstraat 50
1210 Brussel
Ondernemingsnummer: 0314.595.348
<https://economie.fgov.be>