

Controledienst van de vennootschappen
voor het beheer van auteurs-
rechten en naburige rechten

Jaar verslag 2020





FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Vooruitgangstraat 50 – 1210 Brussel

Ondernemingsnr.: 0314.595.348



○ 0800 120 33 (gratis nummer)



○ FODEconomie



○ @fodeconomie



○ [linkedin.com/company/fod-economie](https://www.linkedin.com/company/fod-economie) (tweetalige pagina)



○ [instagram.com/fodeconomie](https://www.instagram.com/fodeconomie)



○ [youtube.com/user/FODEconomie](https://www.youtube.com/user/FODEconomie)



○ economie.fgov.be

Verantwoordelijke uitgever:

Séverine Waterbley

Voorzitter van het Directiecomité

Vooruitgangstraat 50 – 1210 Brussel

Internetversie

145-21

Inhoud

Voorwoord	5
1. Informatie over de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten.....	6
1.1. Voorstelling van de beheersvennootschappen.....	6
1.2. Financiële gegevens.....	6
1.2.1. Door beheersvennootschappen geïnde rechten	7
1.2.2. Verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen.....	13
1.2.3. Schuld van de beheersvennootschappen aan de rechthebbenden.....	18
1.2.4. Werkingskosten van de beheersvennootschappen.....	24
1.2.5. Bijdrage aan het organiek fonds per beheersvennootschap.....	27
2. Overzicht acties van de Controledienst.....	29
2.1. Wijzigingen aan de statuten, tarifierings-, innings- en verdelingsregels van de beheersvennootschappen.....	29
2.1.1. Statuten	30
2.1.2. Verdelingsregels	31
2.1.3. Tarifierings- en inningsregels	32
2.2. Inbreukprocedures.....	33
2.3. Behandeling van klachten, vragen om inlichtingen, parlementaire vragen	33
2.3.1. Klachten.....	33
2.3.2. Vragen om inlichtingen.....	36
2.3.3. Parlementaire vragen.....	37
2.4. Model van jaarrekening, boekhoudkundige guidelines en E-aangifte	38
2.4.1. Model van jaarrekening	38
2.4.2. E-aangifte.....	39
2.4.3. Boekhoudkundige guidelines	40
2.5. Controle van de aangiftes en jaarrekeningen 2019.....	40
2.6. Controle van de verdelingen.....	42
2.7. Impact van COVID-19 op collectieve beheersvennootschappen.....	42
2.7.1. Impact op de inningen.....	42
2.7.2. Impact op de verdeling naar de rechthebbenden.....	44
2.7.3. Impact op de werking van beheersvennootschappen.....	44
2.7.4. Bijzondere maatregelen tegenover gebruikers.....	44
2.7.5. Bijzondere maatregelen door de federale overheid	45
3. Bijlagen	46
3.1. Uitsplitsing van de geïnde en uitbetaalde nettorechten per inningsrubriek in 2019.....	46
3.2. Schuldposten per beheersvennootschap	49

Lijst van tabellen

Tabel 1.	Door beheersvennootschappen geïnde rechten	7
Tabel 2.	Territoriale uitsplitsing van de in 2019 geïnde bedragen per beheersvennootschap.....	12
Tabel 3.	Verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen per beheersvennootschap..	14
Tabel 4.	Territoriale uitsplitsing van de in 2019 betaalde rechten per beheersvennootschap	17
Tabel 5.	Schuld aan de rechthebbenden per beheersvennootschap	20
Tabel 6.	Posten van de schuld aan de rechthebbenden	22
Tabel 7.	Ratio “werkingskosten” per beheersvennootschap	26
Tabel 8.	Bijdrage aan het organiek fonds per beheersvennootschap.....	28
Tabel 9.	Voorstellen tot wijziging van de statuten en tarifierings- of inningsregels.....	30
Tabel 10.	Overzicht van de verschillende klachten per beheersvennootschap of collectieve beheersorganisatie.....	34
Tabel 11.	Vragen om inlichtingen per beheersvennootschap in 2020.....	37
Tabel 12.	Uitsplitsing van de geïnde nettorechten per inningsrubriek in 2019	47
Tabel 13.	Uitsplitsing van uitbetaalde rechten per inningsrubriek in 2019.....	48
Tabel 14.	Schuldposten per beheersvennootschap.....	49

Lijst van grafieken

Grafiek 1.	Uitsplitsing van de geïnde nettorechten per exploitatiewijze in 2019	9
Grafiek 2.	Uitsplitsing van de geïnde nettorechten per categorie van werken of prestaties in 2019.....	10
Grafiek 3.	Territoriale uitsplitsing van de globale geïnde bedragen van 2016 tot 2019.....	13
Grafiek 4.	Uitsplitsing van de uitbetaalde rechten per exploitatiewijze in 2019	15
Grafiek 5.	Uitsplitsing van de uitbetaalde rechten per categorie van werken of prestaties in 2019	16
Grafiek 6.	Territoriale uitsplitsing van de globale betaalde bedragen van 2016 tot 2019.....	18
Grafiek 7.	Evolutie van de schuld aan de rechthebbenden 2015 tot 2019	21
Grafiek 8.	Categorieën van de schuld aan rechthebbenden.....	23
Grafiek 9.	Categorie 1 van de schuld in functie van de totale schuld aan de rechthebbenden per beheersvennootschap	24

Voorwoord

Naar jaarlijkse gewoonte vindt u hierbij het jaarverslag van de Controledienst van de beheersvennootschappen van auteursrechten en naburige rechten en dit voor de activiteiten die ze in 2020 heeft uitgevoerd.

In dit verslag wordt een beeld gegeven van de sector van het collectief beheer. Via een overzicht van tabellen en grafieken worden onder meer statistieken verstrekt van de geïnde rechten, de uitbetaalde rechten, de nog te verdelen rechten, ...

In 2019 werd er door de beheersvennootschappen een bedrag aan rechten geïnd van 298.091.707 euro. Het bedrag aan uitbetaalde rechten bedroeg 264.652.339 euro. In vergelijking met het jaar 2018 was dit een daling van de inningen met 6,7 miljoen euro, terwijl de uitbetaalde rechten stegen met 1,1 miljoen euro. De beheersvennootschappen houden werkingskosten af voor de diensten die ze verlenen ten opzichte van hun rechthebbenden. De gemiddelde werkingskosten in de sector bedragen 14,69 %. De schuld aan de rechthebbenden, met andere woorden het bedrag dat nog openstaat om te verdelen, bedraagt 664.707.671 euro, waarvan 37,08 % momenteel niet mogelijk is om uit te betalen aan de rechthebbenden. Verdere tendensen worden opgenomen in de verduidelijking van de financiële gegevens.

2020 is natuurlijk ook het jaar van de coronacrisis geweest. Die crisis was eveneens voelbaar in de sector van het collectieve beheer.

De cijfers die de Controledienst publiceert, betreffen echter de situatie tot 2019. De cijfers van 2020 zullen dus in het activiteitenverslag van 2021 worden opgenomen. De Controledienst wijdt een luik in zijn jaarverslag aan de impact die de verschillende beheersvennootschappen ervan hebben ondervonden. Uit die bijdrage blijkt dat de impact varieert per beheersvennootschap en dat de gevolgen niet louter beperkt blijven tot het jaar 2020, maar ook in 2021 en volgende nog voelbaar zullen zijn.

Voor het overige wordt een overzicht gegeven van de recurrente activiteiten en controleacties die de Controledienst heeft verricht. In het kader van de wijzigingen aan interne reglementen stelde de Controledienst een stijging van het aantal statutenwijzigingen van de beheersvennootschappen vast, om o.a. conform te zijn met de wijzigingen aan het nieuwe Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen.

Specifiek valt ook de herwerkte versie van de boekhoudkundige guidelines op de website van de FOD Economie te vermelden. Die herwerking was nodig door de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 29 september 2019, waarbij onder andere een aanpassing werd doorgevoerd aan het model van jaarrekeningen dat van toepassing is op de beheersvennootschappen. De guidelines bevatten richtlijnen aan de beheersvennootschappen inzake de toepassing van de gewijzigde regelgeving.

Wim Van Poucke
Directeur-generaal
Algemene Directie Economische Inspectie

1. Informatie over de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten

1.1. Voorstelling van de beheersvennootschappen

In 2020 waren er op het Belgisch grondgebied 21 beheersvennootschappen en 2 collectieve beheerorganisaties met bijkantoor actief. Die vennootschappen en organisaties beschikken reeds geruime tijd over een vergunning toegekend bij ministerieel besluit om hun activiteiten op het Belgische grondgebied te ontplooien.

Door de invoering van de wet van 8 juni 2017 ter omzetting van de richtlijn 2014/26/EU werd ook een nieuw type van beheersentiteit ingevoerd, met name de onafhankelijke beheersentiteit. Sinds 1 januari 2018 zijn er drie onafhankelijke beheersentiteiten die een verklaring hebben ingediend bij de FOD Economie. Het gaat hierbij om Auteursbureau Almo BVBA, Permission Machine BVBA en Toneelfonds J. Janssens BVBA. De gegevens van die 3 onafhankelijke beheersentiteiten worden niet in de statistieken (punt 1.2.) opgenomen.

Voor een actuele voorstelling van de verschillende beheersvennootschappen, collectieve beheersorganisaties met bijkantoor en onafhankelijke beheersentiteiten in België kunnen we naast wat in het jaarverslag wordt meegedeeld, ook verwijzen naar de website van de FOD Economie, waar verdere info in een overzichtsdocument is terug te vinden¹.

1.2. Financiële gegevens

Hieronder worden ten eerste de inningen (1.2.1) van 2019 besproken. Daarna worden de verdeelde en betaalde bedragen (1.2.2) behandeld, evenals de schulden aan de rechthebbenden (1.2.3). Vervolgens komen de werkingskosten aan bod (1.2.4). Als laatste onderdeel wordt er een overzicht gegeven van de in 2020 betaalde bijdragen van de beheersvennootschappen aan het organiek fonds (1.2.5).

¹ <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Intellectual-property/Voorstelling-beheersvennootschappen-auteursrechten.pdf>

1.2.1. Door beheersvennootschappen geïnde rechten

Tabel 1. Door beheersvennootschappen geïnde rechten²

In euro, tenzij anders vermeld

	2015	2016	2017	2018	2019	2019%
AGICOA	17.992.117	22.809.726	25.324.532	18.974.884	6.947.135	2,33%
ASSUCOPIE	1.087.353	1.634.272	504.228	851.948	906.140	0,30%
AUVIBEL	29.201.780	22.304.623	21.813.145	19.139.171	18.483.692	6,20%
BAVP	3.678.506	5.516.485	3.678.168	5.121.610	1.819.637	0,61%
COPIEBEL	1.831.267	1.599.183	1.667.862	1.673.014	1.153.793	0,39%
COPIEPRESSE	1.712.680	2.242.814	1.360.306	1.481.819	1.496.956	0,50%
deAUTEURS	2.482.733	4.425.416	3.404.364	3.390.200	3.614.619	1,21%
IMAGIA	1.723.821	2.075.332	1.667.873	1.404.219	2.689.431	0,90%
LIBRIUS	4.177.007	4.350.050	1.044.651	2.723.933	1.982.899	0,67%
LICENSE2PUBLISH	2.065.026	2.456.719	1.955.287	2.109.003	1.825.324	0,61%
PLAYRIGHT	19.780.382	18.826.165	18.502.872	23.476.651	20.086.909	6,74%
PROCIBEL	4.498.536	3.517.782	3.190.757	5.040	5.052.849	1,70%
REPRO PP	1.104.994	296.523	1.026.340	463.719	267.568	0,09%
REPROBEL	26.231.453	16.825.443	8.752.523	17.786.850	18.813.792	6,31%
REPROPRESS	736.121	539.678	4.327.478	1.341.065	811.401	0,27%
SABAM	148.689.792	144.203.838	151.237.168	148.667.845	154.301.711	51,76%
SACD	15.683.184	15.044.229	18.179.696	17.633.330	17.137.538	5,75%
SAJ JAM	662.785	2.189.957	961.098	1.186.205	2.001.839	0,67%
SCAM	5.822.619	8.384.029	7.669.925	8.608.424	9.011.907	3,02%
SEMU	1.807.317	2.025.579	1.577.842	2.410.145	1.926.577	0,65%
SIMIM	23.170.970	24.078.309	22.437.924	22.326.955	23.289.820	7,81%
SOFAM	1.218.333	2.427.850	2.117.369	2.098.008	2.798.514	0,94%
VEWA	1.838.647	3.853.413	1.155.822	1.985.983	1.671.656	0,56%
Totaal	318.383.552	312.569.812	305.152.436	304.860.021	298.091.707	100,00%
Gecorrigeerd totaal*	275.312.979	266.498.657	270.713.218	267.934.000	264.073.359	

2 Deze tabel bevat de door de 23 beheersvennootschappen geïnde rechten voor de boekjaren 2015 tot 2019. Het betreft de effectief door elke vennootschap geïnde rechten, wat niet noodzakelijk overeenstemt met de rechten die in de loop van het boekjaar werden geboekt. Het betreft de auteursrechten en naburige rechten geïnd op het nationale grondgebied of geïnd in het buitenland voor rekening van personen die op het nationale grondgebied wonen. Die bedragen vormen de berekeningsgrondslag voor de bijdrage aan het organiek fonds.

*Bepaalde rechten worden tweemaal opgenomen: een eerste keer bij de vennootschap Auvibel of Reprobel, en een tweede keer, na primaire verdeling, bij de vertegenwoordigde vennootschap. De uitbetalingen door Auvibel en Reprobel zijn immers inningen voor de vennootschappen die hun leden zijn. Het “gecorrigeerd totaal” is de som van de inningen van alle beheersvennootschappen, verminderd met de uitbetalingen van Reprobel en Auvibel aan hun leden.

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

In 2019 werd er door alle 23 beheersvennootschappen samen een bedrag geïnd van 298.091.707 euro. Na de correctie met betrekking tot de uitbetaalde rechten van Auvibel en Reprobel wordt het totaal aangepast naar 264.073.359 euro.

De totale bedragen van 2015 tot 2017 omvatten ook de verdelingen met betrekking tot de beheersvennootschappen Almo, Güfa en Toneelfonds Janssens. De inningen van die vennootschappen worden vanaf 2018 niet meer opgenomen in de statistieken aangezien die vennootschappen van statuut zijn veranderd³.

De totale inningen van 2019 van de 23 beheersvennootschappen dalen met 2,2 % ten opzichte van 2018. In absolute cijfers gaat het om 6,7 miljoen euro minder.

De grootste positieve variaties aan de inningszijde worden vastgesteld bij:

- Sabam (+ 5,6 miljoen euro)
- Procibel (+ 5 miljoen euro) die stijging is te verklaren doordat de inningen in 2019 ook betrekking hadden op deze voor het jaar 2018. In 2018 werd er namelijk slechts 5.040 euro geïnd. Die bedragen werden begin 2019 geïnd.
- Imagia (+ 1,3 miljoen euro)

In negatieve richting zijn de inningen in absolute waarde het sterkst gedaald bij:

- Agicoa (- 12 miljoen euro), die daling is te verklaren doordat verschillende distributeurs tijdelijk de betalingen hadden opgeschort in 2019.
- Playright (- 3,4 miljoen euro)
- BAVP (- 3,3 miljoen euro)

De grootste procentuele dalingen van de inningen tussen 2018 en 2019 zijn te vinden bij BAVP (-64 %), Agicoa (-63 %) en Repro PP (-42 %).

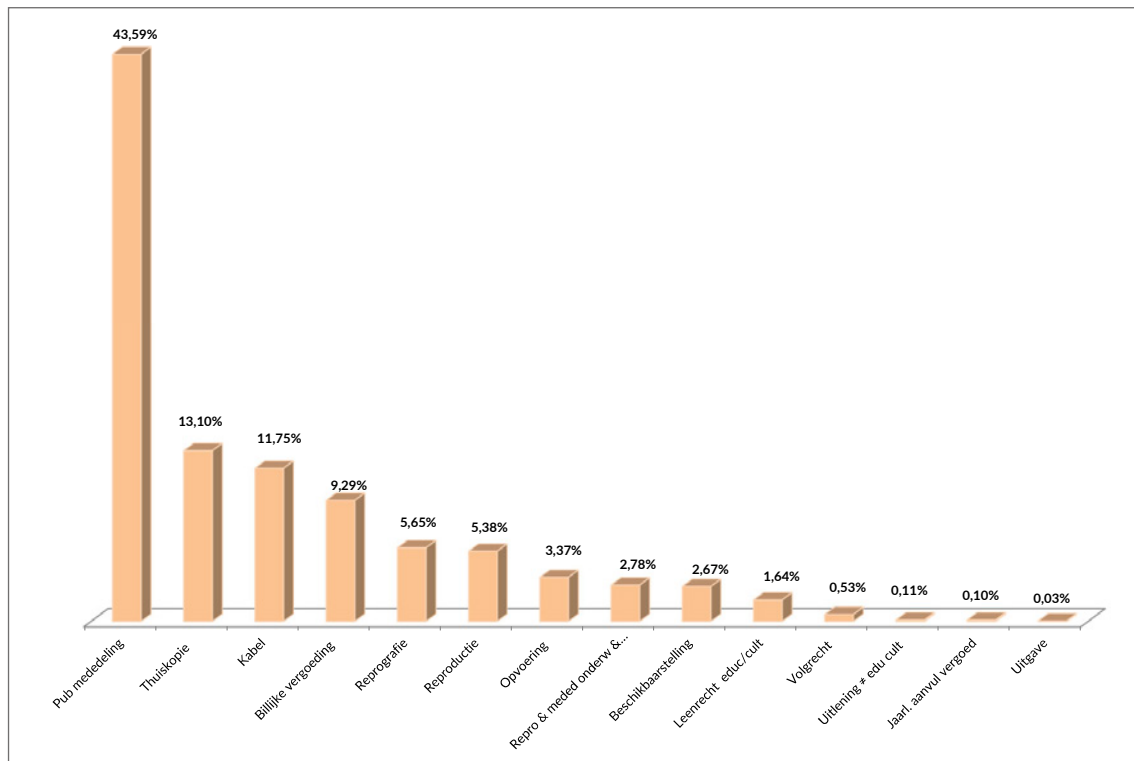
De grootste procentuele stijgers zijn Procibel (+100.154 %), Imagia (+91 %) en SAJ JAM (+68 %).

Van de 23 beheersvennootschappen zijn er 12 die minder hebben geïnd in 2019 in vergelijking met het jaar daarvoor.

Sabam heeft het hoogste percentage in de totale inningen (51,76 %), gevolgd door SIMIM (7,81 %) en Playright (6,74 %).

3 Almo en Toneelfonds Janssens zijn nu onafhankelijke beheersentiteiten en Güfa wordt nu beschouwd als een collectieve beheersorganisatie die geen vestiging in België heeft.

Grafiek 1. Uitsplitsing van de geïnde nettorechten per exploitatiewijze in 2019
In %.



Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

In grafiek 1 worden de door de beheersvennootschappen geïnde rechten uitgesplitst per exploitatiewijze.

Op basis van die grafiek kan een beeld worden gevormd van het belang van één bepaalde exploitatiewijze in het totaal van de inningen.

De belangrijkste exploitatiewijze is “publieke mededeling” met 43,59 %, gevolgd door “thuiskopie” (13,1 %) en “kabel” (11,75 %). Die drie categorieën vertegenwoordigen 68,44 % van de geïnde rechten (204 miljoen euro).

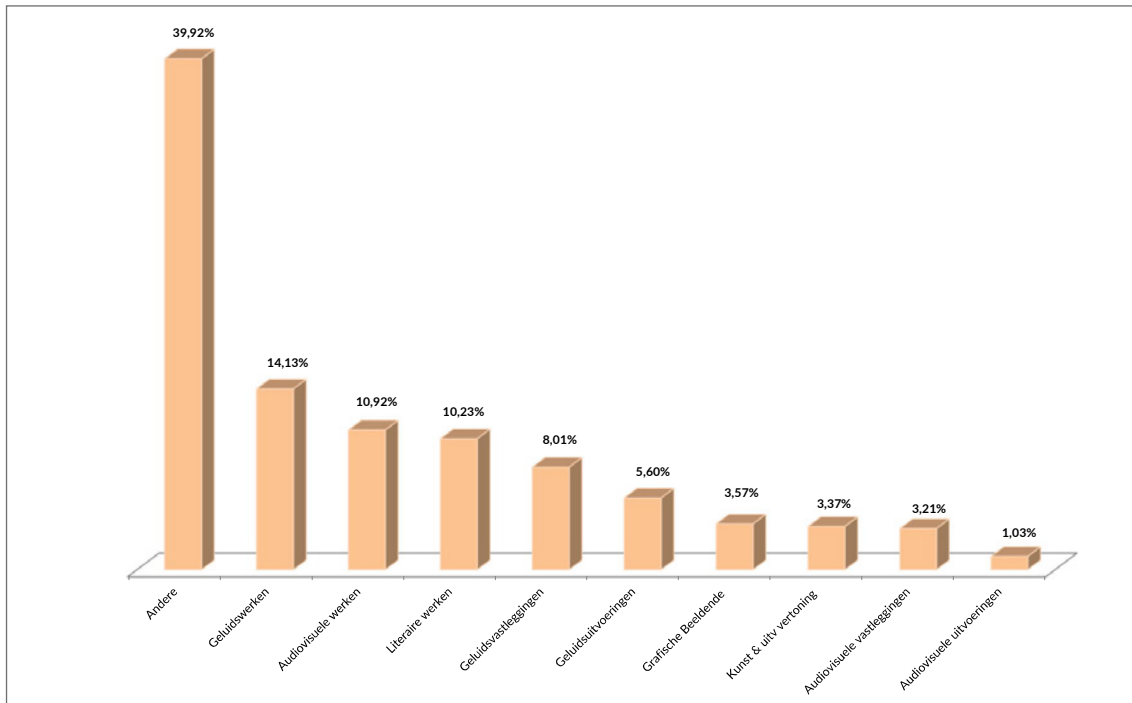
Sabam int 87 % van de exploitatiewijze “publieke mededeling” (113,2 miljoen euro op een totaal van 129,9 miljoen).

Het totaal geïnde bedrag van de exploitatiewijze “thuiskopie” bedraagt 39 miljoen euro. Hiervan wordt 46 % geïnd door Auvibel (18 miljoen euro). De overige 54 % (21 miljoen) aan geïnde rechten betreft de verdeling van Auvibel in 2019 aan haar leden-beheersvennootschappen.

Onder de exploitatiewijze “kabel” valt 35 miljoen euro aan geïnde rechten. Hiervan wordt 35 % (12,3 miljoen euro) geïnd door Sabam. In vergelijking met 2018 vertoont deze inning een daling met 18 miljoen euro, wat voornamelijk te verklaren valt door de verminderde inningen bij Agicoa Europe Brussels en BAVP.

Grafiek 2. Uitsplitsing van de geïnde nettorechten per categorie van werken of prestaties in 2019.

In %.



Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Grafiek 2 toont de verdeling van de inningen per categorie van werken of prestaties.

De beheersvennootschappen hebben 119 miljoen euro van de geïnde rechten toegewezen aan de categorie “andere”. In deze categorie wordt door 3 van de 23 beheersvennootschappen 40 % van de totale inningen ondergebracht:

- Auvibel (18,5 miljoen euro),
- Repobel (0,14 miljoen euro),
- Sabam (100,3 miljoen euro).

Volgens feedback van die beheersvennootschappen op die categorisering “andere” is het onmogelijk om de bedragen die ze innen reeds toe te wijzen aan een bepaalde categorie van werken of prestaties⁴.

Vanaf boekjaar 2020 wordt de term categorie van werken “andere” vervangen door de term “onbepaald” (die tot de wijziging van het koninklijk besluit van 25 april 2014 door het koninklijk besluit van 29 september 2019 werd gebruikt). In de praktijk is namelijk gebleken dat het probleem niet was dat de inningen of betalingen niet overeenkwamen met een van de bestaande onderverdelingen, maar dat er soms twijfel bestond over welke onderverdeling(en) er moest(en) worden gebruikt.

⁴ De Controledienst oordeelt dat deze categorie te vaak wordt gebruikt en betreurt hierbij dat dit een verkeerd beeld geeft van de cijfers in de overige categorieën.

De praktijk toonde tevens aan dat een te groot deel van de rechten in die categorie werd ingedeeld. Het verslag aan de Koning van het koninklijk besluit van 29 september 2019 verwijst naar deze situatie en specificeert dat de categorie “Onbepaald” beperkt moet worden gebruikt voor de inningen en niet mag worden gebruikt voor de betalingen aan de rechthebbenden.

Dus:

- wat de geïnde rechten betreft, zoals vermeld in het voornoemde verslag aan de Koning, moeten “de vennootschappen, die deze [...] categorie gebruiken, het gebruik ervan toelichten en motiveren in het raam van de jaarlijkse feedbacks van de Controledienst”;
- wat de aan de rechthebbenden betaalde rechten betreft, zal het niet mogelijk zijn om de kolom “Onbepaald” in te vullen in het kasstroomoverzicht dat door de Controledienst wordt verstrekt.

De tweede grootste categorie van werken is “geluidswerken. Hier wordt 42,1 miljoen euro aan rechten in ondergebracht, waarvan 42,07 miljoen euro door Sabam.

Onder “audiovisuele werken” wordt 32,5 miljoen euro aan inningen geplaatst. Sacd en Scam innen samen 21 miljoen euro van dit totaal.

Tabel 2. Territoriale uitsplitsing van de in 2019 geïnde bedragen per beheersvennootschap⁵

In euro.

	BELGIË	EU (BEHALVE BE)	BUITEN DE EU	TOTAAL
AGICOA	6.932.350	14.785	0	6.947.135
ASSUCOPIE	903.793	1.676	671	906.140
AUVIBEL	18.483.692	0	0	18.483.692
BAVP	1.339.822	465.005	14.809	1.819.637
COPIEBEL	1.108.920	0	44.874	1.153.793
COPIEPRESSE	1.379.338	117.618	0	1.496.956
deAUTEURS	3.475.386	123.127	16.106	3.614.619
IMAGIA	2.689.431	0	0	2.689.431
LIBRIUS	1.804.438	151.692	26.769	1.982.899
LICENSE2PUBLISH	1.793.369	31.955	0	1.825.324
PLAYRIGHT	18.059.839	1.927.483	99.588	20.086.909
PROCIBEL	5.047.465	5.383	0	5.052.849
REPRO PP	267.568	0	0	267.568
REPROBEL	18.172.951	498.842	141.999	18.813.792
REPROPRESS	769.693	41.708	0	811.401
SABAM	132.358.614	19.814.674	2.128.423	154.301.711
SACD	14.571.310	2.566.228	0	17.137.538
SAJ JAM	2.001.839	0	0	2.001.839
SCAM	8.142.253	868.839	815	9.011.907
SEMU	1.917.593	8.984	0	1.926.577
SIMIM	23.230.765	37.579	21.476	23.289.820
SOFAM	2.442.564	352.092	3.858	2.798.514
VEWA	1.657.316	3.108	11.232	1.671.656
TOTAAL	268.550.309	27.030.778	2.510.620	298.091.707

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

⁵ De inningen op het Belgische grondgebied van Belgische beheersvennootschappen of Belgische bijkantoren van Europese vennootschappen, zijn Belgische inningen. De inningen afkomstig van buitenlandse betalingsplichtigen worden in principe beschouwd als afkomstig uit het buitenland, maar ze worden beschouwd als afkomstig uit België als ze een exploitatie in België vergoeden. Zo is bijvoorbeeld de vergoeding voor de uitzending in België van een buitenlands televisiekanaal een Belgische inning, ook al werd die betaald vanuit het buitenland. De inningen van buitenlandse zustervenootschappen worden in principe beschouwd als afkomstig uit de landen waar die vennootschappen zijn gevestigd, maar ze worden beschouwd als afkomstig uit België als ze specifiek een exploitatie in België vergoeden. Als een lid-beheersvennootschap van Reprobel het geld int dat Reprobel in het buitenland heeft verzameld, is dat een buitenlandse inning van die vennootschap.

Tabel 2 en de bijbehorende grafiek 3 geven de territoriale opsplitsing weer van de in 2019 geïnde bedragen per beheersvennootschap. Een ontvangen betaling van een buitenlandse zustervennootschap wordt in de regel beschouwd als afkomstig van het land waarin die vennootschap gevestigd is.

90,09 % van de inningen gebeurde bij gebruikers in België.

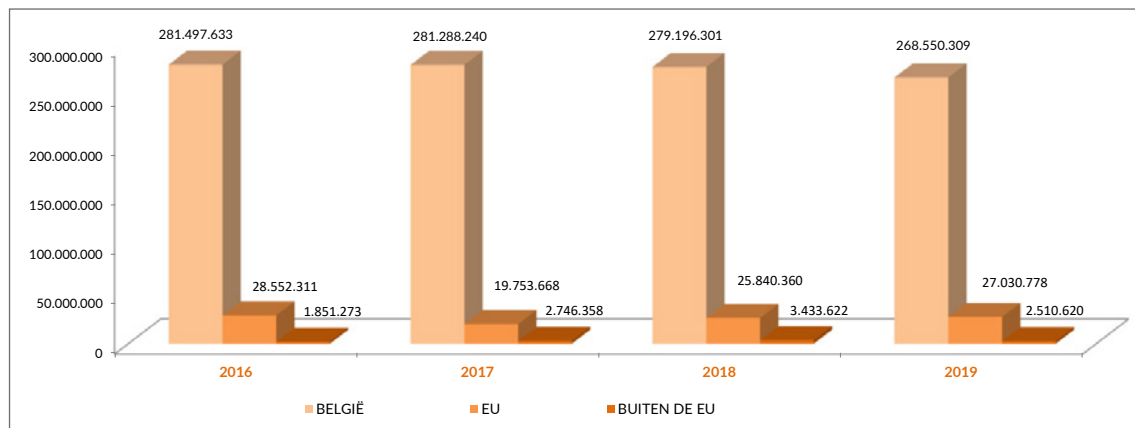
De beheersvennootschappen inden 9,07 % van de rechten bij gebruikers afkomstig van landen in de Europese Unie.

Slechts 0,84 % van de rechten werd buiten de Europese Unie geïnd.

- Sabam inde 19,8 miljoen euro in landen van de EU, en 2,1 miljoen euro buiten de EU.
- BAVP int respectievelijk het meeste geld buiten België in vergelijking met hun totale inning (26,37%).
- Het totaalbedrag aan buitenlandse rechten vertoont een stijgende trend sinds 2017.

Grafiek 3. Territoriale uitsplitsing van de globale geïnde bedragen van 2016 tot 2019⁶

In euro.



Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

1.2.2. Verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen

Het totaal van de uitbetaalde rechten in 2019 bedraagt 264.652.339 euro. Net als bij de geïnde rechten (tabel 1) wordt er een onderscheid gemaakt tussen de betaalde rechten en de gecorrigeerde betaalde rechten (zonder de dubbeltelling van Auvibel en Reprobel). Het gecorrigeerde totaal van 230.633.991 euro ligt ongeveer 34 miljoen euro lager. Dit is logischerwijze hetzelfde verschil als in tabel 1.

⁶ De waarden in de grafiek 3 van 2016 & 2017 omvatten ook de geografische uitsplitsing van de inningen met betrekking tot de beheersvennootschappen Almo, Güfa en Toneelfonds Janssens. Vanaf 2018 worden de inningen van deze vennootschappen niet meer meegenomen, omdat hun statuut sindsdien gewijzigd is.

Tabel 3. Verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen per beheersvennootschap

In euro, tenzij anders vermeld.

	2015	2016	2017	2018	2019	2019%
AGICOA	17.753.474	21.029.938	13.193.544	25.112.637	19.772.036	7,47%
ASSUCOPIE	1.138.885	768.562	807.096	338.147	1.123.055	0,42%
AUVIBEL	25.933.967	22.796.164	20.843.783	22.172.802	20.722.090	7,83%
BAVP	4.312.432	5.976.373	4.164.817	6.108.522	843.255	0,32%
COPIEBEL	943.094	5.849	1.545.329	559.390	1.398.713	0,53%
COPIEPRESSE	1.188.790	1.108.377	2.001.200	1.470.271	1.403.447	0,53%
deAUTEURS	2.171.334	3.036.954	2.840.464	2.858.063	2.912.926	1,10%
IMAGIA	1.361.493	1.746.641	1.474.481	1.431.745	1.878.977	0,71%
LIBRIUS	3.039.960	1.377.426	1.933.338	2.158.852	2.697.596	1,02%
LICENSE2PUBLISH	1.910.149	2.065.258	1.886.123	2.549.128	1.962.738	0,74%
PLAYRIGHT	24.864.438	20.338.111	12.932.482	11.478.785	24.999.295	9,45%
PROCIBEL	996.700	2.577.179	2.678.302	2.253.008	2.716.182	1,03%
REPRO PP	179.247	951.056	1.095.882	135.865	199.922	0,08%
REPROBEL	17.136.606	23.274.991	13.595.435	14.083.079	13.296.258	5,02%
REPROPRESS	0	176.845	862.259	2.820.608	1.469.541	0,56%
SABAM	132.412.687	106.759.989	117.576.197	114.909.493	116.458.440	44,00%
SACD	13.720.794	16.578.191	18.195.016	17.617.929	16.605.586	6,27%
SAJ-JAM	544.613	1.420.249	1.010.914	1.116.218	989.330	0,37%
SCAM	6.544.968	7.646.071	7.410.153	8.095.005	8.666.067	3,27%
SEMU	1.107.721	1.229.453	1.503.584	1.212.739	1.545.874	0,58%
SIMIM	21.692.019	16.476.084	17.490.989	20.789.760	19.201.240	7,26%
SOFAM	1.366.281	1.147.845	1.329.919	1.854.113	2.164.772	0,82%
VEWA	1.955.118	2.016.914	1.985.969	2.389.905	1.624.999	0,61%
Totaal*	282.477.841	260.686.638	248.511.406	263.516.064	264.652.339	100,00%
Gecorrigeerd totaal	239.407.268	214.615.483	214.072.188	227.260.183	230.633.991	

*De totale bedragen van 2015 tot 2017 omvatten ook de verdelingen met betrekking tot de beheersvennootschappen Almo, Güfa en Toneelfonds Janssens. Vanaf 2018 worden de cijfers voor deze vennootschappen niet langer opgenomen, omdat hun statuut sindsdien gewijzigd is.

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

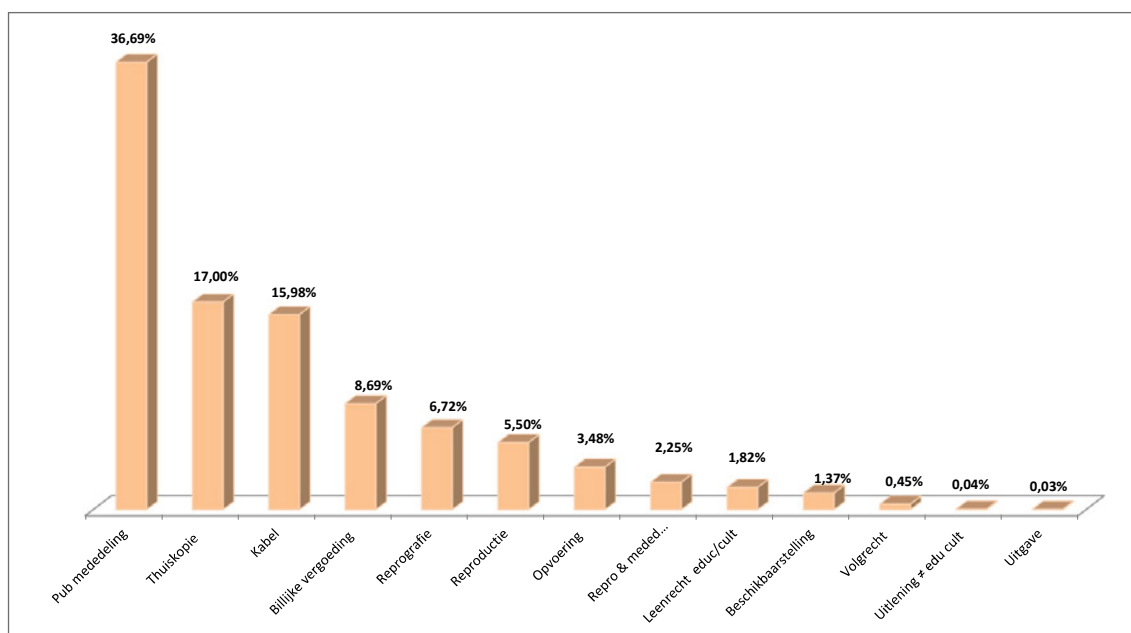
Uit tabel 3 blijkt dat:

- Sabam instaat voor 44 % van de totaal uitbetaalde bedragen;
- Vervolgens zijn Playright (9,45 %), Auvibel (7,83 %) Agicoa (7,47 %), en SIMIM(7,26 %) de beheersvennootschappen die nog een aanzienlijk deel van de totale uitbetaalde rechten voor zich nemen;
- Sabam, Playright, Auvibel, Agicoa, en SIMIM nemen samen 76 % van de totale uitbetaalde rechten voor hun rekening. Met andere woorden, 5 van de 23 actieve beheersvennootschappen staan in voor 76 % van de uitbetaalde rechten;
- De betaalde bedragen zijn in 2019 met 1,1 miljoen euro toegenomen in vergelijking met 2018. Dit is berekend op de "totale" bedragen, en niet op het gecorrigeerde bedrag;

- Wat betreft PlayRight is er een opmerkelijke stijging in vergelijking met de voorgaande jaren 2017 en 2018. Die stijging heeft te maken met de verhoogde uitbetaling van de thuiskopievergoeding voor audiovisuele en geluidsopnames en dat voor bedragen uit het verleden.
- In 2019 heeft Assuscopie de grootste stijging genoteerd aan uitbetaalde rechten, van 338.147 euro in 2018 naar 1.123.055 euro in 2019. De reden hiervoor is dat in 2019 zowel de rechten van het referentiejaar 2017, als die voor 2018 werden uitbetaald.
- BAVP heeft met 86,20 % de grootste daling van uitbetaalde rechten. In absolute cijfers betekent dat een vermindering van 5,26 miljoen euro ten opzichte van 2018. De daling valt te verklaren door de verminderde inningen die BAVP heeft gerealiseerd in 2019. De bedragen werden pas begin 2020 geïnd.
- Ook Repropress en Vewa laten een sterke daling aan uitbetaalde rechten optekenen, respectievelijk met 48 % (- 1,35 miljoen euro) en 32 % (- 764.906 euro);
- Er werd door de beheersvennootschappen opgemerkt dat die bedragen gebaseerd zijn op de effectieve overschrijvingen naar de rechthebbenden. Het kan met andere woorden voorkomen dat er in boekjaar X bepaalde bedragen al geboekt staan om te worden verdeeld, maar nog niet betaald werden. De betaling gebeurt na de afsluiting van het boekhoudjaar, en bijgevolg worden die transacties opgenomen in de uitbetalingen van boekjaar X+1.

Grafiek 4. Uitsplitsing van de uitbetaalde rechten per exploitatiewijze in 2019

In %.



Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

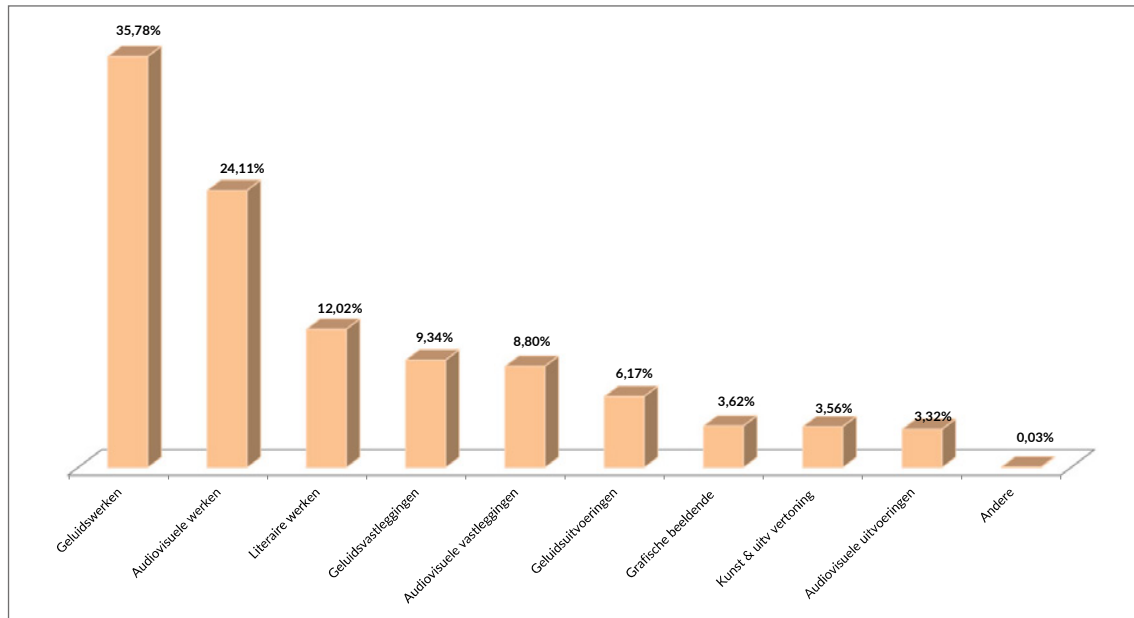
Grafiek 4 geeft informatie over de exploitatiewijzen waarvoor in 2019 rechten zijn uitbetaald. "Publieke mededeling" heeft een aandeel van 36,69 %, gevolgd door "thuiskopie" (17 %) en "kabel" (15,98 %). Die drie exploitatiewijzen bepalen bijna 70 % van de totale uitbetaalde rechten, ofwel 183 miljoen euro.

Sabam betaalt 85 % (82 miljoen euro) van het totaal van de rechten uit publieke mededeling.

Auvibel betaalt 45 % (20,2 miljoen euro) van het totaal van de rechten uit de exploitatiewijze "thuiskopie" aan de andere beheersvennootschappen, die dit bedrag op hun beurt verdelen aan hun respectievelijke rechthebbenden.

Grafiek 5. Uitsplitsing van de uitbetaalde rechten per categorie van werken of prestaties in 2019

In %.



Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Grafiek 5 vergelijkt de categorieën van werken/prestaties. Er zijn 10 rubrieken waaronder beheersvennootschappen hun rechten kunnen onderbrengen.

In de categorie “geluidswerken” wordt 35,78 % van de betaald rechten ondergebracht. De betaalde rechten bedragen 94,2 miljoen euro. Hiervan betaalde Sabam 87,3 miljoen euro uit.

De categorie “audiovisuele werken” staat op de tweede plaats, met 24,11 % aandeel in de uitgekeerde rechten (63,5 miljoen euro). Die rechten worden hoofdzakelijk betaald door Agicoa (19,7 miljoen euro), SACD (12,3 miljoen euro), Sabam (11,5 miljoen euro) en Auvibel (10 miljoen euro), Scam (7,6 miljoen euro).

De categorieën “geluidswerken” en “audiovisuele werken” staan in voor bijna 60 % van de totale uitbetaalde rechten.

Tabel 4. Territoriale uitsplitsing van de in 2019 betaalde rechten per beheersvennootschap⁷
In euro.

	BELGIË	EU (BEHALVE BE)	BUITEN DE EU	TOTAAL
AGICOA	1.382.506	14.144.797	4.244.733	19.772.036
ASSUCOPIE	1.117.403	5.651	0	1.123.055
AUVIBEL	20.722.090	0	0	20.722.090
BAVP	843.255	0	0	843.255
COPIEBEL	1.318.818	0	79.895	1.398.713
COPIEPRESSE	1.383.591	19.856	0	1.403.447
deAUTEURS	2.912.926	0	0	2.912.926
IMAGIA	1.878.977	0	0	1.878.977
LIBRIUS	2.454.812	206.366	36.418	2.697.596
LICENSE2PUBLISH	1.962.738	0	0	1.962.738
PLAYRIGHT	8.355.297	15.787.266	856.732	24.999.295
PROCIBEL	1.571.400	1.144.782	0	2.716.182
REPRO PP	143.478	56.444	0	199.922
REPROBEL	12.479.453	528.990	287.815	13.296.258
REPROPRESS	1.469.541	0	0	1.469.541
SABAM	64.682.865	36.509.368	13.958.404	116.458.440
SACD	16.605.586	0	0	16.605.586
SAJ-JAM	988.196	1.134	0	989.330
SCAM	8.666.067	0	0	8.666.067
SEMU	1.409.731	123.271	12.873	1.545.874
SIMIM	15.357.306	3.711.932	132.002	19.201.240
SOFAM	2.043.535	121.236	0	2.164.772
VEWA	1.624.999	0	0	1.624.999
TOTAAL	171.374.570	72.361.093	19.608.872	264.652.339

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Tabel 4 en grafiek 6 met betrekking tot de territoriale uitsplitsing van de betaalde rechten volgen dezelfde logica als de eerder aangehaalde respectievelijke cijfers van de inningen. De meeste uitbetalingen gebeuren in België.

Bij Agicoa en PlayRight zijn de betalingen in de categorie EU hoger dan die voor België. PlayRight int rechten in België waarvan de rechthebbenden zich hoofdzakelijk in het buitenland bevinden. Dat gaat bijvoorbeeld om de situatie waarin het lied van een Franse artiest gespeeld wordt op de

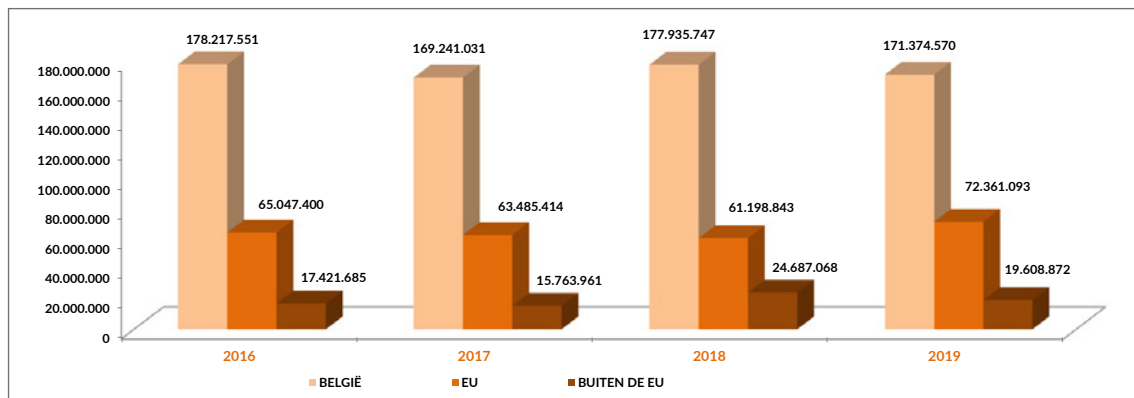
⁷ De betalingen uitgevoerd vanaf het Belgische grondgebied bestemd voor begunstigden die eveneens op dat grondgebied gevestigd zijn, zijn in België betaalde rechten. Specifiek wat betreft SACD en SCAM doelt het begrip “betalingen met bestemming België” op betalingen uitgevoerd in België vanaf de Belgische zetels van die vennootschappen op grond van de zowel in Brussel als in Parijs uitgevoerde verdelingen. De betalingen naar de buitenlandse zustervenootschappen worden beschouwd als bestemd voor de landen waar die vennootschappen gevestigd zijn. De betalingen aan entiteiten met een structuur met internationale vertakkingen worden uitgevoerd op de plaats waar de betaling door de beheersvennootschap wordt uitgevoerd.

Belgische radio. Er zijn 12 beheersvennootschappen die een deel van hun geïnde rechten aan het buitenland uitbetalen.

De totale betaalde en verdeelde rechten naargelang de geografische uitsplitsing, uitgedrukt in percentages:

- 65,08 % werd betaald en verdeeld in België;
- 27,48 % binnen de Europese Unie;
- en slechts 7,45 % buiten de Europese Unie.

Grafiek 6. Territoriale uitsplitsing van de globale betaalde bedragen van 2016 tot 2019⁸
In euro.



Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

1.2.3. Schuld van de beheersvennootschappen aan de rechthebbenden

De schuld aan de rechthebbenden is samengesteld uit de bedragen die door de beheersvennootschappen aan de rechthebbenden moeten worden betaald, maar dat nog niet zijn. Zij bestaat uit:

- schulden gefactureerd aan de gebruikers, in afwachting van inning;
- geïnde rechten die nog moeten worden verdeeld op basis van de verdelingsregels. De termijn tussen de inning en de betaling van de rechten verschilt naargelang het feit of ze toekomen aan een welbepaalde rechthebbende (bijvoorbeeld een theaterauteur), dan wel of ze volgens verdeelsleutels moeten worden verdeeld aan talrijke rechthebbenden van wie de werken of prestaties moeilijk te identificeren of te bepalen zijn (bijvoorbeeld de prestaties van uitvoerende kunstenaars die een hoofdartist begeleiden tijdens sommige opnames). Indien de verdeling meer dan 24 maanden in beslag neemt, voorzagt de regelgeving in een verplichting om dat te vermelden en te rechtvaardigen in het jaarverslag. Vanaf boekjaar 2018 is die termijn niet langer van toepassing en moeten de rechten verdeeld en betaald worden binnen de 9 maanden na afloop van het boekjaar waarin die rechten werden geïnd. Een overschrijding van de termijn moet eveneens gerechtvaardigd worden in het jaarverslag⁹;

⁸ De waarden in de grafiek van 2016 tot 2017 bevatten eveneens de geografische uitsplitsing van de betaalde bedragen voor de beheersvennootschappen Almo, Güfa en Toneelfonds J. Janssens. De cijfers van deze vennootschappen worden vanaf 2018 niet langer opgenomen, omdat ze niet langer het statuut van beheersvennootschap hebben.

⁹ Artikel XI.252, §1, 2e lid WER.

- rechten die aan de rechthebbenden werden toegekend, maar die door hen nog niet werden opgeëist. Dat is het geval wanneer de vennootschap betaalt op basis van een factuur die door de rechthebbende wordt voorgelegd: de vennootschap kent aan elke rechthebbende het bedrag toe dat hem toekomt, stelt hem/haar daar vervolgens van in kennis met het verzoek dat bedrag te factureren aan de beheersvennootschap, en betaalt onmiddellijk na ontvangst van de factuur. Zolang er geen factuur is, blijft het geld dus in de vennootschap;
- rechten geïnd in het kader van een wettelijke licentie of een verplicht collectief beheer en gereserveerd voor rechthebbenden die hun rechten niet hebben toevertrouwd aan een beheersvennootschap. Die bedragen blijven in de vennootschap tot ze worden opgeëist door de rechthebbenden die er houder van zijn of tot de vennootschap ze beschouwt als niet-verdeelbare rechten en ze verdeelt aan de rechthebbenden van dezelfde categorie¹⁰;
- andere gereserveerde rechten;
- financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van de rechten. Die maken deel uit van het vermogen van de rechthebbenden en worden dus ondergebracht bij de passiva in de rubrieken van de schuld van de vennootschap aan de rechthebbenden.

10 Conform artikel XI.254 WER.

Tabel 5. Schuld aan de rechthebbenden per beheersvennootschap¹¹

In euro, tenzij anders vermeld.

	2015	2016	2017	2018	2019	2019%
AGICOA	67.931.170	68.136.968	72.478.925	70.837.927	72.095.016	10,85%
ASSUCOPIE	1.181.248	1.785.275	1.204.899	1.526.166	1.120.753	0,17%
AUVIBEL	36.136.332	34.437.513	33.665.111	28.223.843	27.199.608	4,09%
BAVP	4.303.434	3.814.789	4.058.478	3.338.389	3.217.113	0,48%
COPIEBEL	1.668.386	3.058.443	2.735.890	3.570.032	3.196.381	0,48%
COPIEPRESSE	2.336.608	2.080.734	1.330.533	1.176.584	1.196.353	0,18%
deAUTEURS	811.062	1.641.354	2.139.133	1.302.152	995.486	0,15%
IMAGIA	3.018.466	2.868.752	2.532.734	2.914.581	2.854.710	0,43%
LIBRIUS	4.442.129	6.821.822	6.130.406	6.443.746	5.503.361	0,83%
LICENSE2PUBLISH	659.425	1.049.373	951.485	362.064	170.718	0,03%
PLAYRIGHT	71.740.231	62.854.866	60.521.477	66.480.028	64.226.553	9,66%
PROCIBEL	19.432.565	20.269.863	20.564.245	20.972.909	20.132.901	3,03%
REPRO PP	1.839.062	882.044	461.409	701.712	574.459	0,09%
REPROBEL	40.376.058	35.548.039	29.750.487	32.393.655	36.704.348	5,52%
REPROPRESS	1.272.134	1.138.067	4.647.608	2.605.669	2.093.934	0,32%
SABAM	280.447.881	293.636.478	297.941.687	300.300.365	302.355.234	45,49%
SACD	54.745.696	50.878.139	51.177.894	49.847.290	50.553.325	7,61%
SAJ-JAM	5.252.431	4.305.216	4.062.914	4.078.554	3.768.307	0,57%
SCAM	10.956.446	11.467.265	12.864.779	15.442.255	15.476.072	2,33%
SEMU	3.082.793	3.248.930	3.101.178	3.619.703	3.607.050	0,54%
SIMIM	37.323.901	39.836.418	40.952.771	38.572.115	36.850.322	5,54%
SOFAM	4.678.450	4.805.016	4.814.367	4.483.970	4.424.537	0,67%
VEWA	8.999.300	8.616.604	7.468.016	6.658.731	6.391.130	0,96%
TOTAAL*	662.654.935	663.211.350	665.607.834	665.852.440	664.707.671	

*Het totaalbedrag van 2015 tot 2017 bevat ook de schuld van de beheersvennootschap Toneelfonds J. Janssens. Doordat deze vennootschap sinds 2018 niet langer als een beheersvennootschap wordt beschouwd. Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

De totale schuld aan de rechthebbenden van de beheersvennootschappen bedraagt meer dan 664 miljoen euro in 2019. In totaliteit daalt de schuld aan de rechthebbenden met 0,17 %. In absolute cijfers bedraagt die daling 1.144.769 euro. Vijf van de 23 vennootschappen zorgen voor 77 % van de totale schuld aan de rechthebbenden.

Van de totale schuld is 45 % voor rekening van Sabam (302 miljoen euro). De beheersvennootschap heeft 72 miljoen euro geboekt als een schuld op lange termijn. Die langetermijnschuld heeft betrekking op het zogenoemde "sociaal fonds" waaronder toekomstige 'pensioenen'¹² van recht-

11 Deze tabel bevat de reële schuld van de beheersvennootschappen tegenover de rechthebbenden bij de afsluiting van de laatste vijf boekjaren. Voor de vennootschappen ALMO en GÜFA is de schuld aan de rechthebbenden niet bekend.

12 Het gaat hierbij om uitgestelde auteursrechten.

hebbenden worden geplaatst. Die passiefpost wordt op de actiefzijde opgenomen onder (niet-speculatieve) geldbeleggingen. Het sociaal fonds wordt bij financiële instellingen aangehouden en genereert interesten. De overige 230 miljoen euro aan schulden staat onder schulden op korte termijn.

Bij 17 van de 23 beheersvennootschappen noteren we een daling van de schuld aan de rechthebbenden. De grootste procentuele stijging van de schulden wordt opgetekend bij Reprobel (stijging van 13,31 % in vergelijking met 2018), gevolgd door Agicoa (1,77 %), en Copiepresse (1,68 %). Die stijging moet samen worden bekeken met de veranderingen bij de inningen en uitbetalingen.

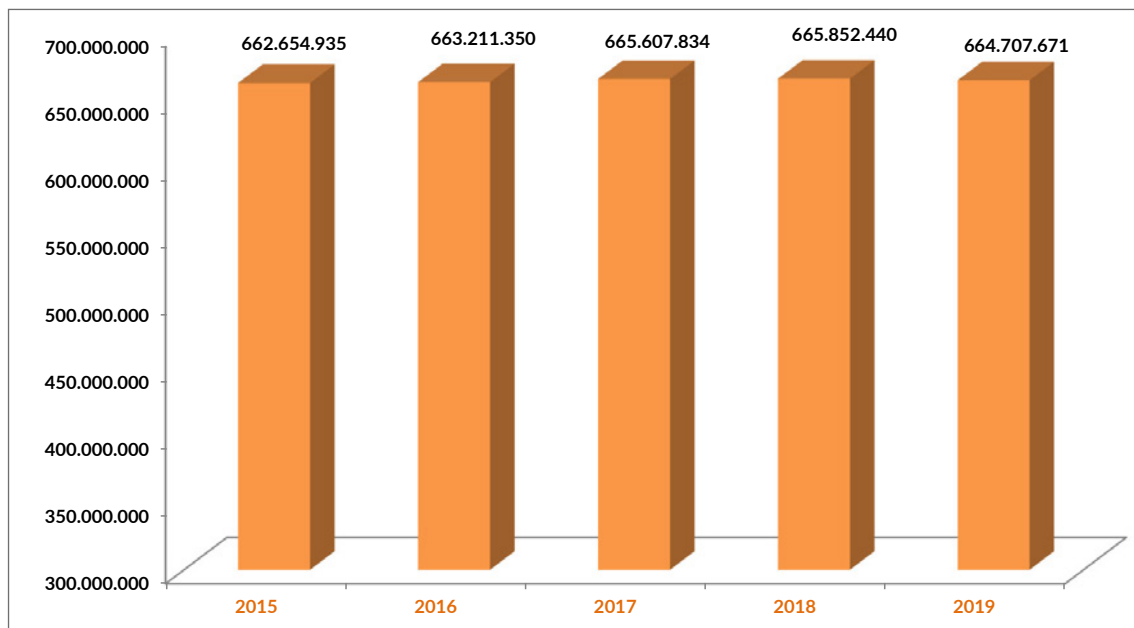
In absolute cijfers heeft Reprobel de sterkste stijging met 4,3 miljoen, gevolgd door Sabam (2 miljoen) en Agicoa (1,2 miljoen). Bij Reprobel valt die stijging te verklaren door de toename van de gefactureerde rechten in 2018 en 2019.

De schuld in 2019 neemt procentueel, voor het tweede jaar op rij, het sterkst af bij License2Publish (53 %).

De opmerkelijkste daling in absolute cijfers is te vinden bij Playright (2,2 miljoen euro), SIMIM (1,7 miljoen euro) en Auvibel (1 miljoen euro).

Grafiek 7. Evolutie van de schuld aan de rechthebbenden 2015 tot 2019

In euro.



Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Tabel 6. Posten van de schuld aan de rechthebbenden

In euro.

Totale schuld 2019	664.707.671
A. Schulden met betrekking tot rechten in afwachting van inning	129.026.488
B. Te verdelen geïnde rechten	393.335.300
1. Niet-voorbehouden te verdelen geïnde rechten	296.874.128
2. Voorbehouden te verdelen geïnde rechten	74.083.375
3. Te verdelen geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	22.377.796
C. Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling	131.046.615
1. Verdeelde geïnde rechten die niet het voorwerp zijn van betwistingen	108.589.394
2. Verdeelde geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	20.997.866
3. Niet-verdeelbare geïnde rechten* die toegewezen werden aan rechthebbenden van dezelfde categorie	1.451.805
D. Financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van de geïnde rechten	11.299.263

*Conform artikel XI.254 WER.

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Tabel 6 geeft de posten van de passiefzijde weer waarin beheersvennootschappen hun schulden moeten onderbrengen. De bedragen zijn de sommen van de schulden uit de jaarrekeningen van alle individuele beheersvennootschappen.

Uit die tabel blijkt dat het leeuwendeel van de schulden op het einde van boekjaar 2019 nog moet worden verdeeld. De sectie B bedraagt 393 miljoen euro. Het totaalbedrag aan schulden dat reeds geïnd en verdeeld is, maar nog niet betaald, betreft 131 miljoen euro. Hiervan is 102 miljoen euro afkomstig van Sabam. In vergelijking met het boekjaar 2018 merken we op dat categorie B en C een daling vertonen van respectievelijk 16 en 9 miljoen euro. We zien echter een sterke stijging van 107 miljoen in 2018 naar 129 miljoen in 2019 van de schuldencategorie A, zijnde de schulden met betrekking tot rechten in afwachting van inning. Dat kan duiden op het feit dat beheersvennootschappen op het einde van 2019 facturen opstelden maar die nog niet werden betaald door de gebruiker.

De Controledienst heeft de schuld in twee categorieën onderverdeeld. De schulden uit categorie 1 worden gekenmerkt door het feit dat het voor de beheersvennootschappen mogelijk zal zijn om die te betalen wanneer alle stappen van het proces zijn afgerond. Bij de schulden uit categorie 2 is dit niet mogelijk voor de beheersvennootschappen. Betaling wordt pas mogelijk indien de bedragen niet langer onder een post van categorie 2 vallen, maar wel onder een post van categorie 1.

Schuld categorie 1 2019

62,92 %

Die categorie omvat de volgende schuldenposten:

- niet-voorbehouden te verdelen geïnde rechten (B1);
- verdeelde geïnde rechten die niet het voorwerp zijn van betwistingen (C1), met uitzondering van de geïnde rechten in die schuldenpost die bestemd zijn voor sociale fondsen voor de pensioenen¹³;
- niet-verdeelbare geïnde rechten¹⁴ (C3);
- financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van de geïnde rechten (D).

Schuld categorie 2 2019

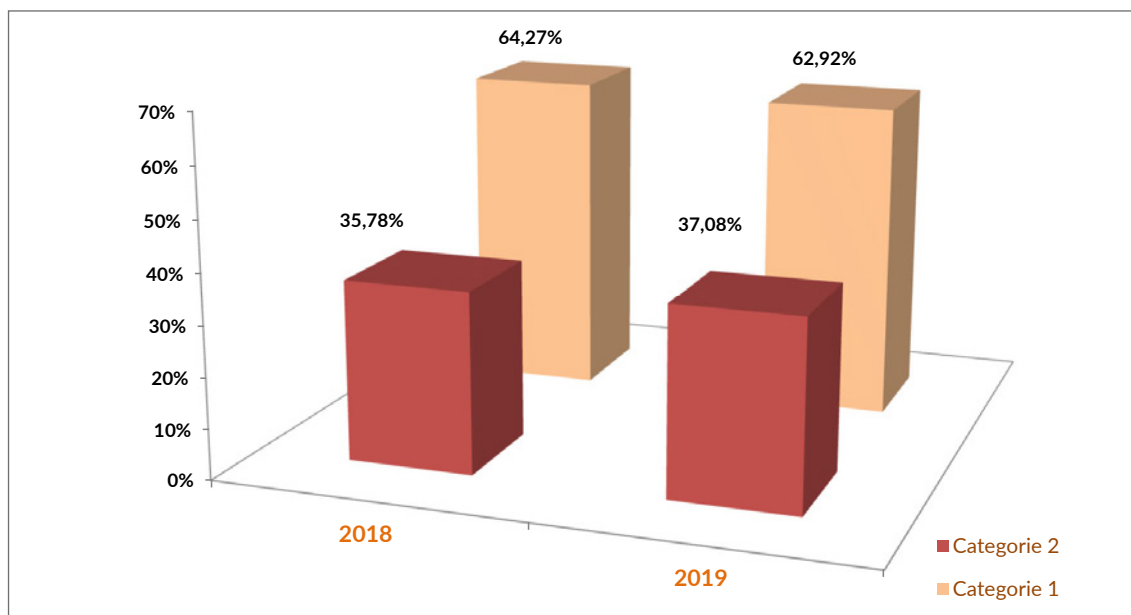
37,08 %

Die categorie omvat de volgende schuldenposten:

- schulden met betrekking tot rechten in afwachting van inning (A);
- voorbehouden te verdelen geïnde rechten (B2);
- te verdelen geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen (B3);
- verdeelde geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen (C2);
- de bedragen van de sociale fondsen voor de pensioenen.

Grafiek 8. Categorieën van de schuld aan rechthebbenden

In %.



Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

¹³ Hoewel de bedragen betreffende de sociale fondsen voor de pensioenen boekhoudkundig gezien deel uitmaken van de schuldenpost "Verdeelde geïnde rechten die niet het voorwerp zijn van betwistingen" (C1), moeten ze volgens de Controledienst niet worden opgenomen in categorie 1 van deze analyse, zodat deze relevanter is.

¹⁴ Conform artikel XI.254 WER.

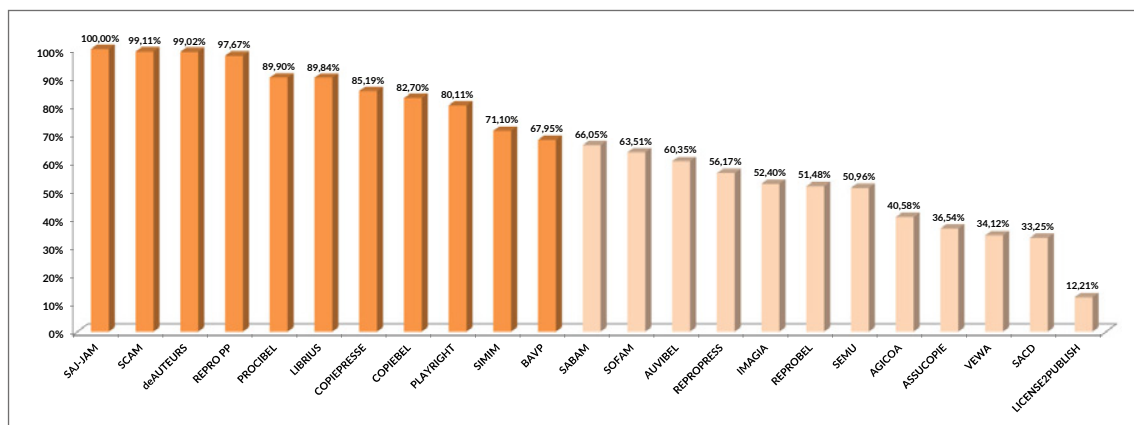
Grafiek 8 maakt een opsplitsing van de schulden in “betaalbare” en “niet-betalbare” schulden, respectievelijk categorie 1 en 2. Uit die analyse blijkt dat 62,92 % (418 miljoen euro) van de totale schuld in feite kan worden uitbetaald door de beheersvennootschappen aan hun rechthebbenden (categorie 1). De reden waarom die gelden binnen de vennootschappen blijven, is dat het verdeelings- en betalingsproces nog niet is afgerond.

Categorie 2 betreft schulden die om allerlei redenen niet kunnen worden betaald aan de rechthebbenden. Dat zijn bijvoorbeeld gelden die betwist worden in een rechtszaak, of schulden waarvoor de beheersvennootschap eenvoudigweg de gelden nog niet heeft ontvangen van de gebruiker van het recht. Die categorie bedraagt 37,08 % van de totale schuld aan de rechthebbenden (246 miljoen euro).

Ten opzichte van 2018 is de totale betaalbare schuld in 2019 gedaald met 1,35 %.

Grafiek 9. Categorie 1 van de schuld in functie van de totale schuld aan de rechthebbenden per beheersvennootschap¹⁵

In %.



Hoe hoger het schuldenpercentage in categorie 1, hoe groter de ruimte voor verbetering op het vlak van verdeel- en betaalsnelheid. Het gemiddelde van de totale schuld categorie 1/ Totale schuld 2019 van alle beheersvennootschappen, met name **66,20 %**.

1.2.4. Werkingskosten van de beheersvennootschappen

Sinds 2015 wordt een andere berekeningswijze gehanteerd, waarin de bepaling van artikel XI.256 WER en het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 25 april 2014 worden weerspiegeld.

De ratio wordt berekend door de directe en indirecte kosten te plaatsen tegenover het gemiddelde van de geïnde rechten van de laatste drie boekjaren, en niet meer tegenover de geboekte rechten.

¹⁵ Categorie 1 van de schuld omvat de volgende schuldenposten: Niet-voorbehouden te verdelen geïnde rechten (B1), verdeelde geïnde rechten die niet het voorwerp zijn van betwistingen (C1) met uitzondering van de geïnde rechten in deze schuldenpost die bestemd zijn voor sociale fondsen voor de pensioenen, niet-verdeelbare geïnde rechten (C3), financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van de geïnde rechten (D).

Met betrekking tot de directe en indirecte kosten, mogen de volgende zaken niet worden meegenomen in de berekening van de ratio¹⁶ :

- de rechten bestemd voor sociale, culturele en educatieve doeleinden;
- de bijdrage aan het organiek fonds;
- de financiële kosten volgend uit de activiteiten voor rekening van de rechthebbenden.

De exacte berekeningsformule is terug te vinden in de boekhoudkundige guidelines van de Controledienst via de volgende link:

<https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Entreprises/Boekhoudkundige-guidelines-Vennootschappen-beheer-auteursrechten-naburige-rechten.pdf>

Zowel de inningen als de kosten die werden gehanteerd om de ratio “werkingskosten” van de vennootschappen te berekenen, zijn afkomstig uit de gepubliceerde jaarrekeningen van de beheersvennootschappen, meer bepaald uit de resultatenrekening en de bijlagen. Die cijfers werden goedgekeurd door de algemene vergaderingen en de commissarissen-revisoren.

De aanzienlijke verschillen tussen de werkingskosten van de beheersvennootschappen kunnen onder meer worden verklaard door de verschillende aard van hun activiteiten.

¹⁶ [Verslag aan de Koning van het koninklijk besluit van 25 april 2014 betreffende de administratieve en boekhoudkundige organisatie, de interne controle, de boekhouding en de jaarrekeningen van de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en naburige rechten alsook de informatie die zij moeten verschaffen, BS, 27.06.2014, p.48.251](#)

Tabel 7. Ratio “werkingskosten” per beheersvennootschap
In %.

	2016	2017	2018	2019	Verschil Kosten 2019/2018 (%-punt)*
AGICOA	9,27	9,89	9,86	8,60	-1,26
ASSUCOPIE	15,94	16,81	17,30	23,99	6,69
AUVIBEL	5,16	5,25	5,32	4,94	-0,38
BAVP	7,16	13,20	11,76	13,95	2,36
COPIEBEL	23,17	18,75	19,66	19,83	0,17
COPIEPRESSE	6,40	6,85	7,44	7,05	-0,39
deAUTEURS	14,35	13,34	12,00	13,76	1,76
IMAGIA	10,73	11,82	17,26	10,96	-6,31
LIBRIUS	7,06	8,01	8,30	12,91	4,61
LICENSE2PUBLISH	7,55	6,24	5,98	6,63	0,65
PLAYRIGHT	23,41	25,48	23,48	21,02	-2,46
PROCIBEL	9,91	14,87	15,91**	10,81	-5,10
REPRO PP	28,20	16,88	17,15	17,58	0,43
REPROBEL	13,96	16,05	15,86	14,92	-0,94
REPROPRESS	47,83	14,60	10,29	9,53	-0,76
SABAM***	20,10	21,79	20,64	19,11	-1,53
SACD	12,41	13,91	14,97	13,78	-1,19
SAJ-JAM	21,03	29,11	25,83	25,27	-0,57
SCAM	11,93	12,03	12,62	14,19	1,57
SEMU	22,88	22,64	23,57	21,32	-2,25
SIMIM	16,67	16,65	18,63	16,46	-2,17
SOFAM	28,57	23,73	22,84	22,11	-0,73
VEWA	6,43	6,98	6,29	9,04	2,74
Gemiddelde****	16,35	15,43	14,90	14,69	-

*De ratio werkingskosten geeft het percentage van de kosten weer in verhouding tot het gemiddelde van de laatste 3 jaren aan inningen. Die ratio komt voort uit artikel XI. 256 van het WER. Aangezien de ratio wordt beïnvloed door de inningen, kan het voorkomen dat de kosten afnemen en de ratio toeneemt of vice versa. Er werd dan ook een kolom toegevoegd om het verschil in kosten tussen 2018 en 2019 weer te geven.

**De inningen van Procibel waren in 2018 zeer laag. Procibel heeft pas begin 2019 die inningen ontvangen. Door die lage inning wordt de berekening van de werkingskosten beïnvloed (gemiddelde van de inningen van de laatste drie boekjaren).

***De kosten van Sabam werden aangepast (verminderd) met de verhouding van de 'gemiddelde inningen die Sabam heeft exclusief de inningen voor andere BHV's' op hun "gemiddelde totale inningen".

****Het gemiddelde aan werkingskosten van 2016 tot 2017 houdt telkens ook rekening met de werkingskosten van de beheersvennootschappen Almo, Güfa en Toneelfonds J. Janssens.

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Er zijn in totaal 9 beheersvennootschappen die de door de wet opgelegde limiet van 15 % overschrijden. Een dergelijke overschrijding is echter mogelijk indien dat op een volledige, precieze en gedetailleerde wijze gemotiveerd wordt in het jaarverslag van de vennootschap. Het gemiddelde van de werkingskosten in 2019 bedraagt 14,69 %.

1.2.5. Bijdrage aan het organiek fonds per beheersvennootschap

Het organiek fonds heeft als doel het toezicht op de beheersvennootschappen door de Controledienst te financieren. De grondslag voor de heffing op basis waarvan de bijdrage van elke beheersvennootschap voor 2020 wordt berekend, wordt gevormd door de inningen van 2018. De bijdrage bedraagt 0,2 % van de inningen van 2018, behalve voor Auvibel, Reprobel en de onafhankelijke beheersentiteiten, waarvoor de bijdrage 0,1 % is.

Tabel 8. Bijdrage aan het organiek fonds per beheersvennootschap

In euro.

	Inningen 2018	Bijdragen 2020
AGICOA	18.974.884	37.950
ASSUCOPIE	851.948	1.704
AUVIBEL	19.139.171	19.139
BAVP	5.121.610	10.243
COPIEBEL	1.673.014	3.346
COPIEPRESSE	1.481.819	2.964
DE AUTEURS	3.390.200	6.780
IMAGIA	1.404.219	2.808
LIBRIUS	2.723.933	5.448
LICENSE2PUBLISH	2.109.003	4.218
PLAYRIGHT	23.476.651	46.953
PROCIBEL	5.040	10
REPRO PP	463.719	927
REPROBEL	17.786.850	17.787
REPROPRESS	1.341.065	2.682
SABAM	148.667.845	297.336
SACD	17.633.330	35.267
SAJ-JAM	1.186.205	2.372
SCAM	8.608.424	17.217
SEMU	2.410.145	4.820
SIMIM	22.326.955	44.654
SOFAM	2.098.008	4.196
VEWA	1.985.983	3.972
ALMO	890.489	890
TFJ	275.039	275
Permission Machine	864.073	864
TOTAAL	306.889.623	574.824

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Tabel 8 geeft een overzicht van de bijdrage van elke beheersvennootschap aan het organiek fonds voor 2020. Het totaal aan bijdragen bedraagt 574.824 euro. Die bedragen werden berekend op de inningen van 2018 (0,2 %, uitgezonderd Auvibel, Reprobel en de onafhankelijke beheersentiteiten, waarvoor 0,1 % wordt gevraagd).

2. Overzicht acties van de Controledienst

In 2020 heeft de Controledienst de recurrente activiteiten uitgeoefend die voortvloeien uit zijn bevoegdheden zoals vastgelegd door de boeken XI en XV van het Wetboek van economisch recht.

Overeenkomstig artikel XI.279 van het Wetboek van economisch recht oefent de Controledienst toezicht uit op de naleving van de bepalingen van toepassing op de beheersvennootschappen, collectieve beheersorganisaties en onafhankelijke beheersentiteiten. Dat toezicht houdt onder meer een voorafgaand onderzoek in het kader van tariefvoorstellen, wijzigingen aan statuten en verdeelreglementen van de beheersvennootschappen in. Het optreden in het kader van vermeende tekortkomingen die door de vennootschappen op de bepalingen uit boek XI WER werden gepleegd, alsook de behandeling van meldingen vanwege een rechthebbende aangesloten bij een beheersvennootschap of een gebruiker/debiteur van auteursrechten (organisator, ...).

Die bevoegdheden worden uitgeoefend in het kader van gestandaardiseerde processen die deel uitmaken van het ISO 9001-certificaat dat de Algemene Directie Economische Inspectie op 23 maart 2020 ontving. Standaardisatie van processen helpt om de gelijke behandeling van gebruikers te garanderen en de kwaliteit van de dienst te optimaliseren.

2.1. Wijzigingen aan de statuten, tarifierings-, innings- en verdelingsregels van de beheersvennootschappen

In dit deel wordt een overzicht gegeven van de verschillende wijzigingen aan de statuten, tarifierings-, toetredings-, innings- en verdelingsregels van de beheersvennootschappen die in 2020 aan de Controledienst zijn voorgelegd. Conform artikel XI.272 van het Wetboek van economisch recht zijn de beheersvennootschappen verplicht deze voorstellen voor nieuwe interne regels of wijzigingen in hun bestaande regels ten minste zestig dagen voordat zij door het bevoegde orgaan¹⁷ worden onderzocht, aan de Controledienst voor te leggen.

De Controledienst onderzoekt dan de wettelijke grondslag en de conformiteit met de bepalingen van boek XI van het Wetboek van economisch recht van de nieuwe regels of wijzigingen van bestaande regels, met name om na te gaan of zij objectieve parameters bevatten en geen ongelijke of discriminatoire mechanismen invoeren. Sinds de wijziging aangebracht door de wet van 8 juni 2017 tot omzetting van de richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten inzake muziekwerken voor het online gebruik ervan op de interne markt (hierna "richtlijn 2014/26"), wordt uitdrukkelijk bepaald dat de tarieven redelijk moeten zijn in verhouding tot de economische waarde van het gebruik van de rechten in het handelsverkeer en de economische waarde van de door de beheersvennootschap verstrekte dienst.

De Controledienst brengt de beheersvennootschap altijd op de hoogte als hij opmerkingen heeft over het ontwerp. Bovendien kan hij in het kader van zijn bevoegdheden de beheersvennootschap verzoeken zijn opmerkingen over het ontwerp aan het bevoegde orgaan voor te leggen en die in de notulen van die vergadering te laten opnemen.

De beheersvennootschappen zijn verplicht hun statuten, hun lidmaatschapsvoorwaarden en hun tarifierings- en inningsregels op hun website te plaatsen.

In 2020 heeft de Controledienst in totaal 21 kennisgevingen ontvangen met betrekking tot de aanpassing of de implementatie van interne regels.

17 Bevoegd orgaan: dit kan de raad van bestuur, de algemene vergadering, enz. zijn.

Tabel 9 geeft per beheersvennootschap een overzicht van de wijzigingen in de statuten, tarifierings- en inningsregels. Niet alle wijzigingen in de statuten zijn voor elke vennootschap precies opgenomen, aangezien twee vennootschappen ze nog niet formeel hebben kunnen goedkeuren. Die twee gevallen staan vermeld in de rij "ANDERE". Hetzelfde geldt voor wijzigingen in de verdelingsreglementen, aangezien die niet openbaar moeten worden gemaakt, met uitzondering van die welke overeenkomstig de regelgeving in het Belgisch Staatsblad moeten worden gepubliceerd.

Tabel 9. Voorstellen tot wijziging van de statuten en tarifierings- of inningsregels

Vennootschappen	Statuten	Verdelingsregels	Tarifierings- en inningsregels
AUVIBEL	/	1	/
BAVP	1	/	/
LICENSE2PUBLISH	1	/	/
PLAYRIGHT	1	/	1
REPROBEL	1	/	/
SABAM	1	/	1
ANDERE	2	5	6
TOTAAL : 22	7	6	8

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

2.1.1. Statuten

In 2020 ontving de Controledienst zeven kennisgevingen tot wijziging van de statuten of het algemeen reglement. Die worden bijna allemaal gerechtvaardigd door de inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen (of WVV), dat reeds bestaande vennootschappen dwingt zich aan die nieuwe juridische context aan te passen. Maar over het algemeen hebben zij van die gelegenheid gebruikgemaakt om andere punten te herzien. Hiervan werden vijf wijzigingen reeds goedgekeurd door het bevoegd orgaan van de betrokken beheersvennootschap.

Reprobel heeft zijn statuten gewijzigd om ze in overeenstemming te brengen met het nieuwe wetboek, maar heeft ook de mogelijkheid toegevoegd om vennoot te worden voor een vennootschap of een organisatie die onder meer tot doel heeft de vergoedingen te beheren voor het gebruik van werken, databanken en prestaties ter illustratie bij onderwijs of voor wetenschappelijk onderzoek. Op die manier kunnen andere beheersvennootschappen dan deze die auteurs of uitgevers vertegenwoordigen als vennoot toetreden, op voorwaarde dat ze het beheer van vergoedingen in het kader van de wettelijke licentie voor onderwijs en wetenschappelijk onderzoek tot doel heeft en voldoende representatief is. De Controledienst formuleerde geen opmerkingen met betrekking tot deze aanpassingen.

Sabam wijzigde zowel haar statuten als haar algemeen reglement. De aanpassing aan de statuten betrof voornamelijk wijzigingen in overeenstemming met het WVV. De wijzigingen aan het Algemeen Reglement betroffen ook het in overeenstemming brengen met de terminologie uit het WVV. Daarnaast werd onder andere de bepaling ingevoegd dat de inkomsten uit de belegging van rechteninkomsten dienen ter dekking van de beheerskosten, dit is overeenkomstig artikel XI.251 WER. Sabam wijzigde ook de procedure van de dubbelclaims (meerdere rechthebbenden maken aanspraak op dezelfde rechten of dezelfde aandelen van rechtenverdeling).

Twee andere beheersvennootschappen voerden een grondige update van hun statuten door. De laatste wijziging dateerde reeds van 2001. De statuten werden aangepast met de bepalingen van

het WVV. De Controledienst formuleerde enkele opmerkingen om de procedure bij belangenconflicten verder te detailleren en de bevoegdheidsverdeling tussen de Raad van Bestuur en de Algemene Vergadering nader te bepalen. Zij werden echter niet voorgelegd aan de desbetreffende algemene vergadering in 2020, zodat hun goedkeuring door het bevoegde orgaan nog moet volgen.

De beheersvennootschap License2Publish voerde aanpassingen door aan haar statuten naar aanleiding van de invoering van het nieuwe WVV. Eén van de vragen van de Controledienst had betrekking op de mogelijkheid tot bevoegdheidsdelegatie van de Algemene Vergadering aan de Raad van Bestuur.

BAVP wijzigde haar statuten in overeenstemming met de nieuwe bepalingen van het WVV. Daarnaast paste ze enkele bepalingen aan in haar statuten over de interne organen, haar besluitvormingsproces,...

PlayRight tot slot heeft verschillende wijzigingen van uiteenlopende omvang aangebracht in haar algemeen reglement. De eerste betreft de billijke vergoeding voor niet-muzikale werken, die niet langer zal bestaan uit een forfaitair bedrag, maar zal worden berekend op basis van de waarde die aan één minuut muziek wordt toegekend. De tweede is de toevoeging van het verdeelmechanisme voor de vergoeding in het kader van het gebruik voor onderwijs en wetenschappelijk onderzoek. Een derde wijziging maakt het nu mogelijk de inkomsten uit de belegging van rechten te gebruiken om de beheerkosten te dekken. Die wijziging werd doorgevoerd omdat de verdeelkosten vrij hoog werden in vergelijking met de lage beleggingsopbrengsten. Een ander punt betreft het percentage van de geïnde rechten dat kan worden bestemd voor sociale, culturele en educatieve doeleinden, dat is verhoogd van 5 naar 10 %. Tot slot verduidelijkt het algemeen reglement voortaan ook de situatie van dirigenten wat betreft de verdelingsregels die specifiek zijn voor de groep muziek, die dezelfde is als voor hoofdartiesten, en maakt het geen onderscheid meer tussen middelgrote en kleine rollen, aangezien deze categorieën worden samengevoegd in die van de bijrollen.

2.1.2. Verdelingsregels

In 2020 waren er zes kennisgevingen in verband met de innings- en verdelingsreglementen. De wijzigingen hebben over het algemeen geen aanleiding gegeven tot belangrijke opmerkingen. Om onevenredige reserves te voorkomen, heeft de Controledienst echter herhaaldelijk aangegeven dat alle inhoudingen, zelfs die welke in overeenstemming zijn met het maximumbedrag waarin het Wetboek van economisch recht voorziet, evenredig moeten zijn met de risico's of de behoeften van de vennootschap.

De eerste kennisgeving had betrekking op de goedkeuring van het verdelingsreglement van 3 februari 2020 van de vergoeding privékopie van uitgaven van uitgevers van werken van letterkunde en van beeldende of grafische kunst van Auvibel. Dat reglement werd goedgekeurd bij ministerieel besluit van 1 juli 2020. Die goedkeuring is in het Belgisch Staatsblad van 10 juli 2020 verschenen.

Een vennootschap heeft ook haar ontwerp-verdelingsreglement voor de verdeling van het deel "producenten van fonogrammen" van de vergoeding voor onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ter analyse aan ons voorgelegd. Er werden verschillende vragen gesteld, en de beheersvennootschap heeft de tijd genomen om alle ins en outs van het ontwerp uit te leggen. Na de analyse heeft de Controledienst een advies uitgebracht waarin onder meer de aandacht werd gevestigd op de noodzaak om te voorzien in reserves die in verhouding staan tot die behoeften.

Nog steeds in verband met de uitzondering voor onderwijs en wetenschappelijk onderzoek heeft de Controledienst ook enkele kleine opmerkingen gemaakt over het reglement voor de verdeling van de inningen van een derde beheersvennootschap. Die heeft op bevredigende wijze gereageerd op de opmerkingen en vragen.

Twee vennootschappen hebben een barema voor de verdeling van de privékopie van literaire werken en werken van beeldende of grafische kunst ter kennis gebracht. Ook daar werd gesteld dat elke reserve moet worden gerechtvaardigd door reële risico's en behoeften. In dat geval werd 23 % van de te verdelen bedragen automatisch ingehouden (ook voor sociale, culturele en educatieve doeleinden), zonder dat het zeker was dat dat percentage in verhouding stond tot de gelopen risico's en tot de praktijk. De Controledienst wees ook op de aan het bestuursorgaan toegekende bevoegdheden om tal van belangrijke bepalingen te wijzigen, alsmede op bepaalde situaties waarin rechthebbenden onder bepaalde specifieke voorwaarden (het behalen van een prijs of een grote oplage) extra bedragen konden ontvangen, wat een risico van discriminatie zou kunnen inhouden.

De Controledienst moest zich ook buigen over het verdelingsreglement voor prints en digitaal hergebruik, waarvoor hij slechts twee kleine opmerkingen maakte.

Tot slot heeft PlayRight, zoals hierboven vermeld in verband met de wijzigingen aan de statuten, wijzigingen aangebracht aan een aantal bepalingen van haar algemeen reglement in verband met de verdelingen.

2.1.3. Tarifierings- en inningsregels

De Controledienst heeft in totaal acht kennisgevingen met betrekking tot tarieven ontvangen.

De kennisgeving van Sabam had betrekking op productiemuziek. De wijziging werd ingegeven door het feit dat dat tarief dateerde uit een tijd waarin nieuwe media zoals podcasts of streaming minder belangrijk waren. De gekozen aanpak verschilt in die zin dat de prijzen niet langer variëren naargelang van het gebruikte medium (radio, tv, enz.) maar naargelang van het soort gebruik (commercieel of non-profit). De Controledienst heeft geen opmerkingen gemaakt en dat nieuwe tarief is op 1 januari 2021 in werking getreden.

Het door PlayRight voorgelegde ontwerp had betrekking op de doorgifte via de kabel voor de jaren 2019 tot en met 2021. Het was slechts een aanpassing van haar vorige tarief, dat betrekking had op de jaren 2015 tot en met 2018.

De Controledienst heeft ook andere ontwerpen onderzocht die nog niet in werking zijn getreden of mogelijk uiteindelijk niet in werking zullen treden.

In de eerste plaats zijn er twee kennisgevingen van twee verschillende beheersvennootschappen betreffende de directe injectie, waarvoor de onderhandelingen nog aan de gang zijn.

Een andere beheersvennootschap wenste ook haar tarieven te vereenvoudigen door 16 ervan in twee ontwerpen samen te voegen. Verwacht wordt echter dat zij niet vóór 1 juli 2022 in werking zullen treden.

Een vierde beheersvennootschap stelde een nieuw tarief voor dat werd aangepast na een aanzienlijke daling van de waarde van haar repertoire. De Controledienst erkende dat de methode die werd gebruikt om de voorgestelde nieuwe prijzen vast te stellen logisch was en geen problemen leek op te leveren, maar hij kon niet bevestigen dat de aldus vastgestelde bedragen overeenkwamen met de werkelijke waarde van het repertoire.

Bij het begin van de lockdown werd aan de Controledienst ook een ontwerp voorgelegd over de exploitatie, voor uitsluitend culturele doeleinden, van opnames of opgenomen lezingen van tekstfragmenten door gesubsidieerde culturele instellingen, of door de overheid ondersteund. Het doel was het toenemende aantal online-postings, als gevolg van de lockdown, van werken uit het repertoire van de betrokken vennootschap te kaderen. Na zijn opmerkingen te hebben gegeven, heeft de Controledienst over dat ontwerp niets meer vernomen.

2.2. Inbreukprocedures

In 2020 werden er geen nieuwe inbreukprocedures opgestart.

In een lopende waarschuwingsprocedure die in 2019 werd opgestart, was er een briefuitwisseling met de beheersvennootschappen SIMIM en PlayRight. De Controledienst blijft bij zijn standpunt dat in het geval uitvoerende kunstenaars en producenten afstand hebben gedaan van het recht op een billijke vergoeding en hierbij geen financiële tegemoetkoming ontvangen, de beheersvennootschappen SIMIM en PlayRight niet in de mogelijkheid zijn om bij het enkel gebruik van die prestaties te innen.

2.3. Behandeling van klachten, vragen om inlichtingen, parlementaire vragen

2.3.1. Klachten

Een van de bevoegdheden van de Controledienst spitst er zich op toe om klachten en inlichtingsaanvragen van gebruikers van werken, rechthebbenden of derden tegen een beheersvennootschap, collectieve beheersorganisatie of onafhankelijke beheersentiteiten te behandelen. Indien nodig kan de Controledienst hierbij verder optreden.

Wanneer men een probleem heeft met een van die beheersvennootschappen of collectieve beheersorganisaties neemt men in eerste instantie het best rechtstreeks contact met hen op. Overeenkomstig artikel XI.273/1 WER zijn de beheersvennootschappen er namelijk toe gehouden om in een klachtenprocedure te voorzien. Binnen de maand na het indienen van de klacht moet de klager in het algemeen een duidelijk en voldoende geend antwoord krijgen, dat bovendien gemotiveerd wordt als de beheersvennootschap of collectieve beheersorganisatie oordeelt dat de klacht ongegrond is.

Wanneer het antwoord voor de rechthebbende of de gebruiker niet blijkt te volstaan of wanneer er geen oplossing kan worden bereikt, kan vervolgens een klacht worden ingediend via het [Meldpunt](#) van de FOD Economie. Op het Meldpunt moet men dan specifiek het scenario “auteursrechten – ik heb een probleem dat verband houdt met de inning, de verdeling of het beheer van auteursrechten of naburige rechten” volgen. Per post kan eveneens een klacht worden ingediend. Binnen het scenario auteursrechten worden vervolgens specifieke vragen gesteld, zodat op die manier een beter beeld kan worden gevormd van de klacht. Dat stelt het systeem eveneens in staat al een eerste verduidelikend antwoord te verstrekken aan de klager.

Tabel 10. Overzicht van de verschillende klachten per beheersvennootschap of collectieve beheersorganisatie

In eenheden.

Beheersvennootschappen	Ingediende klachten 2020, door:		Afgesloten klachten	Gegronde klachten
	gebruikers	rechthebbenden		
Billijke vergoeding (SIMIM en Playright) ¹⁸	20	/	20	15
De Auteurs	/	1	/	/
License2publish	1	/	1	0
Reprobel	2	/	2	0
SABAM	2	3	5	1
SACD	/	1	1	1
UNISONO (SABAM + billijke vergoeding)	21	/	21	2

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

In 2020 heeft de Controledienst in totaal 104 klachten ontvangen, waarvan er 51 betrekking hadden op een specifieke beheersvennootschap en 40 op een onafhankelijke beheerentiteit.

Op het gebied van de billijke vergoeding deed zich dit jaar een terugkerend probleem voor: slapende dossiers bij de ondernemingen die met de inning van de billijke vergoeding zijn belast, werden opnieuw geactiveerd. Vijftien klagers maakten melding van verzoeken tot betaling die te hoog waren of betrekking hadden op gebruik dat verscheidene jaren eerder had plaatsgevonden. De betrokken facturen werden gecorrigeerd of soms geannuleerd. De andere klachten over de billijke vergoeding hadden betrekking op occasionele gebeurtenissen. Zo had een gebruiker geen aangifte gedaan, omdat hij dacht dat hij moest wachten tot hem een formulier werd toegezonden. Een andere, die geen verzoek tot betaling had ontvangen, betwistte te goeder trouw het gevorderde hogere bedrag.

Sommige klachten betroffen zowel de billijke vergoeding als het auteursrecht. Afgezien van één geval van een fout bij de facturering en het verzoek tot betaling voor een activiteit die niet onder de tarieven van UNISONO valt, wordt het overgrote deel van de gevallen verklaard door het feit dat de klagers niet weten hoe het bedrag van de factuur wordt bepaald. Het gaat bijvoorbeeld om gemeentes die niet weten dat het afspelen van muziek in personeelsruimtes in rekening kan worden gebracht. Naast kritiek op het principe van de inning zelf, heeft een administratie ook kritiek geuit op het bezoek van een controleur in die ruimtes. Hoewel de controleurs geen officiers van gerechtelijke politie zijn, en inderdaad niet het recht hebben ruimtes te betreden zonder toestemming van de gecontroleerde onderneming of administratie, bepaalt artikel XI.263, § 3 van het Wetboek van economisch recht niettemin dat de beheersvennootschappen “het bewijs (kunnen leveren) van een opvoering, uitvoering, reproductie of enige andere exploitatie, alsook het bewijs van een onjuiste verklaring over de opgevoerde, uitgevoerde of gereproduceerde werken of over de inkomsten [...] (door) [...] de vaststellingen van een [...] aangewezen persoon [...]”

Een belangrijke kwestie in 2020 is die van handelszaken die slechts een paar dagen open waren en een bedrag moeten betalen dat gelijk is aan het volledige tarief. Deze kwestie van het in rekening brengen van dagen van daadwerkelijk gebruik van de werken was zeer actueel in 2020 naar aanleiding van de door de regering opgelegde sluiting van heel wat activiteiten in het kader van de

¹⁸ Deze categorie betreft inningen in verband met gebruiken vóór 1 januari 2020, d.w.z. vóór de lancering van UNISONO.

COVID-19-crisis, aangezien UNISONO de vergoedingen bleef vorderen voor de periodes waarin de ondernemingen gesloten waren. Ondanks de solidariteitsbijdrage, die overeenkomt met één maand auteursrechten voor etablissementen die onder tarief 108 vallen, en de mogelijkheid om het tarief te vragen voor seizoensgebonden activiteiten, hebben de Brusselse horecafederatie en het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen in 2021 een *class action* opgestart. Die kwestie wordt dus voor de hoven en rechtbanken gebracht.

De oprichting van het UNISONO-platform heeft niet verhinderd dat vijf klachten specifiek tegen Sabam zijn gericht. Een ervan was afkomstig van een gebruiker die werd verrast door een verzoek tot betaling anderhalf jaar na gebruik. Een andere klacht had betrekking op een verhoging van de te betalen prijs, die was verdubbeld, omdat na uitwisseling van informatie tussen Sabam en de bilijke vergoeding die laatste had vastgesteld dat het tot dan toe voor hem toegepaste voordeligere tarief niet overeenstemde met zijn werkelijke situatie. Drie van de klachten waren afkomstig van rechthebbenden die wezen op het gebrek aan informatie van Sabam over de innings- en verdeelingsregels. In een van deze gevallen klaagde de auteur over een slecht beheer van zijn dossier, maar Sabam regulariseerde de situatie tot tevredenheid van de klager.

Twee ondernemingen hebben de vorderingen van Reprobel betwist en aangegeven dat zij geen beschermde werken reproduceren. De Controledienst heeft aangegeven dat die eisen legitiem waren, en dat zij konden vragen een verklaring in te vullen waarin rekening werd gehouden met het volume gereproduceerde werken en waarin werd aangegeven dat het aantal fotokopieën en prints nul was, maar dat men er zeker van moest zijn dat dat inderdaad het geval was, aangezien Reprobel deze bewering kan controleren en het begrip “werk” zeer ruim is.

Bij deAuteurs is een probleem opgedoken in verband met de verdeling van de rechten voor een documentaire. Jarenlang hebben de rechthebbenden geen geld ontvangen voor de exploitatie van deze film in verschillende landen. Voor de uitzending in België ontvingen zij wel vergoedingen, maar voor de exploitatie in andere landen zou voor meerdere jaren geen betaling voorzien zijn, ondanks het bestaan (via een aan SCAM verleend mandaat) van overeenkomsten met de in de betrokken landen actieve beheersvennootschappen. De Controledienst doet momenteel navraag bij zijn buitenlandse tegenhangers.

Een gebruiker heeft ook een bevinding en een betalingsverzoek van License2publish betwist. Na onderzoek is gebleken dat de gebruiker wel degelijk artikelen had gereproduceerd die waren geschreven door rechthebbenden die door License2publish werden vertegenwoordigd, en dat die op het moment van de melding nog steeds op de site aanwezig waren. De Controledienst heeft dus bevestigd dat indien geen toestemming was gevraagd, de rechthebbenden een vergoeding konden eisen voor dat niet-toegestane gebruik.

Er werd een klacht ingediend tegen SADC door een rechthebbende. Hij had een kortfilm en een videoclip aangegeven en was bezorgd dat hij niet de rechten kreeg voor de laatste, die nochtans vrij succesvol was. Bleek dat die vennootschap zich niet bezighield met muziekclips en dat zij de rechthebbende had moeten doorverwijzen naar een andere oplossing. SADC heeft niettemin de rechten betaald die hem verschuldigd waren na het onderzoek. Deze klacht vestigde de aandacht op het probleem van het lidmaatschap van de rechthebbenden afhankelijk van het soort werk. De soorten werken kunnen immers zeer ruim zijn. Audiovisuele werken kunnen bijvoorbeeld films, kortfilms, clips, documentaires, enz. omvatten. Als een beheersvennootschap de soorten werken echter niet specificeert, dwingt zij een auteur dan niet impliciet om al zijn of haar audiovisuele werken (in dit geval een kortfilm en een clip) aan te geven, terwijl artikel XI.248 /2, § 2 van het Wetboek van economisch recht het volgende bepaalt: *“Rechthebbenden hebben het recht om een beheersvennootschap of een collectieve beheerorganisatie van hun keuze te machtigen de rechten, rechtencategorieën of soorten werken en prestaties van hun keuze te beheren voor de grondgebieden van hun keuze”*? Dat hangt af van de betekenis die aan de term “soort werk” wordt gegeven. Onder voorbehoud van de jurisprudentie van de hoven en rechtbanken is de Controledienst van mening dat de wetgever die heeft gebruikt om audiovisuele werken, grafische werken, muziekwerken, ... aan te duiden in hun

geheel, en niet hun subgroepen. In dat opzicht lijkt het Wetboek in zijn huidige vorm geen grotere nauwkeurigheid van de beheersvennootschappen te verlangen. Dat zou echter de onderlinge concurrentie kunnen verbeteren. In dat dossier moest de rechthebbende immers van beheersvennootschap veranderen omdat de vennootschap die hij uiteindelijk koos om de rechten op zijn clip te beheren, automatisch alle audiovisuele werken overnam, waardoor hij het beheer van de kortfilm niet aan SACD kon overlaten.

De 40 klachten over een onafhankelijke beheerentiteit waren gericht tegen de onderneming Permission Machine. Ter herinnering, die speurt het internet af naar ongeoorloofd gebruik van de fotografische werken van haar klanten en biedt de gebruikers tegen vergoeding een licentie aan. Hoewel de onderneming een rechtmatige activiteit uitoefent, is ze niet erg populair, omdat de gebruikers de gevorderde bedragen te hoog vinden en niet begrijpen wat hen wordt aangewreven. Vaak melden klagers dat zij het gevoel hebben dat ze met bedrog te maken hebben, niet wetende dat zij in feite het auteursrecht van de rechthebbenden op de gebruikte afbeeldingen wel degelijk hebben geschonden. In die gevallen stelt de Controledienst zich pedagogisch op en geeft hij uitleg over de activiteit van die onderneming aan de gebruikers, waarbij wordt aangegeven of hun situatie als onregelmatig kan worden beschouwd en wat de verschillende mogelijke reacties zijn. Die onafhankelijke beheerentiteit blijft echter weinig bekend en bekritiseerd, ondanks haar dagelijkse acties. Permission Machine heeft overigens het voorwerp uitgemaakt van een parlementaire vraag (zie punt 2.3.3.).

Tot slot moest de Controledienst ook dertien klachten behandelen die geen betrekking hadden op de beheersvennootschappen of Permission Machine. In de helft van die gevallen ging het om werken die door een particulier of een kleine onderneming waren vervaardigd, of om foto's van een eigendom van een persoon, die op een website waren geplaatst zonder toestemming van dehouders van de rechten op het werk of de eigenaars van het goed. De andere helft betreft de vennootschappen PicRights, Copytrack of ImageRights, die dezelfde activiteit uitoefenen als Permission Machine, maar die in België niet erkend zijn. In al die situaties informeert de Controledienst de klager of er al dan niet sprake is van een inbreuk op het auteursrecht en geeft advies over de mogelijke reacties.

2.3.2. Vragen om inlichtingen

In 2020 heeft de Controledienst in totaal 15 vragen om inlichtingen ontvangen, waarvan er 8 betrekking hadden op een beheersvennootschap, 4 op een onafhankelijke beheerentiteit en 3 op algemene overwegingen over auteursrechten en naburige rechten.

De vragen om inlichtingen komen over het algemeen van vennootschappen of ondernemingen die te maken hebben met beheersvennootschappen en zich juridische vragen stellen over hun bevoegdheden of hun interpretatie van de wet.

Een vraag ging bijvoorbeeld over de criteria die moeten worden toegepast bij het vaststellen van de tarieven voor kabeldistributie, en meer in het bijzonder dat van de omzet van de gebruiker. Onder voorbehoud van de jurisprudentie van de hoven en rechtbanken kan de omzet worden gebruikt, maar het is geen verplicht of essentieel criterium. Vier ondernemingen vroegen verduidelijkingen over de inningen. Een ervan wilde weten of ze rechten moest betalen aan Copiepresse voor het intern doorsturen van persartikelen. De vraag of osteopaten een vrij beroep uitoefenen en derhalve in aanmerking komen voor de vrijstelling van de billijke vergoeding bij UNISONO werd eveneens gesteld. Het antwoord is momenteel negatief, omdat osteopaten niet onder de definitie van artikel I.1.14° van het Wetboek van economisch recht vallen en geen lid zijn van de Federatie vrije beroepen. Maar soms gaan de vragen over meer fundamentele vragen, zoals "Op welke artikelen zijn de inningen gebaseerd?", "Waarom staan de auteursrechten vermeld op twee facturen van twee verschillende organisaties, met twee verschillende bedragen?", "Hoe kan ik mijn situatie regulariseren om muziek te gebruiken?".

Een meer specifieke vraag had betrekking op Auvibel en de cijfers in verband met haar procedure voor de terugbetaling van gebruikers. Zij heeft sinds 2017 slechts één verzoek om terugbetaling hoeven te behandelen. Dat is te wijten aan de omslachtige procedure en de kleine bedragen die ermee gemoeid zijn.

Daar moeten enkele vragen aan worden toegevoegd in verband met vennootschappen zoals Permission Machine of met het tarief toegepast op handelszaken die tijdens de COVID-19-crisis hun deuren hebben moeten sluiten, aangezien sommigen er de voorkeur aan geven eerst over die onderwerpen informatie in te winnen in plaats van onmiddellijk een officiële melding in te dienen bij de Controledienst.

Naast die vragen komen er ook vragen van auteurs over de bescherming van hun werken. Bijvoorbeeld: "Hoe bescherm ik mijn werk?", "Welke rechten heeft mijn werkgever op een werk dat in het kader van mijn werk is gemaakt?", "Ik heb een nalatenschap geërfd waarop auteursrechten rusten: wat moet ik doen?", ...

Voor de meeste vragen van gebruikers en rechthebbenden van beschermde werken of prestaties verwijzen wij naar het [document](#) FAQ op de website van de FOD Economie.

Tabel 11. Vragen om inlichtingen per beheersvennootschap in 2020

In eenheden.

Thema's	Aantal vragen
Inning UNISONO	6
Inning COPIEPRESSE	1
Terugbetaling AUVIBEL	1
Permission Machine en andere onafhankelijke beheerentiteiten ...	5
Vragen van rechthebbenden over hun werk	3
TOTAAL	16

Bron: FOD Economie, AD Economische Inspectie.

2.3.3. Parlementaire vragen

In 2020 werd de bijdrage van de Controledienst gevraagd voor vijf parlementaire vragen. Twee daarvan waren het gevolg van de COVID-19-crisis.

De eerste vraag ging over de termijnen voor de verdeling van de inningen en de naleving daarvan door PlayRight. Die vraag werd ingegeven door de situatie van de rechthebbenden, die vanaf het begin van de crisis al heel snel problematisch bleek te zijn. Er werd geantwoord dat de termijn voor de verdeling 9 maanden bedraagt vanaf het einde van het boekjaar waarin de inkomsten zijn geïnd, overeenkomstig artikel XI.252, § 1, tweede lid van het Wetboek van economisch recht. Er werd ook verduidelijkt dat PlayRight zijn achterstand op het gebied van muziekrechten heeft ingehaald en aan zijn leden heeft meegedeeld waarom er een achterstand was op het gebied van audiovisuele werken. Tot slot werd ook het voornemen aangekondigd om een noodfonds op te richten.

Een andere vraag werd meermaals gesteld, nu eens aan de minister van Economie, dan weer aan de minister van Zelfstandigen en KMO's. Het betreft de problematiek van de vergoedingen die de ondernemingen hebben betaald voor de periodes waarin zij gesloten waren als gevolg van de door de regering genomen maatregelen. Er werd aangegeven dat de tarieven van UNISONO forfaits zijn die gelden voor bepaalde periodes en dat zodra de activiteit was voortgezet, zelfs voor één dag, de volledige vergoeding voor de gehele periode verschuldigd was, tenzij de onderneming definitief

was gesloten. Sabam heeft echter een solidariteitsbijdrage ter waarde van één maand auteursrechten toegekend aan ondernemingen die daarom verzochten. In de praktijk werd die bijdrage echter alleen toegekend aan handelsondernemingen in de zin van tarief 108 van Sabam, met uitsluiting van alle andere activiteiten waarvoor een specifiek tarief bestaat, zoals sportzalen en dansscholen (zie het deel over de gevolgen van COVID-19 voor meer informatie). Er werd ook nader verklaard dat de problematiek door de betrokkenen was besproken en dat de minister van Economie op 3 december 2020 een vergadering met hen had belegd om oplossingen te zoeken.

In 2020 werden ook drie andere vragen gesteld die geen verband hielden met de crisis.

Een eerste ging over de door Auvibel geïnde bedragen voor de privékopievergoeding voor de jaren 2013 tot 2019, en er werd gevraagd om die aantallen in te delen volgens de dragers (dvd, USB-stick, externe harde schijf, ...).

In een andere vraag werd gevraagd naar de stand van zaken met betrekking tot de onafhankelijke beheerentiteiten zoals Permission Machine, waarvan de situatie werd beschreven in het gedeelte over de klachten (zie punt 2.3.1.). We herinneren eraan dat die activiteit rechtmatig is en dat het feit dat een foto op internet gemakkelijk kan worden gereproduceerd niet betekent dat geen toestemming vereist is.

Tot slot werd ook gevraagd de situatie uit te leggen van stand-upshows waarvoor bedragen voor auteursrechten en voor de billijke vergoeding worden betaald aan de beheersvennootschappen, ook al voeren de comedians *a priori* hun eigen creaties op. In werkelijkheid zijn vergoedingen slechts verschuldigd indien het opgevoerde werk behoort tot het repertoire van de beheersvennootschappen. In dat geval is de situatie vergelijkbaar met die van een musicus die muziek uitvoert die door een ander is geschreven: de componist moet voor zijn bijdrage worden betaald. Wat de billijke vergoeding betreft, die is verschuldigd indien voor of na de opvoering muziek wordt gebruikt.

2.4. Model van jaarrekening, boekhoudkundige guidelines en E-aangifte

2.4.1. Model van jaarrekening

Bij koninklijk besluit van 25 april 2014 zijn wijzigingen doorgevoerd in het boekhoudkundig beheer om een afscheiding te verzekeren tussen het vermogen van de rechthebbenden en dat van de beheersvennootschappen, en zo de transparantie te vergroten. Concreet werden met de toepassing van dat KB een hele reeks nieuwe boekhoudkundige vereisten opgelegd, die werden geïntegreerd in het standaard rekeningschema dat door de Nationale Bank van België ter beschikking wordt gesteld.

Ter herinnering, het rekeningschema specifiek voor de beheersvennootschappen werd vervolgens ook aangepast in functie van de koninklijke besluiten van 22 december 2017 (BS 29.12.2017) en 29 september 2019 (BS 15.10.2019). Als gevolg van het laatstgenoemde KB heeft het model van het rekeningschema dat in het kader van de aangifte van het boekjaar 2020 wordt verstrekt, aanzienlijke wijzigingen ondergaan ten opzichte van de vorige modellen, die hierna worden vermeld.

De matrix als bijlage bij het koninklijk besluit van 25 april 2014 zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 september 2019 bevat nu vijf nieuwe exploitatiewijzen: Jaarlijkse aanvullende vergoeding, Directe injectie, Reproductie uitgevers, Thuis kopie uitgevers, en Onderwijs en wetenschappelijk onderzoek. Bovendien werden de categorieën van werken “publicitaire werken” en “databanken” door het KB van 29.09.2019 opgeheven, omdat ze nooit werden gebruikt.

- De wijzigingen in de matrix die door het koninklijk besluit van 29 september 2019 zijn ingevoerd, hebben een invloed op de onderstaande tabbladen van het rekeningschema:

- Sectie Cb, uitsplitsing van de geïnde rechten, waarbij ook wordt opgemerkt dat in de titel van dit tabblad de woorden “per inningsjaar” werden vervangen door de woorden “per exploitatiejaar”. De titel van de kolom “Andere” voor de categorieën van werken werd ook vervangen door “Onbepaald”;
- Sectie Ce, uitsplitsing van uitbetaalde rechten, waarbij ook wordt opgemerkt dat de kolom “Andere” volledig werd geschrapt, aangezien de vennootschappen moeten weten voor welke werken en prestaties zij de rechthebbenden betalen¹⁹.

Bovendien zijn de volgende tabbladen integraal geschrapt om het schema te vereenvoudigen:

- Sectie Cc (Kasstroomoverzicht, uitsplitsing van de vergoeding);
- Sectie Cd (Kasstroomoverzicht, uitsplitsing van de ontvangen financiële opbrengsten);
- Sectie Cf (Kasstroomoverzicht, uitsplitsing van de betaalde financiële opbrengsten).
- 6.13bis (uitsplitsing van financiële opbrengsten).

Al deze wijzigingen worden in detail uiteengezet in de door de Controledienst gepubliceerde boekhoudkundige guidelines²⁰.

Voorts bleek, wat sectie Cb van dit model betreft, dat verschillende beheersvennootschappen vragen hadden bij de wijziging van artikel 17, 4°, l., b) van het koninklijk besluit van 25 april 2014, dat nu bepaalt dat het kasstroomoverzicht de uitsplitsing van de geïnde nettorechten per exploitatiejaar bevat, en niet langer per inningsjaar.

In het verslag aan de Koning bij het wijzigingsbesluit van 29 september 2019 staat in dit verband: *“Het exploitatiejaar is dus het referentiejaar, het jaar waarin de handeling heeft plaatsgevonden.”* (BS, 15.10.2019, p. 95.353). Het gaat er dus om een onderscheid te maken naargelang van de verschillende exploitatiejaren die tot een inning aanleiding hebben gegeven. Indien een beheersvennootschap bijvoorbeeld in 2020 inningen ontvangt met betrekking tot gebruik in 2018 en in 2019, vereist het koninklijk besluit dat een onderscheid wordt gemaakt tussen de inkomsten met betrekking tot het gebruik van die 2 jaren, en dat niet gewoon het in 2020 geïnde totaal wordt vermeld.

Bijgevolg heeft de Controledienst beslist om, ter verduidelijking van de situatie, een specifiek Excel-bestand aan te maken met betrekking tot deze sectie Cb die de uitsplitsingen per exploitatiejaar omvat, overeenkomstig de voorschriften van het koninklijk besluit van 25 april 2014, zoals gewijzigd bij het besluit van 29 september 2019. Die door de beheersvennootschappen ingevulde aanvullende tabel zal via de E-aangifte 2021 worden verstuurd. Daartoe werd een specifieke vraag toegevoegd om deze gegevens door te sturen.

2.4.2. E-aangifte

De E-aangifte is sinds 2015 operationeel, de meegedeelde informatie wordt in dat systeem gecentraliseerd en efficiënt gebruikt. De backoffice bevat verschillende functionaliteiten die het beheer van gegevens en documenten en de verwerking ervan verbeteren.

19 BS 15.10.2019, p. 95356, *“In sommige gevallen is het verantwoord dat inningen niet onder een bepaalde noemer worden geplaatst [...]. Onbepaaldheid is niet aanvaardbaar op het moment dat de rechthebbende uitbetaald wordt, want de vennootschap moet weten wie zij uitbetaalt en waarom (onder meer om te voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit artikel XI.269 WER).”*

20 Zie punt 2.4.3. met betrekking tot de boekhoudkundige guidelines

Het e-aangiftesysteem werd ook aangepast aan de nieuwe bepalingen van het koninklijk besluit van 25 september 2019 (BS 15.10.2019) om de centralisatie van de doorgestuurde informatie en de analyse van de gegevens op een optimale manier te verbeteren.

2.4.3. Boekhoudkundige guidelines

De Controledienst heeft het initiatief genomen om boekhoudkundige guidelines op te stellen over de toepassing van het KB van 29.09.19 om bepaalde specifieke punten te verduidelijken en ook om de voorschriften van het koninklijk besluit van 25 april 2014 in het algemeen te herzien na de verschillende opeenvolgende wijzigingen ervan. Dat document bevat een reeks definities, interpretaties en praktische adviezen die nuttig zijn om de regelgeving te begrijpen. Daartoe heeft de Controledienst overleg gepleegd met beheersvennootschappen. De opmerkingen en vragen die door hen werden geformuleerd, zijn door de Controledienst in aanmerking genomen bij het opstellen van die guidelines. Het volledige document kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie:

<https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Entreprises/Boekhoudkundige-guidelines-Vennootschappen-beheer-auteursrechten-naburige-rechten.pdf>

2.5. Controle van de aangiftes en jaarrekeningen 2019

Een van de kerntaken van de Controledienst is de controle op en de verificatie van de boekhoudkundige en financiële documenten van de beheersvennootschappen. Jaarlijks maken de beheersvennootschappen de verschillende relevante documenten over aan de Controledienst via de e-aangifte.

De controles bij de beheersvennootschappen worden uitgevoerd volgens een vastgelegde procedure, waardoor op uniforme basis de verschillende beheersvennootschappen worden gecontroleerd. Jaarlijks wordt ook een lijst van de gecontroleerde aspecten naar de beheersvennootschappen meegestuurd.

Bij de controle wordt er nagegaan of de beheersvennootschap alle daartoe verplichte informatie die volgt uit het WER en de specifieke uitvoeringsbesluiten hierbij in haar documenten heeft opgenomen. Zo is een beheersvennootschap ertoe gehouden om in haar beheersverslag of transparantieverslag verschillende door de wet vereiste informatie te geven aan haar rechthebbenden (vb. motivering in het geval de beheersvennootschap werkingskosten heeft die de 15 % overschrijden). In het kader van zijn controletaak gaat de Controledienst dus na of alle relevante informatie werd opgenomen in die documenten. Een deel van die informatie moet terug te vinden zijn op de website van de beheersvennootschap; ook daarop wordt er gecontroleerd. Voorts gebeurt er een boekhoudkundige controle op de verkregen informatie. Het gaat in hoofdzaak om een controle van de jaarrekeningen en de interne balans. Er wordt nagegaan of de jaarrekening conform de bepalingen van het KB van 25 april 2014 is. Bijkomende documenten worden opgevraagd indien verder detail nodig is van een specifieke verrichting (vb. grootboekrekeningen, facturen, enz.). Eén van de aspecten waarmee tevens rekening wordt gehouden, is de solvabiliteit van de beheersvennootschap, met andere woorden of een beheersvennootschap in staat is om alle rechthebbenden uit te betalen mocht zij dit op het einde van het boekjaar doen.

Enkele opmerkingen die vaak terugkomen:

- De correctheid van de tabel artikel 23 van het KB van 25 april 2014 waarin de beheersvennootschap een overzicht moet geven wat ze tijdens het boekjaar per exploitatiewijze (kabel, mededeling aan het publiek, opvoering, ...) effectief heeft geïnd, uitbetaald, wat nog als te verdelen geïnde rechten staat en de beheerskosten;

- De boekingswijze van het organiek fonds en de bedragen voor sociale, culturele of educatieve doeleinden en de wijze van weergave in de resultaatsverwerking van de rechthebbenden;
- Ontbreken van het beheersverslag op de website of op het toegankelijke deel van de website van de beheersvennootschap. Tevens heeft de beheersvennootschap de verplichting om gedurende vijf kalenderjaren het beheersverslag online te houden, wat in sommige gevallen niet werd gerespecteerd;
- Onvolledige informatie met betrekking tot het niet uitbetalen van de auteursrechten of naburige rechten binnen de door de wet bepaalde termijn (uiterlijk 9 maanden na het einde van het boekjaar van inning – 6 maanden in het geval de gelden ontvangen worden van een andere beheersvennootschap). De beheersvennootschap is ertoe gehouden om specifiek te motiveren welke rechten ze niet heeft kunnen uitbetalen binnen de wettelijke termijn;
- De berekening van de werkingskosten bij sommige beheersvennootschappen. De Controledienst publiceert jaarlijks het percentage van werkingskosten per beheersvennootschap. De Controledienst gebruikt een uniforme berekening die toegepast wordt voor elke beheersvennootschap. In sommige gevallen volgt er een aanpassing van het totaal van de kosten waarop het percentage berekend wordt (op het gemiddelde van de inningen over 3 boekjaren).

Elke beheersvennootschap ontvangt jaarlijks een brief met feedback waarin een oplistings wordt gemaakt van de verschillende vragen of opmerkingen die de Controledienst vaststelde tijdens de controle van de aangifte van de beheersvennootschap.

In 2020 verrichte de Controledienst de verdere controle van de aangiftes voor het boekjaar 2018, in sommige gevallen werd hier ook een plaatsbezoek aan gekoppeld bij de beheersvennootschap.

Van alle beheersvennootschappen ontving de Controledienst een antwoord op de feedback. Uit de ontvangen reacties bleek dat een groot deel van de vragen en opmerkingen werd behandeld of geregulariseerd.

In het activiteitenverslag van 2019 vermeldde de Controledienst specifiek in het onderdeel van de controle van de aangiftes voor het boekjaar 2018 de situatie bij de beheersvennootschap Sabam. Zij vermeldde een bedrag van 26,6 miljoen euro aan “nog te recupereren commissies” in rubriek XI bis onder rubriek B1 - “niet-voorbehouden te verdelen geïnde rechten” van de jaarrekening boekjaar 2018. De revisor heeft in zijn verslag aangegeven dat “er nog geen voldoende en geschikte controle-informatie ter beschikking is, die afdoende en/of pertinent is, om de realisatiewaarde van 26,6 miljoen euro gepast te onderbouwen, en wij zijn derhalve niet in staat geweest om te beoordelen of die uitgedrukte zogenaamde nog te recupereren commissie verantwoord is en/of adequaat gewaardeerd”. De Controledienst voerde hierbij een onderzoek uit naar de situatie. In 2020 werd het onderzoek afgerond waarbij Sabam de nodige verduidelijkingen verschafte aan de Controledienst alsook de goedkeuring van een beslissing door de Raad van Bestuur alsook de Algemene Vergadering waarbij een herwaardering van de terreinen van Sabam werd beslist. De Controledienst zal de situatie wel nog verder opvolgen.

In het najaar van 2020 volgde de controle van de aangiftes voor het boekjaar 2019. Door de COVID-19-pandemie opteerden sommige beheersvennootschappen ervoor om hun algemene vergadering tot goedkeuring van de verslagen en jaarrekeningen in de maanden juli, augustus of september te houden. De Controledienst verkreeg in de loop van september die informatie van de betrokken beheersvennootschappen. Aandacht in die feedbacks werd besteed om de beheersvennootschappen indien nodig te wijzen op de nieuwe verplichtingen die volgen uit de toepassing van het KB van 29 september 2019.

2.6. Controle van de verdelingen

In het kader van zijn toezichtfunctie bekijkt de Controledienst jaarlijks de verdelingen van de beheersvennootschappen. De analyse is in de eerste plaats gericht op het onderzoek van de procedures. Aan de hand van steekproeven gaat de Controledienst na of de betrokken beheersvennootschap een correcte verdeling heeft uitgevoerd en of de rechthebbenden naar behoren zijn geïnformeerd over de auteursrechten of naburige rechten die zij hebben ontvangen. Daardoor krijgt de Controledienst een globaal overzicht, vanaf het versturen van de factuur voor de inning van de auteursrechten bij de debiteur tot het moment dat de rechthebbende de inkomsten uit zijn rechten ontvangt. Tot slot wordt met de beheersvennootschap de mogelijkheid besproken om de verdelingen verder te optimaliseren.

In 2020 is de Controledienst begonnen met de analyse van 2 beheersvennootschappen. Voor allebei bleek dat het geheel van de doorgestuurde documenten geen toereikende analyse mogelijk maakte en dat het nodig was hetzij aanvullende documenten op te vragen, hetzij een fysieke ontmoeting te houden om duidelijke, precieze en gedetailleerde uitleg te vragen, wat in de context van de COVID-19-crisis moeilijk voorstelbaar was. De Controledienst zal het onderzoek van deze 2 vennootschappen dan ook in 2021 voortzetten.

In ons vorige jaarverslag werd vermeld dat een algemeen onderzoek, dat eind 2018 gestart was, lopende was met betrekking tot één beheersvennootschap. Die vennootschap was Sabam. Op basis van de verkregen documenten en de aanvullende toelichtingen van Sabam heeft de Controledienst geen opmerkingen gemaakt en werd het algemeen onderzoek afgesloten.

2.7. Impact van COVID-19 op collectieve beheersvennootschappen

2.7.1. Impact op de inningen

De impact van COVID-19 op het consumentengedrag, de culturele sector en evenementensector, het bedrijfsleven, onderwijs, overheden en het verenigingsleven, is ook merkbaar op het vlak van de inningen van vergoedingen voor auteursrechten en naburige rechten. De Belgische culturele economie verloor volgens cijfers van Sabam in 2020 zeker 319 miljoen euro aan inkomsten door de lockdownmaatregelen. Muziekauteurs, componisten en uitgevers verloren volgens deze cijfers meer dan 83 % van hun rechten uit culturele evenementen. In 2020 liepen ze op die manier meer dan 19,3 miljoen euro aan auteursrechten mis. Vorig jaar werden 62 % minder theaterwerken van Sabam-auteurs opgevoerd. Theatremakers verliezen hierdoor bijna 4,5 miljoen euro aan rechten. Een daling van 76 % ten opzichte van 2019. Het verlies aan rechten wordt door Sabam voor 2020 ingeschat op meer dan 32 miljoen euro²¹.

Uit een EY-studie in opdracht van GESAC, de Europese groepering van auteursverenigingen, blijkt ook hoe groot het omzetverlies op Europees niveau is: op één jaar tijd verloor de culturele en creatieve sector 31 % omzet of 199 miljard euro²².

21 'Mokerslag voor de culturele economie door Corona', <https://www.sabam.be/nl/news/mokerslag-voor-de-culturele-economie-door-corona> (26/04/2021)

22 <https://www.rebuilding-europe.eu/>

Impact op de inning van de wettelijke vergoedingen

De collectieve beheersvennootschappen die geheel afhankelijk zijn van wettelijke vergoedingen uit reprografie, leenrecht en thuishopie als enige inkomstenbron, ondervonden op korte termijn geen onmiddellijke impact op de inningen.

Reprografie en leenrecht

Op korte termijn verwacht Reprobel geen significante impact van COVID-19 op de inningen. Reprobel schat in dat de crisis in 2020 zou kunnen leiden tot een betalingsachterstand van maximaal 300.000 euro door een daling van het tewerkstellingspercentage in de ondernemingen (vergoedingen per vte), daling van hergebruik en evt. faillissementen van ondernemingen. Gezien de situatie waarin auteurs en uitgevers zich bevinden, werd door de colleges binnen Reprobel besloten de regels voor de vorming van reserves aan te passen. Het Auteurscollege en het College van Uitgevers hebben elk voor zich daarom besloten een reserve aan te leggen van 1 % van de geïnde vergoedingen, te verdelen voor een periode van 5 jaar. De tot dusver gevormde reserves die nog niet zijn vrijgegeven, zullen op basis van die nieuwe regel voor de vorming van reserves worden vrijgegeven.

Op dit moment zijn de gevolgen van de crisis nog niet voelbaar voor Reprobel, aangezien de cijfers voor 2020 deels betrekking hebben op factureringen uit 2019. Dat zal weldra veranderen, aangezien de factureringen 2021 betrekking zullen hebben op de crisisjaren 2020 en 2021, maar het is nu nog erg moeilijk om de impact op de cijfers van Reprobel in te schatten.

Thuishopie

Een eerste raming van het effect op jaarbasis en de inkomsten m.b.t. thuishopie van Auvibel geeft aan dat de inkomsten tot 30 % zouden kunnen dalen op jaarbasis in een “worst case scenario”. Dat zou dan vooral te wijten zijn aan de gedwongen sluiting van de handelszaken waardoor groot-handelaars hun aankopen aanzienlijk terugschroefden. Niettemin heeft Auvibel in februari 2021 aangegeven dat de procentuele daling in 2020 op dat moment werd geraamd op 17,9 %, waarvan 6,9 % wordt verklaard door de betaling in 2019 van verschuldigde bedragen voor voorgaande jaren als gevolg van rechtsgedingen.

In dit stadium kon Auvibel vaststellen dat de crisis de onlineverkoop deed stijgen, maar niet in die mate dat de verkoop in de winkels werd gecompenseerd. Tijdens de eerste lockdown bleek immers dat sommige consumenten er de voorkeur aan gaven te wachten tot de heropening van de niet-essentiële winkels. Maar de impact van de crisis is over het geheel genomen zeer moeilijk te voorspellen, omdat die afhangt van de evolutie van de gezondheidssituatie en de door de autoriteiten genomen beslissingen.

Billijke vergoeding

De lockdownmaatregelen van de overheid troffen de bijdrageplichtigen, zoals de winkels en de kappers, hard. Maar de grootste derving van inkomsten uit de billijke vergoeding, die oploopt tot enkele miljoenen euro, situeert zich vooral bij de horeca en de zogenaamde tijdelijke activiteiten (fuiwen, concerten, festivals, events....).

Exclusief rechtenbeheer

Collectieve beheersvennootschappen die naast de inning van wettelijke vergoedingen ook instaan voor de inning en verdeling van vergoedingen die voortvloeien uit het exclusief beheer van auteursrechten en/of naburige rechten, bereiden zich voor op een nog grotere terugval in inkomsten.

Hoewel alle creatieve sectoren getroffen worden, lijkt de impact vooral het grootst in de sector van de podiumkunsten door de gedwongen sluiting van culturele instellingen en de afgelasting van evenementen zoals festivals, concerten, beurzen enz. Volgens de Crisiscel Cultuur, op eigen

initiatief van de culturele sector opgericht met vertegenwoordigers uit de gesubsidieerde en niet-gesubsidieerde organisaties, daalde in 2020 het aantal evenementen van 92.972 naar 21.429 (een daling van 77 %). Sabam, dat instaat voor 51 % van de totale inningen uit auteursrechten en naburige rechten in België, verloor in 2020 32 miljoen euro aan inkomsten.

Ook in de audiovisuele sector vrezen de betrokken beheersvennootschappen een terugval door de daling in reclame-inkomsten die zich laat voelen bij commerciële omroeporganisaties, wat bijgevolg ook een impact zal hebben op de vergoedingen voor auteursrecht. De sterke groei van digitale platformen en SVOD-platformen lijken evenwel die daling ten dele te zullen kunnen compenseren.

Beheersvennootschappen zoals Copiepresse gaven aan (net als Reprobel) administratief nog meer te zullen inzetten op een nauwgezette opvolging, opdat ondernemingen een correcte aangifte en/of betaling zullen doen m.b.t. het gebruik van werken uit hun repertoire in de vorm van persoverzichten.

2.7.2. Impact op de verdeling naar de rechthebbenden

De collectieve beheersvennootschappen hebben waar mogelijk ingezet op een snellere, maximale verdeling van de geïnde vergoedingen. Indien de reglementen het toelieten, werden voorschotten uitgekeerd en werden eventuele reserves versneld vrijgemaakt.

Indien de bestaande reglementen het toelieten, werd door beheersvennootschappen ook ingezet op de toekenning van beurzen. Verschillende beheersvennootschappen (Playright, SACD, SOFAM, Sabam) zetten extra middelen opzij voor de inrichting van een noodfonds of steunfonds. Sabam stelde bijvoorbeeld 18 miljoen euro beschikbaar voor vervroegde opname van uitgestelde rechten via haar sociaal fonds.

2.7.3. Impact op de werking van beheersvennootschappen

De werking van de collectieve beheersvennootschappen voor auteursrecht en naburige rechten is door COVID-19 niet ernstig in het gedrang gebracht. Zoals bij alle ondernemingen werd overgeschakeld naar quasi volledige telewerkmodus. Slechts twee beheersvennootschappen moesten in hun personeelsbezetting ingrijpen. Ook al vielen de inkomsten bij collectieve beheersvennootschappen terug, uit de beheersverslagen blijkt dat een strikt budgettair beheer om werkingskosten verder te drukken ertoe heeft geleid dat er zich geen onmiddellijke liquiditeitsproblemen stellen bij de beheersvennootschappen die actief zijn in België. Sommige beheersvennootschappen grepen COVID-19 ook als momentum aan om hun eigen werking onder de loep te nemen en verder te optimaliseren door in te zetten op een digitalisering van hun werkzaamheden (boekhouding, digitaal aangiftesysteem enz.).

2.7.4. Bijzondere maatregelen tegenover gebruikers

Bepaalde beheersvennootschappen hebben hun werking sinds de uitbraak van COVID-19 in bepaalde mate ook afgestemd op het gewijzigde gedrag van de eindgebruikers.

Ten eerste heeft een deel van de consumenten zijn aankopen verplaatst naar digitale aankopen via webshops. Mede om die reden heeft Auvibel sinds de uitbraak van de pandemie ingezet op het actualiseren van de lijst van bijdrageplichtige webshops die nog geen aangifte deden voor de thuiskopievergoeding.

Ten tweede zagen we in het onderwijs een forse verschuiving naar vormen van digitaal onderwijs. Bepaalde beheersvennootschappen (bv. SEMU) hielden rekening met die ontwikkelingen in hun onderhandelingen met bepaalde koepelorganisaties of vertegenwoordigers voor het bespreken van aangepaste licenties voor digitaal gebruik zonder tariefverhoging.

Ten derde heeft de gedwongen sluiting van handelszaken en ondernemingen ook een impact op het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken en dus op de inningen van vergoedingen in die context. Verscheidene beheersvennootschappen gingen gesprekken aan met gebruikers en kwamen, indien mogelijk, een tijdelijke opschorting van licenties, betalingsuitstel zonder bijkomende, aangepaste tarifiering of andere vormen van solidariteitsmaatregelen met bepaalde categorieën van gebruikers overeen om de pandemie het hoofd te bieden. Sabam kwam in die context een solidariteitsbijdrage van 1 maand met de horecafederaties en de unies van zelfstandige ondernemers overeen. Horeca- of handelszaken die meer dan 3 opeenvolgende maanden gedwongen gesloten waren, kunnen een beroep doen op de seizoensgebonden tarifiering voor de billijke vergoeding.

Ten vierde is er ook een zeer nefast effect van COVID-19, met name een stijging van het aantal illegaal te verkrijgen werken of kopieën van werken via digitale kanalen wereldwijd²³.

2.7.5. Bijzondere maatregelen door de federale overheid

Bepaalde beheersvennootschappen verrichtten een onderzoek bij hun leden naar de inkomstenderving en bundelden de krachten met belangenverenigingen om bij de overheid aan te dringen op aangepaste maatregelen voor de culturele en creatieve sector en een betere bescherming van hun leden. Uit cijfers van Sabam blijkt dat componisten hun inkomsten uit auteursrechten zien teruglopen met ongeveer 80 procent.

Op federaal niveau werd daarom besloten om een steunmaatregel toe te kennen aan enkele beheersvennootschappen die auteurs en uitvoerende kunstenaars vertegenwoordigen. Een budget van 19,1 miljoen euro werd hiervoor voorzien, waarbij de collectieve beheersvennootschappen deze bedragen zullen uitkeren aan de getroffen auteurs en uitvoerende kunstenaars. Tevens worden ze aangezet om de nog openstaande vergoedingsrechten zo snel mogelijk uit te keren, opdat er in totaal binnen een kort tijdsbestek 40 miljoen euro kan worden uitgekeerd aan de noodlijdende artiesten.

23 Zie onder meer: <https://www.muso.com/magazine/film-tv-piracy-surge-during-covid-19-lockdown>

3. Bijlagen

3.1. Uitsplitsing van de geïnde en uitbetaalde nettorechten per inningsrubriek in 2019

Tabel 12. Uitsplitsing van de geïnde nettorechten per inningsrubriek in 2019

In euro tenzij anders vermeld.

	Werken									Prestaties				TOTAAL (in %)
										Uitvoeringen		Vastleggingen		
	Andere	Archi&TW	Literair	Geluid	Audiovisueel	Grafische Beeldende	Kunst&uitv vertoning	Databanken	Publicitair	Geluid	Audiovisueel	Geluid	Audiovisueel	
Pub mededeling	88.025.185	0	1.038.376	25.142.484	14.444.331	235.042	0	0	0	0	0	228.318	834.626	43,59
Thuiskopie	18.090.052	0	547.067	2.678.015	3.079.292	1.721.731	0	0	0	2.571.113	2.972.537	2.195.692	5.191.156	13,10
Kabel	12.337.724	0	0	0	14.884.091	528.751	0	0	0	0	0	3.889.307	3.384.154	11,75
Billijke vergoeding	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.033.559	0	13.658.800	0	9,29
Reprografie	66.892	0	13.688.425	0	0	3.089.479	0	0	0	0	0	0	0	5,65
Reproductie	15.625	0	4.502.816	6.439.906	89.505	1.456.317	0	0	0	0	0	3.546.679	211	5,38
Opvoering	0	0	0	0	0	0	10.057.572	0	0	0	0	0	0	3,37
Repro & meded onderw & wetenschap	70.770	0	7.137.823	60.132	0	1.011.005	0	0	0	0	0	0	0	2,78
Beschikbaarstelling	0	0	155.164	7.748.875	0	53.233	0	0	0	0	0	0	0	2,67
Leenrecht educ/cult	399.159	0	3.163.990	47.170	56.065	974.333	0	0	0	90.081	110.067	43.866	4.438	1,64
Volgrecht	0	0	0	0	0	1.581.688	0	0	0	0	0	0	0	0,53
Uitlening ≠ edu cult	0	0	171.152	0	0	6	0	0	0	0	0	0	147.331	0,11
Jaarl. aanvul vergoed.												309.552		0,10
Uitgave	0	0	90.973	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,03
Adaptatie/Vertaling	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Verhuring	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Distributie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Satelliet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Databanken	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
TOTAAL in %	39,92	0,00	10,23	14,13	10,92	3,57	3,37	0,00	0,00	5,60	1,03	8,01	3,21	100,00

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Tabel 13. Uitsplitsing van uitbetaalde rechten per inningsrubriek in 2019

In euro tenzij anders vermeld.

	Werken									Prestaties				TOTAAL (in)
										Uitvoeringen		Vastleggingen		
	Andere	Archi&TW	Literair	Geluid	Audiovisueel	Grafische Beeldende	Kunst&uitv vertoning	Databanken	Publicitair	Geluid	Audiovisueel	Geluid	Audiovisueel	
Pub mededeling	0	0	1.036.692	68.308.873	21.726.087	693.265	174.610	0	0	0	0	4.125.308	581.254	36,69
Thuiskopie	0	0	5.144.494	8.951.136	11.860.775	458.142	3.618	0	0	4.833.013	8.706.318	1.930.843	2.899.489	17,00
Kabel	0	0	36.894	6.690.809	29.516.640	1.149.295	27.584	0	0	0	0	2.726.050	1.954.088	15,98
Billijke vergoeding	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.349.675	0	11.533.095	0	8,69
Reprografie	40.042	0	13.792.865	0	0	3.858.505	0	0	0	0	0	0	0	6,72
Reproductie	0	0	2.893.179	6.797.901	72.287	467.495	16	0	0	0	0	4.246.627	359	5,50
Opvoering	0	0	0	907	0	0	9.165.715	0	0	0	0	0	0	3,48
Repro & meded onderw & wetenschap	46.290	0	4.832.978	0	0	1.035.952	0	0	0	0	0	0	0	2,25
Leenrecht educ/cult	4.536	0	3.449.733	223.799	323.591	644.244	29	0	0	65.463	44.826	38.574	3.224	1,82
Beschikbaarstelling	0	0	289.080	3.276.083	3.926	38.446	13	0	0	0	0	0	0	1,37
Volgrecht	0	0	0	0	0	1.180.095	0	0	0	0	0	0	0	0,45
Uitlening ≠ edu cult	0	0	104.029	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,04
Uitgave	0	0	77.177	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,03
Adaptatie/Vertaling	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Verhuring	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Distributie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Satelliet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Databanken	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
TOTAAL in %	0,03	0,00	12,02	35,78	24,11	3,62	3,56	0,00	0,00	6,17	3,32	9,34	2,06	100,00

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

3.2. Schuldposten per beheerverenootschap

Tabel 14. Schuldposten per beheerverenootschap

Schulden op rechten voortvloeiend uit de activiteit van het beheer van rechten	AGICOA	ASSUCOPIE	AUVIBEL	BAVP	COPIEBEL	COPIEPRESSE	deAUTEURS	IMAGIA	LIBRIUS
Totale schuld 2019	72.095.016	1.120.753	27.199.608	3.217.113	3.196.381	1.196.353	995.486	2.854.710	5.503.361
A. Schulden met betrekking tot rechten in afwachting van inning	35.229.978	0	6.643.234	0	0	177.227	9.802	706.148	0
B. Te verdelen geïnde rechten	29.286.661	1.114.329	20.537.822	3.169.898	1.508.791	1.019.126	538.271	2.069.491	4.210.096
1. Niet-voorbehouden te verdelen geïnde rechten	24.006.986	403.095	16.396.649	2.138.837	955.720	1.019.126	538.271	1.416.657	3.651.037
2. Voorbehouden te verdelen geïnde rechten	5.279.675	711.234	4.141.173	1.031.061	271.932	0	0	652.834	559.059
3. Te verdelen geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	0	0	0	0	281.139	0	0	0	0
C. Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling	6.065.521	6.424	0	47.214	1.687.164	0	447.412	79.071	1.275.951
1. Verdeelde geïnde rechten die niet het voorwerp zijn van betwistingen	3.739.856	6.424	0	47.214	1.687.164	0	447.412	79.071	1.275.951
2. Verdeelde geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	2.325.664	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Niet-verdeelbare geïnde rechten die toegewezen werden aan rechthebbenden van dezelfde categorie	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van de geïnde rechten	1.512.856	0	18.552	0	425	0	0	0	17.314

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Tabel 14. Schuldposten per beheerverenootschap

Schulden op rechten voortvloeiend uit de activiteit van het beheer van rechten	LICENSE2 PUBLISH	PLAYRIGHT	PROCIBEL	REPRO PP	REPROBEL	REPROPRESS	SABAM
Totale schuld 2019	170.718	64.226.553	20.132.901	574.459	36.704.348	2.093.934	302.355.234
A. Schulden met betrekking tot rechten in afwachting van inning	149.868	9.555.231	0	0	13.539.124	85.952	33.450.025
B. Te verdelen geïnde rechten	1.891	48.684.583	20.086.064	549.447	20.594.610	1.792.950	158.967.249
1. Niet-voorbehouden te verdelen geïnde rechten	1.891	45.462.650	18.052.420	549.447	16.325.307	968.592	108.249.870
2. Voorbehouden te verdelen geïnde rechten	0	2.660.167	2.033.644	0	1.269.303	824.358	33.407.182
3. Te verdelen geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	0	561.765	0	0	3.000.000	0	17.310.197
C. Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling	18.655	4.274.965	12.891	25.012	2.570.613	215.032	102.142.312
1. Verdeelde geïnde rechten die niet het voorwerp zijn van betwistingen	18.655	4.274.965	12.891	0	2.173.829	207.484	82.903.196
2. Verdeelde geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	0	0	0	0	0	0	18.492.316
3. Niet-verdeelbare geïnde rechten die toegewezen werden aan rechthebbenden van dezelfde categorie	0	0	0	25.012	396.784	0	746.800
D. Financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van de geïnde rechten	305	1.711.774	33.946	0	0	0	7.795.648

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Tabel 14. Schuldposten per beheerverenootschap

Schulden op rechten voortvloeiend uit de activiteit van het beheer van rechten	SACD	SAJ-JAM	SCAM	SEMU	SIMIM	SOFAM	VEWA
Totale schuld 2019	50.553.325	3.768.307	15.476.072	3.607.050	36.850.322	4.424.537	6.391.130
A. Schulden met betrekking tot rechten in afwachting van inning	27.914.744	0	0	0	1.195.686	369.469	0
B. Te verdelen geïnde rechten	20.658.247	0	14.189.134	3.499.574	30.767.944	3.808.597	6.280.525
1. Niet-voorbehouden te verdelen geïnde rechten	14.868.764	0	14.189.134	1.730.689	21.315.263	2.563.698	2.070.025
2. Voorbehouden te verdelen geïnde rechten	5.789.483	0	0	1.768.885	9.452.681	770.204	3.460.500
3. Te verdelen geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	0	0	0	0	0	474.695	750.000
C. Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling	1.980.334	3.768.306	1.286.938	31.457	4.886.692	224.651	0
1. Verdeelde geïnde rechten die niet het voorwerp zijn van betwistingen	1.938.627	3.485.097	1.148.758	31.457	4.886.692	224.651	0
2. Verdeelde geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	41.707	0	138.179	0	0	0	0
3. Niet-verdeelbare geïnde rechten die toegewezen werden aan rechthebbenden van dezelfde categorie	0	283.209	0	0	0	0	0
D. Financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van de geïnde rechten	0	0	0	76.019	0	21.819	110.605

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.



FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Vooruitgangstraat 50
1210 Brussel
Ondernemingsnummer: 0314.595.348
economie.fgov.be