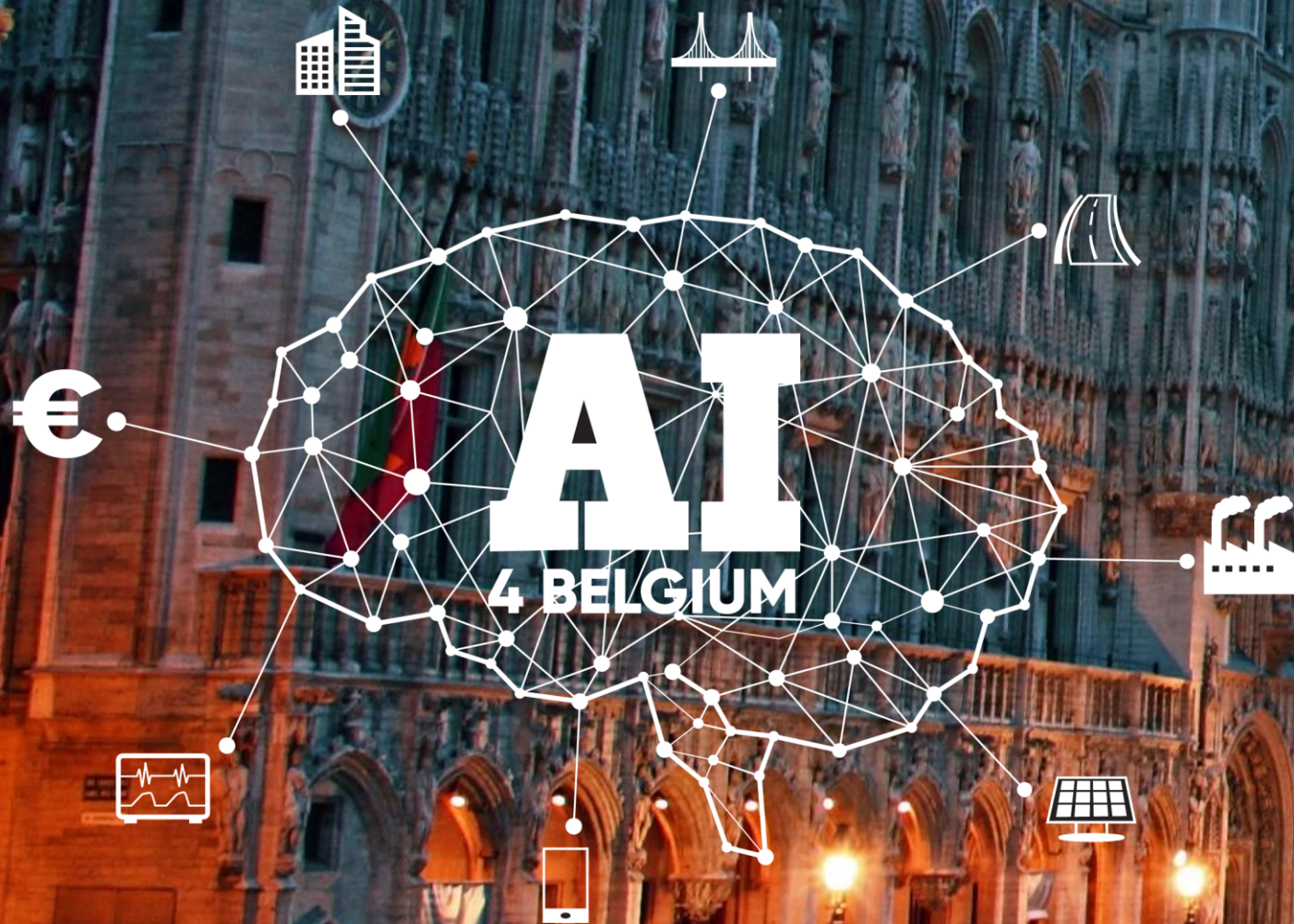




Perceptie Artificiële Intelligentie

Een studie voor



Februari 2019

I INLEIDING

II RESULTATEN

1. PERCEPTIE AI
2. AI IN HET DAGELIJKSE LEVEN
3. AI OP HET WERK
4. ROL VAN DE OVERHEID
5. INVLOED OP ONGELIJKHEID

III CONCLUSIES



INLEIDING

Achtergrond & objectieven

- **Artificiële intelligentie (AI)** is een **belangrijke uitdaging voor de ontwikkeling van de economie en de digitale samenleving**. AI is reeds in grote mate aanwezig in de bedrijfswereld en weet ook de dienstensector door te dringen. AI is zonder enige twijfel een technologie, die onze manier van produceren en werken, alsook de economische en maatschappelijke interacties totaal op zijn kop zet.
- In het kader van het debat over AI en de beleidsmaatregelen wenst FOD Economie **inzicht te verwerven in de huidige perceptie onder Belgen van de AI en implicaties**. Meer concreet zullen de volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:
 - Wat is de **perceptie** (kennis en houding) van Belgen t.o.v. artificiële intelligentie?
 - Wat is de gepercipieerde impact van artificiële intelligentie op het **dagelijkse leven**?
 - Wat is de gepercipieerde impact van artificiële intelligentie op het **werk** en op **werkgelegenheid**?
 - Wat is de **rol van de overheid** bij de verdere implementatie van artificiële intelligentie?

Artificiële intelligentie in de media



Knack 29/1:

Homo roboticus: hoe bang is de Belg voor robots?

David Piret
Senior writer van Knack

Pakt een robot straks uw job af? Of wordt hij uw beste vriend, en wie weet zelfs uw geliefkoosde sekspartner? De Vrije Universiteit Brussel en Knack gingen na hoe de Belgen over zulke vragen denken. 'Angst voor robots is niet nodig, maar er komt ook geen heilstaat op ons af.'

160
Kron: getuige



LLB 01/2 :

Des entreprises belges se lancent dans l'intelligence artificielle: "Dans 20 ans, pourra-t-on dire qu'il est possible de s'en passer?"

PIERRE-FRANÇOIS LOVENS Publié le vendredi 01 février 2019 à 10h26 - Mis à jour le samedi 02 février 2019 à 10h37



Het Laatste Nieuws 29/1:

Nieuws > Buitenland

Grootste softwarebedrijf van Europa schrappt duizenden functies door komst van artificiële intelligentie

AW | 29 januari 2019 | 14u44 | Bron: Belga

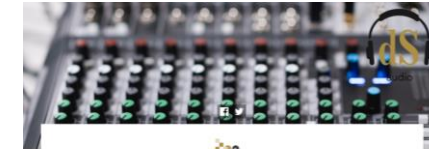
f DEEL 3 t 2 REACTIES



L'Echo 01/2 :



De Standaard 30/1:



'De privacyproblemen van Facebook kunnen snel overslaan naar Messenger en Instagram'

Facebook liet deze week weten dat het verschillende van zijn chatfuncties samen gaat voegen. Waarom dat een probleem kan zijn voor het bedrijf, vertelt Dominique Deckmyn. Pieter Van Dooren vertelt hoe wetenschappers er in geslaagd zijn om hersengolven in sprake om te zetten.

Paris Match 07/2 :



ACCUEIL > TECHNOLOGIE

Les Belges sont en faveur des robots et de l'intelligence artificielle mais s'en méfient aussi

Rédaction Paris Match Belgique | Publié le 7 février 2019 | Mis à jour le 7 février 2019



Methodologie



STEEKPROEF

Belgische bevolking van
25 – 64 jaar oud.



STEEKPROEFGROOTTE

N = 801



QUOTA

- Gender
- Taal
- Leeftijd
- Sociale klasse
- Provincie



DUURTIJD INTERVIEW

8 minuten



DATACOLLECTIEMETHODE

CATI



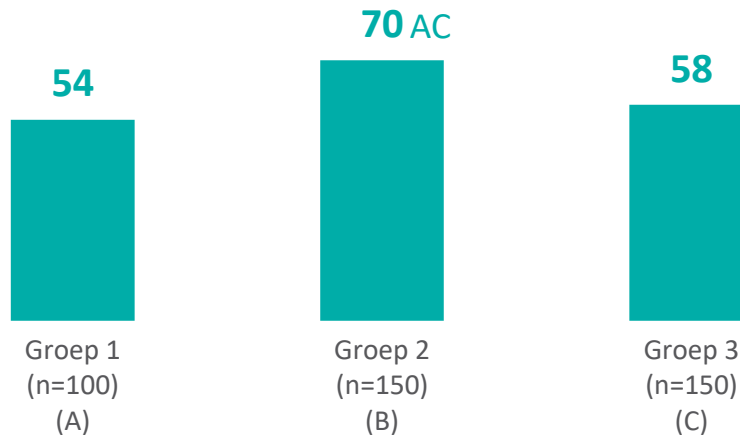
VELDWERKPERIODE

22/01/2019 – 09/02/2019

Hoe lees ik de resultaten?

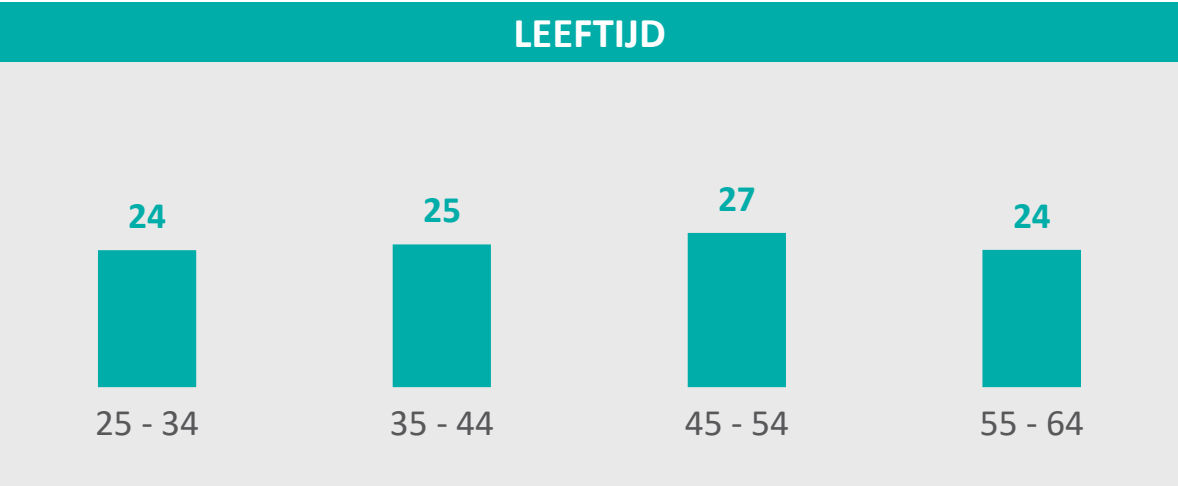
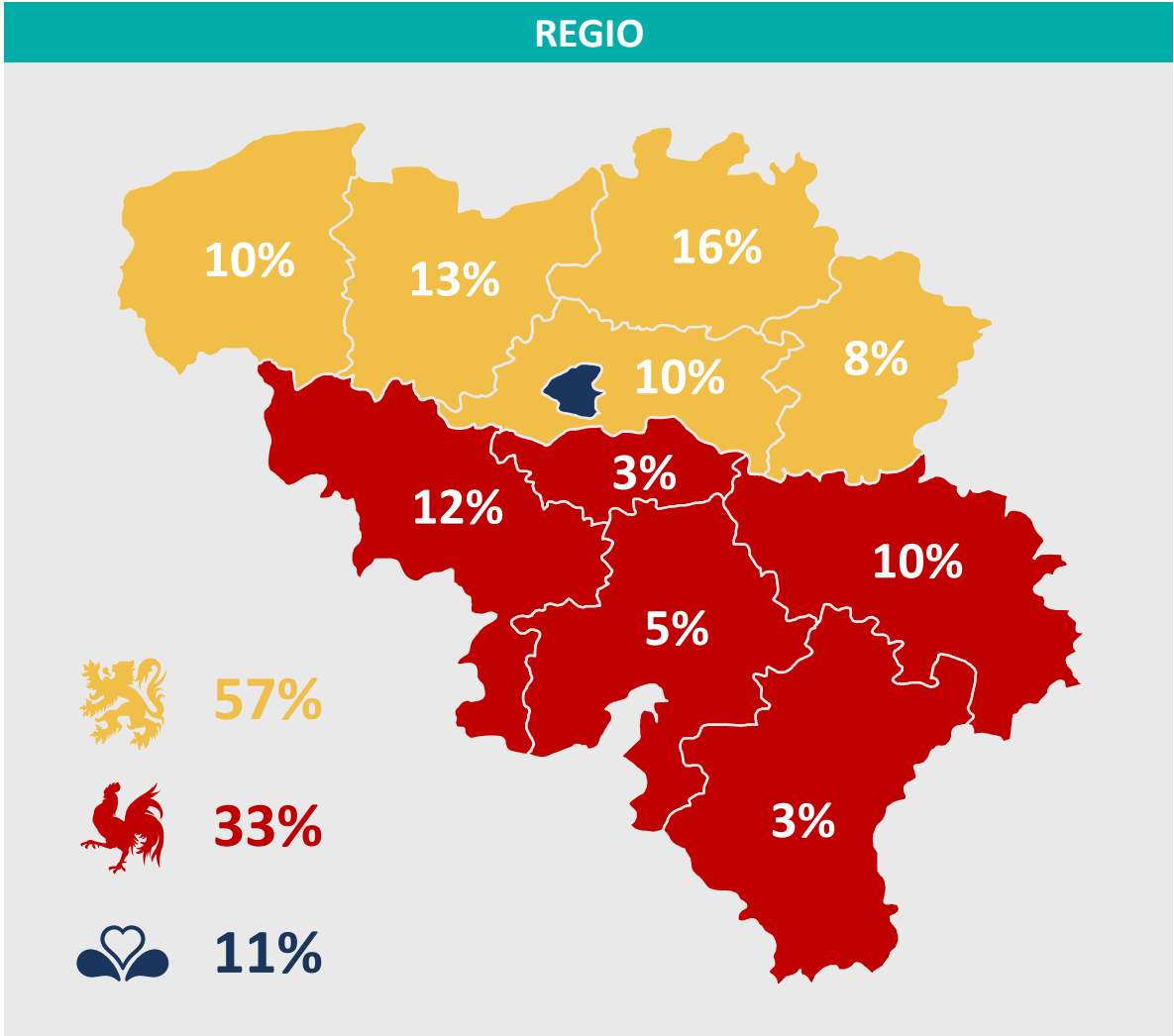
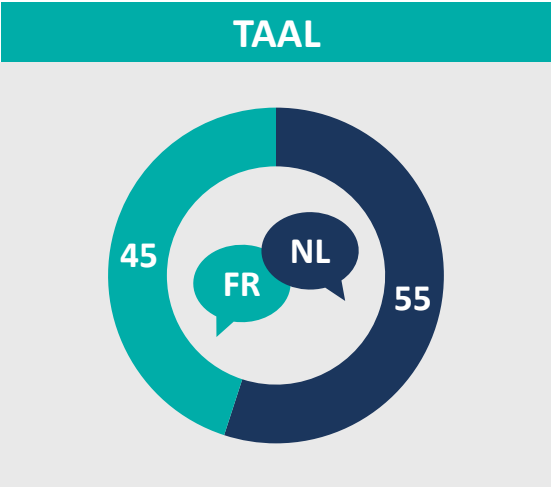
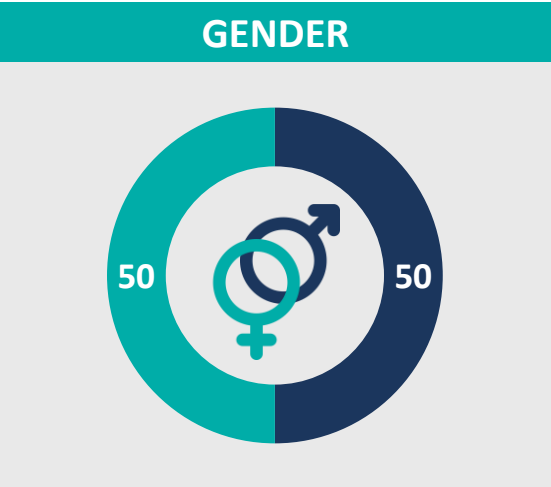


- Alle gerapporteerde resultaten zijn **percentages (%)**, tenzij anders aangeduid.
- **Kleine steekproefgroottes**, d.w.z. $n < 30$, zijn aangeduid met een sterretje (*) en een voetnoot.
- **Significante verschillen** zijn steeds getest via een significantietoets op 95% betrouwbaarheidsniveau. De verschillen zijn aangeduid met A, B, C, ... (tussen groepen).
 - De aanduiding wordt steeds vermeld bij het hoogste resultaat in de vergelijking.
 - Bijvoorbeeld: de aanduiding AC bij groep B duidt op een significant verschil tussen 70% (B) en 54% (A), en tussen 70% (B) en 58% (C).



* Kleine steekproefgrootte!

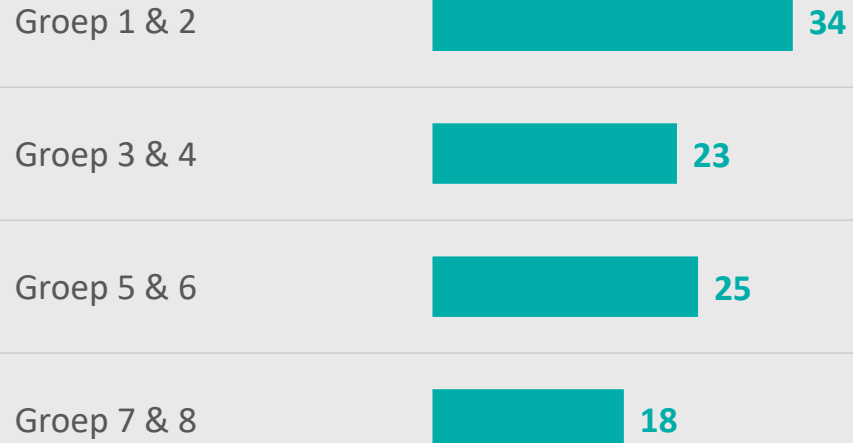
Profiel (1/2)



Profiel (2/2)



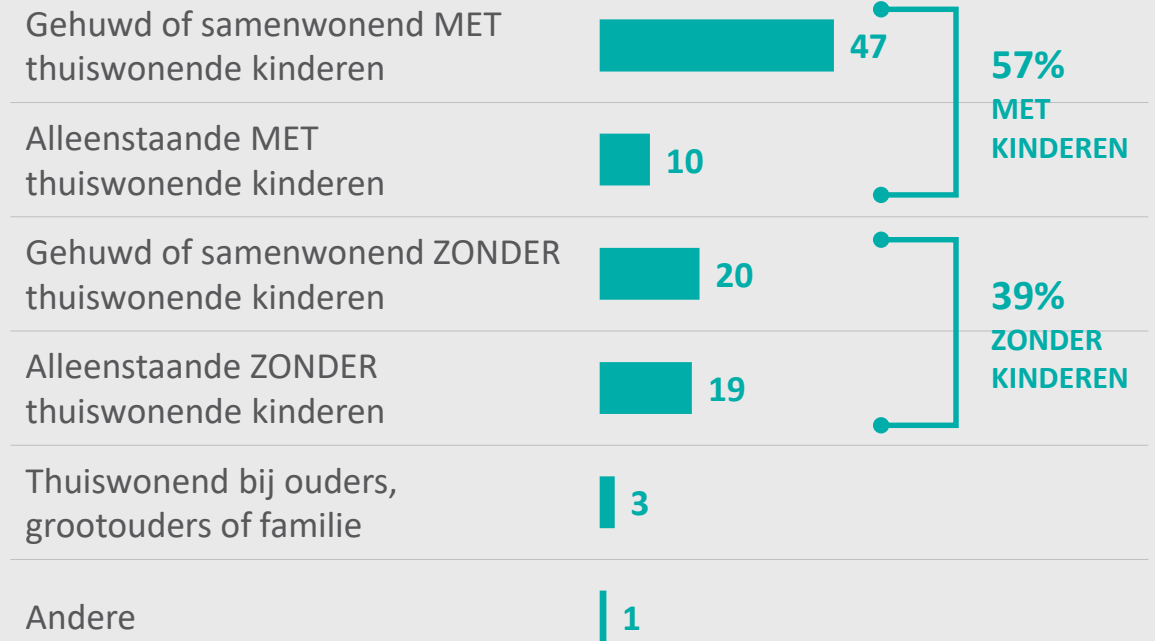
SOCIALE KLASSE



WERKSTATUS GEZINSHOOFD



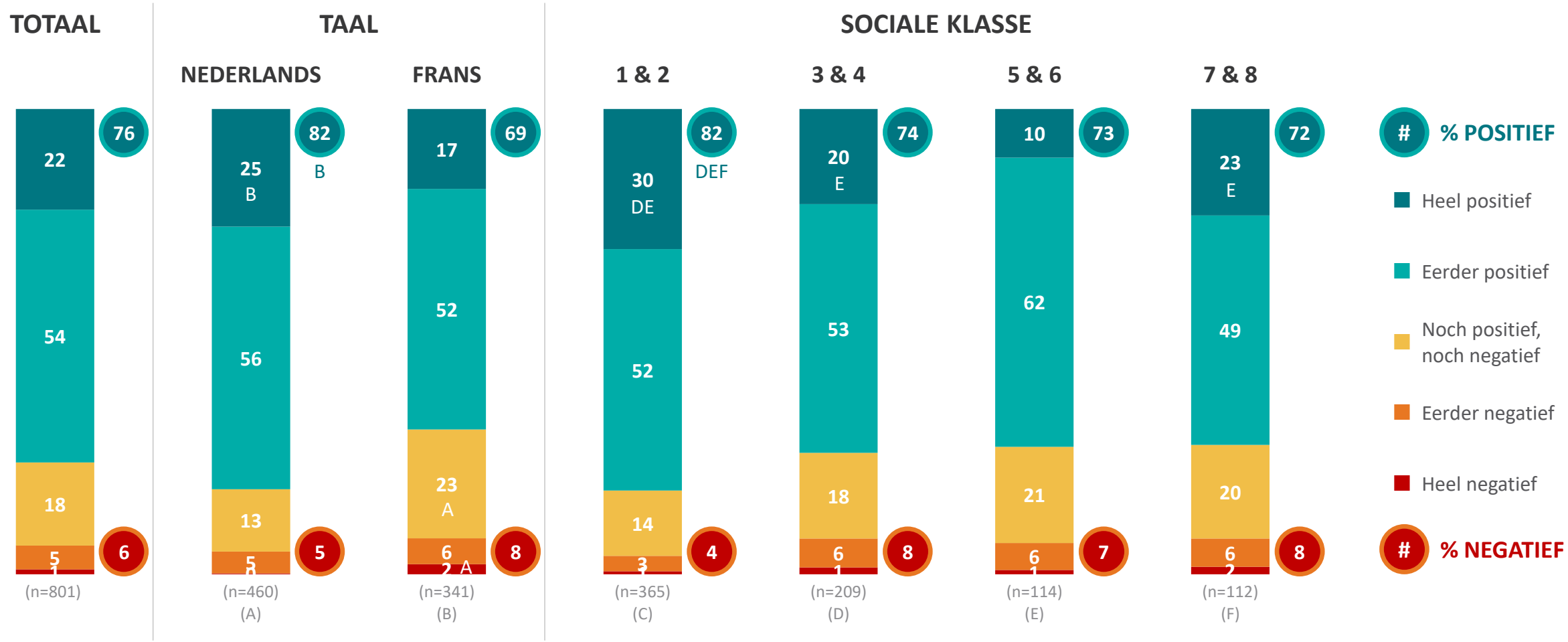
GEZINSSAMENSTELLING



3 op 4 Belgen staan positief ten opzichte van de nieuwe ontwikkelingen van de technologie en de digitale wereld. Vlamingen en de hogere sociale klassen staan hier het meest voor open.



ATTITUDE T.O.V. TECHNOLOGISCHE ONTWIKKELINGEN





RESULTATEN

II RESULTATEN

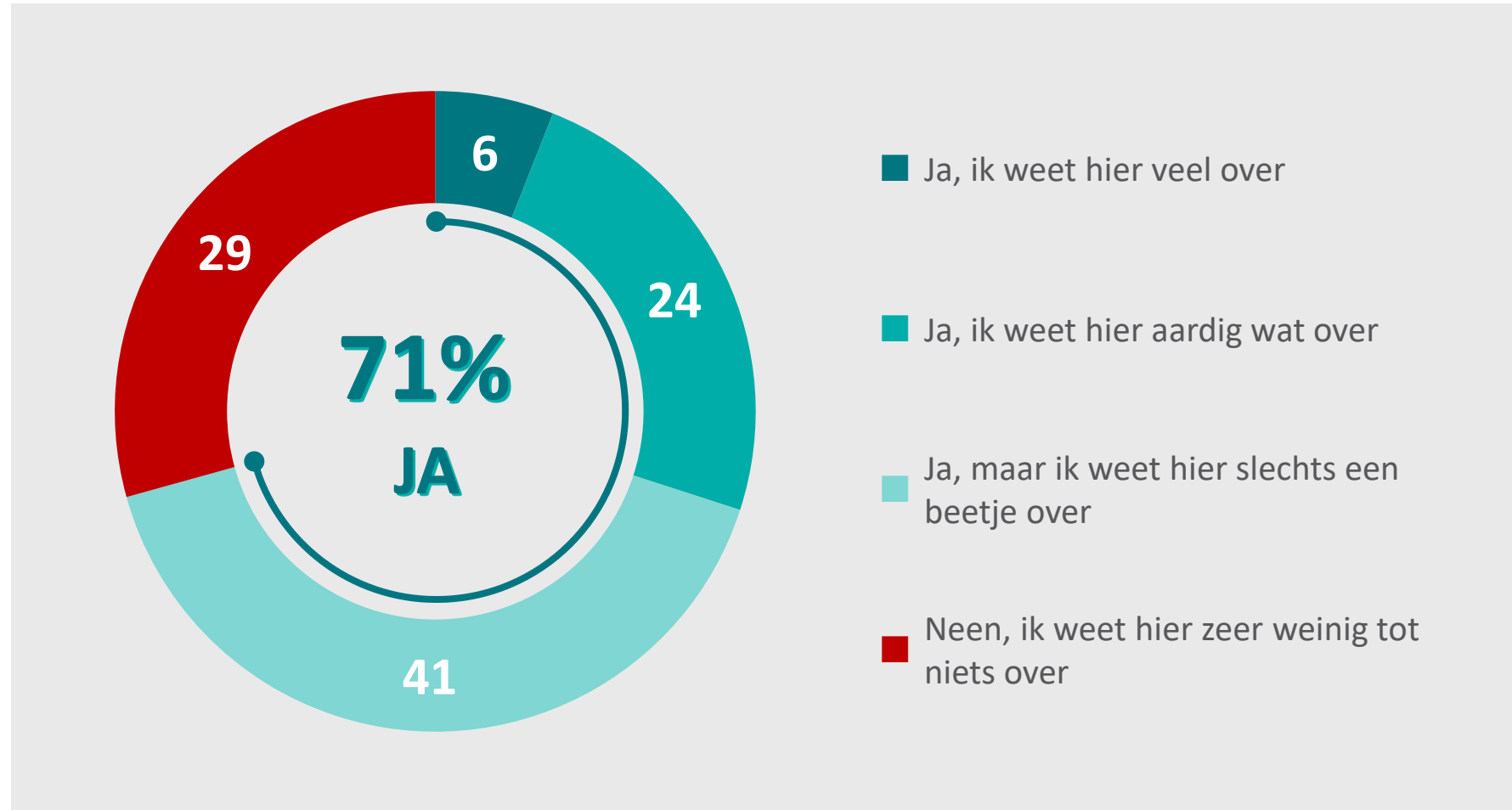
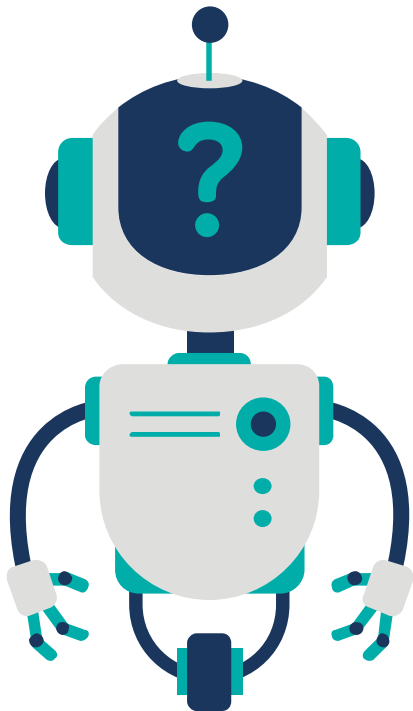
1. PERCEPTIE AI

De meeste Belgen hebben wel al eens gehoord van de term “artificiële intelligentie” maar de invulling blijft beperkt. Een grote groep (3 op 10) geeft echter aan hier weinig tot niets over te weten.



BEKENDHEID DEFINITIE AI

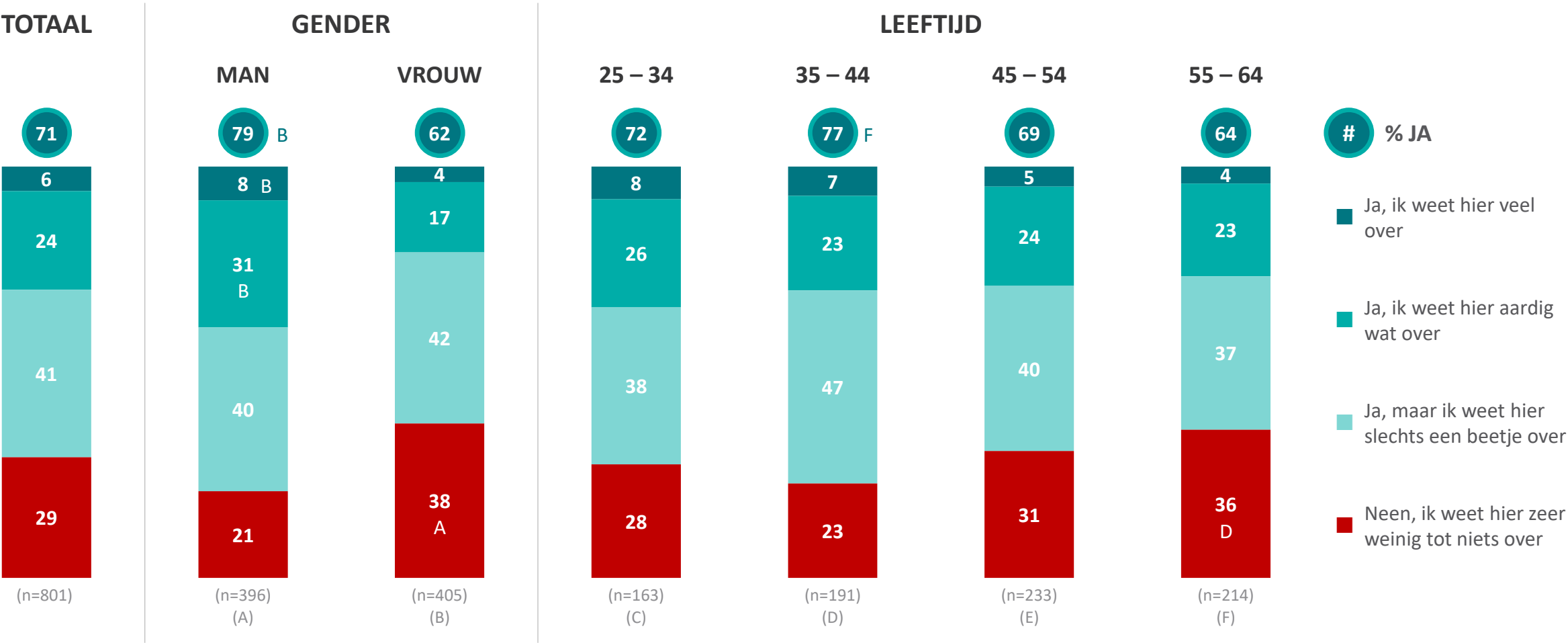
“Weet u wat artificiële intelligentie is?”



Vooraf mannen en Belgen tot 54 jaar zijn vertrouwd met de term artificiële intelligentie.



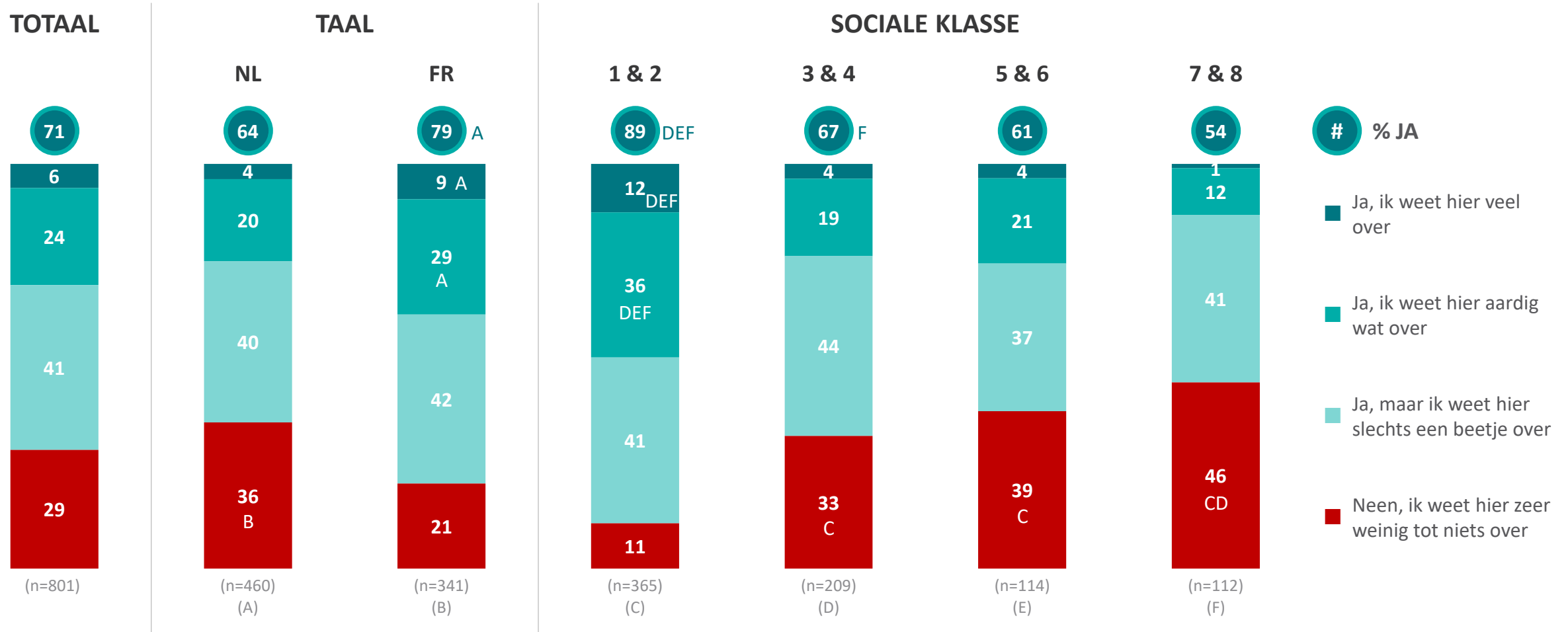
BEKENDHEID DEFINITIE AI



Franstaligen kennen artificiële intelligentie beter dan Nederlandstaligen.
Vooral de hoge sociale klassen zijn bekend met AI.



BEKENDHEID DEFINITIE AI



DEFINITIE AI

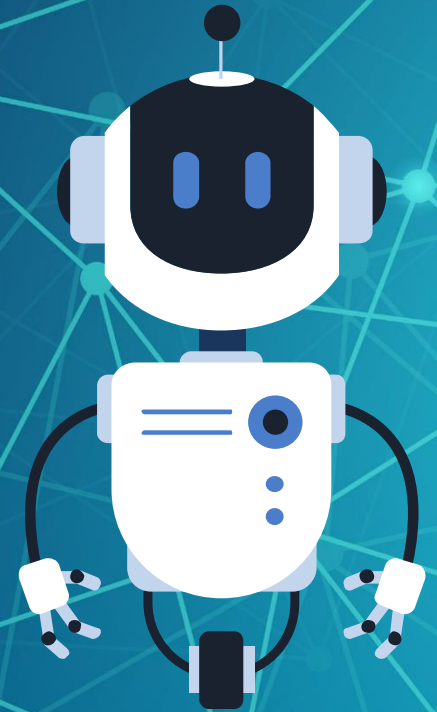
Artificiële Intelligentie zijn alle theorieën en technieken die complexe computerprogramma's ontwikkelen en die in staat zijn om bepaalde eigenschappen van menselijke intelligentie na te bootsen (redeneren, leren,...).

Dit verwijst dus naar systemen die intelligent gedrag vertonen door op een zelfstandige manier hun omgeving te analyseren en maatregelen te nemen om specifieke doelstellingen te bereiken. Deze systemen kunnen louter software zijn die functioneert in de virtuele wereld (bijvoorbeeld, stemassistenten (zoals Alexa van Amazon of Siri van Apple), beeldanalysesoftware, zoekmachines of systemen voor spraak- en gezichtsherkenning).

Maar artificiële intelligentie kan ook worden geïntegreerd in hardware-apparatuur (bijvoorbeeld, geavanceerde robots, zelfrijdende auto's, drones, etc.).

Enkele voorbeelden: de selectie van berichten op uw facebook wall aan de hand van uw voorkeuren, zelfrijdende auto's, de opsporing van kanker op medische beelden, stemherkenning, etc.

"Artificiële intelligentie is ..."

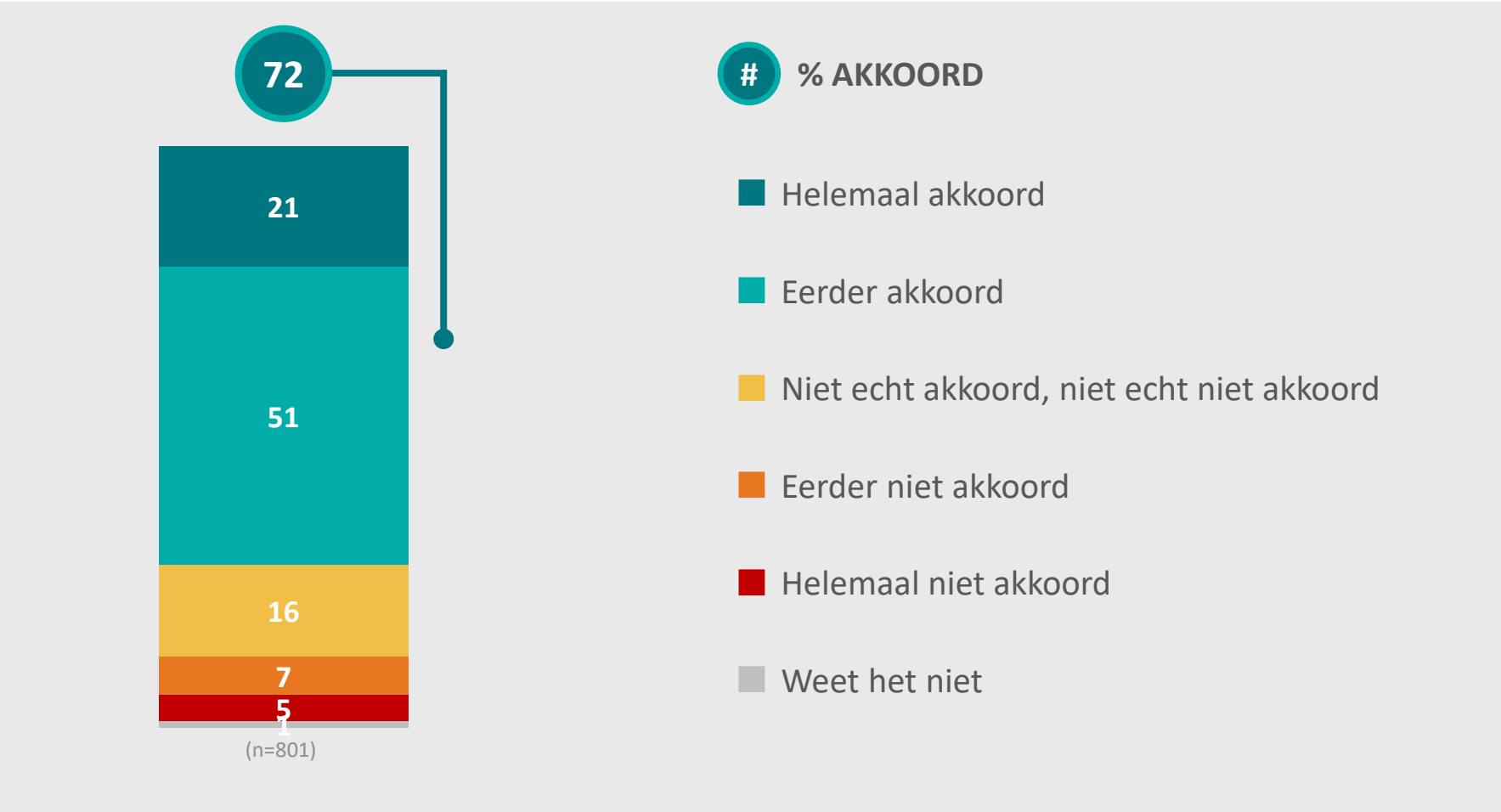
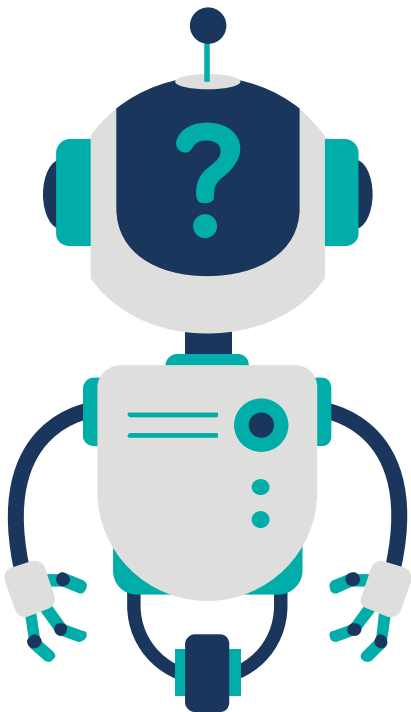


AI wordt over het algemeen gezien als een positieve ontwikkeling met een nut en een plaats in de samenleving. Slechts een beperkte groep (12%) is het hier niet mee eens.



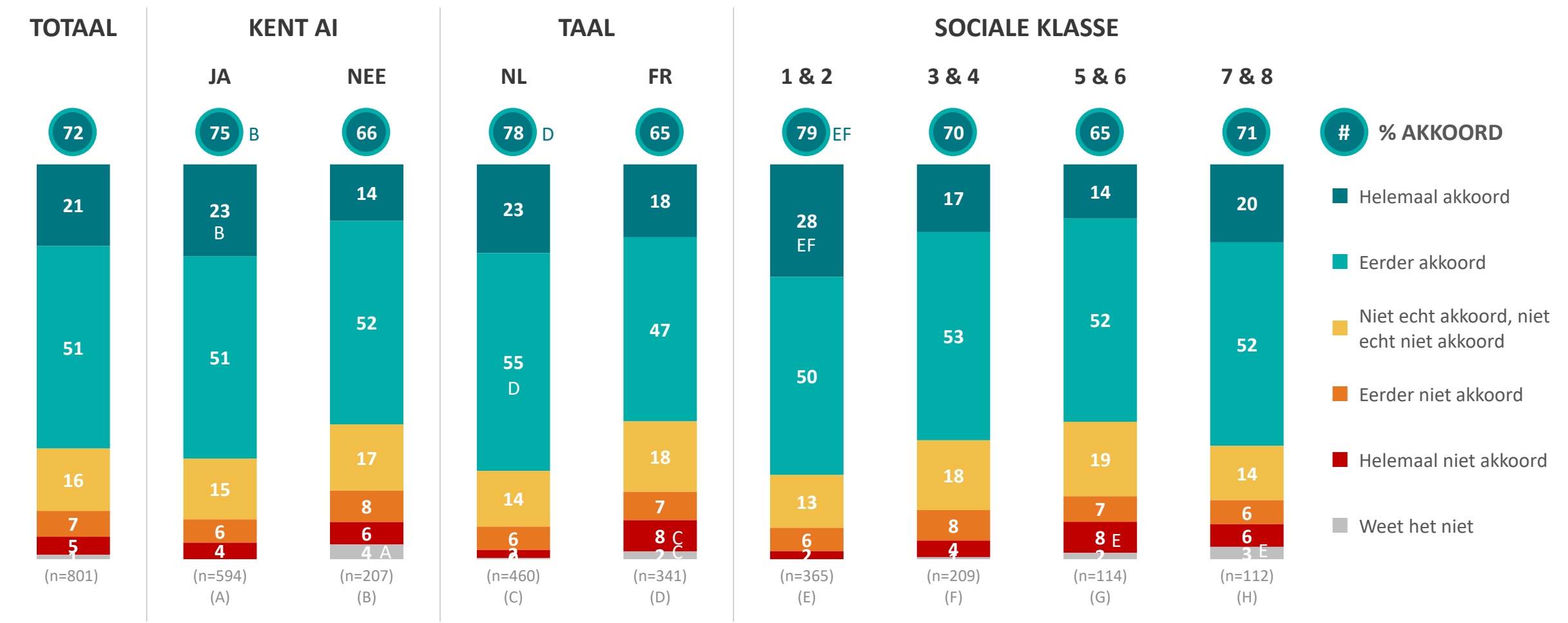
AKKOORD MET STELLING

“Artificiële intelligentie kan bijdragen tot een verbetering van de samenleving”



Diegene die reeds van AI gehoord hebben, geloven meer in de positieve bijdrage van AI aan de samenleving. Ook onder de Nederlandstalige bevolking en bij de hogere sociale klassen zien we meer vertrouwen in AI.

AKKOORD MET STELLING I.V.M. POSITIEVE BIJDRAGE VAN AI AAN DE SAMENLEVING



II RESULTATEN

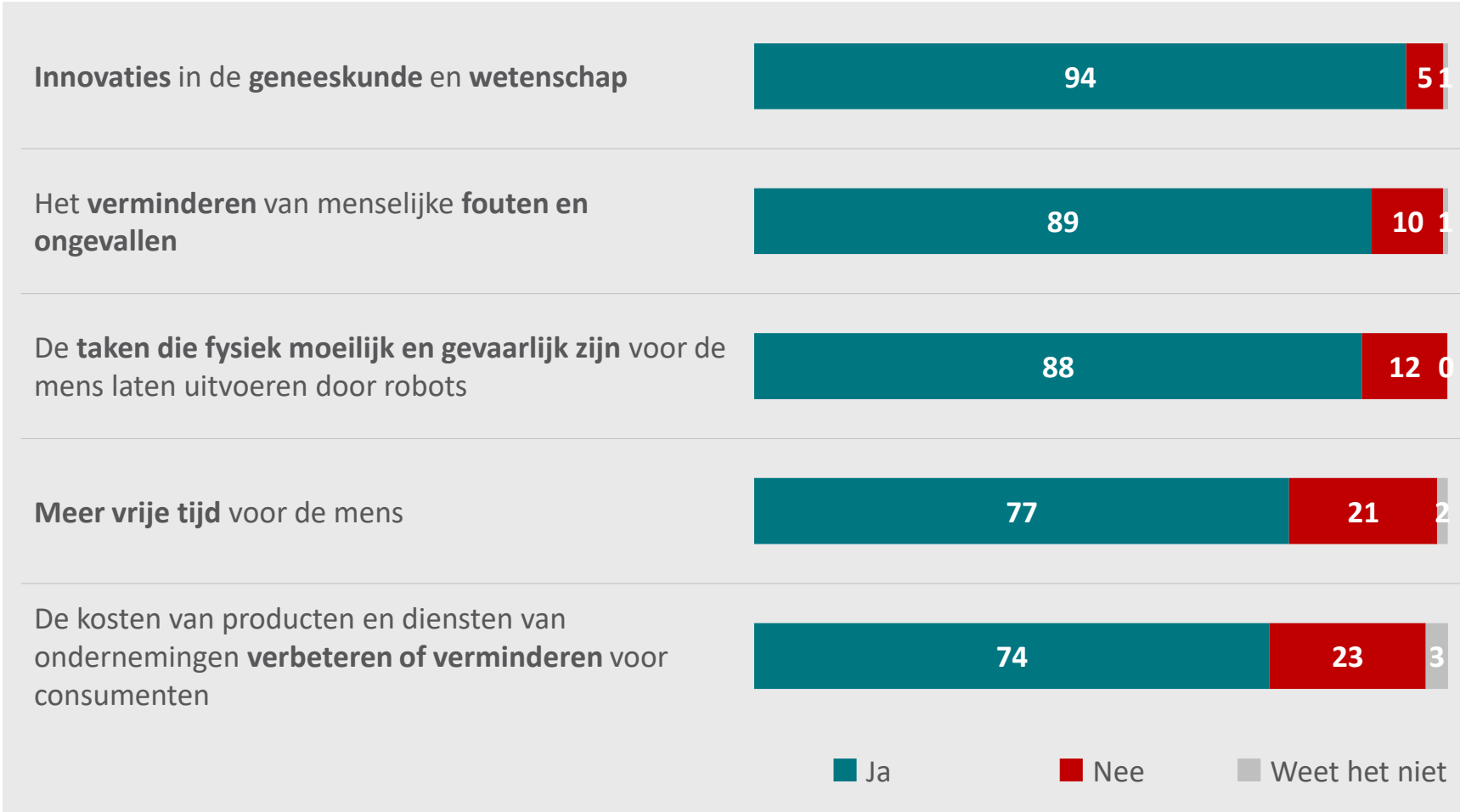
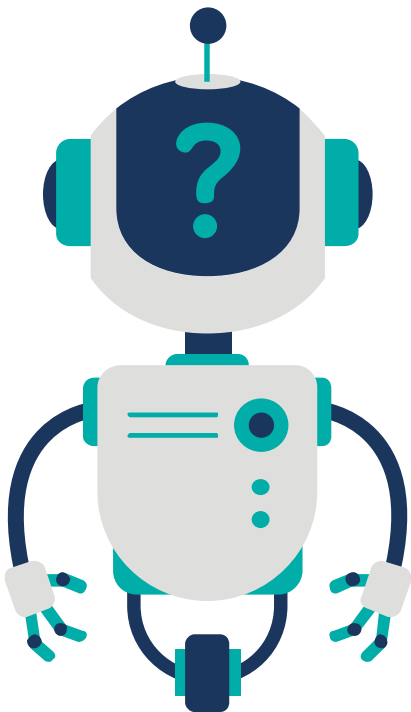
2. AI IN HET DAGELIJKSE LEVEN

Er wordt veel belang gehecht aan de mogelijke toepassingen van AI, vooral met het oog op de gezondheid van de mens (innovaties in geneeskunde/wetenschap, verminderen van menselijke fouten en ongevallen, gevaarlijke taken door robots laten uitvoeren).



TOEPASSINGEN VAN AI BELANGRIJK VOOR LEVENSVRBERETERING

“Vindt u de volgende toepassingen van artificiële intelligentie belangrijk om het leven van de mens te verbeteren?”



Vooral mannen vinden de toepassingen van AI rond het welzijn van de mens belangrijk...



TOEPASSINGEN VAN AI BELANGRIJK VOOR LEVENSVVERBETERING

% JA	TOTAAL (n=801)	GENDER		LEEFTIJD			
		MAN (n=396) – A	VROUW (n=405) – B	25 – 34 (n=163) – C	35 – 44 (n=191) – D	45 – 54 (n=233) – E	55 – 64 (n=214) – F
Innovaties in de geneeskunde en wetenschap	94	96 B	92	94	91	95	97 D
Het verminderen van menselijke fouten en ongevallen	89	91 B	87	90	90	87	89
De taken die fysiek moeilijk en gevaarlijk zijn voor de mens laten uitvoeren door robots	88	90 B	85	84	92 CE	85	90
Meer vrije tijd voor de mens	77	79	75	77	76	78	77
De kosten van producten en diensten van ondernemingen verbeteren of verminderen voor consumenten	74	75	74	72	76	75	74

...alsook de Vlamingen.



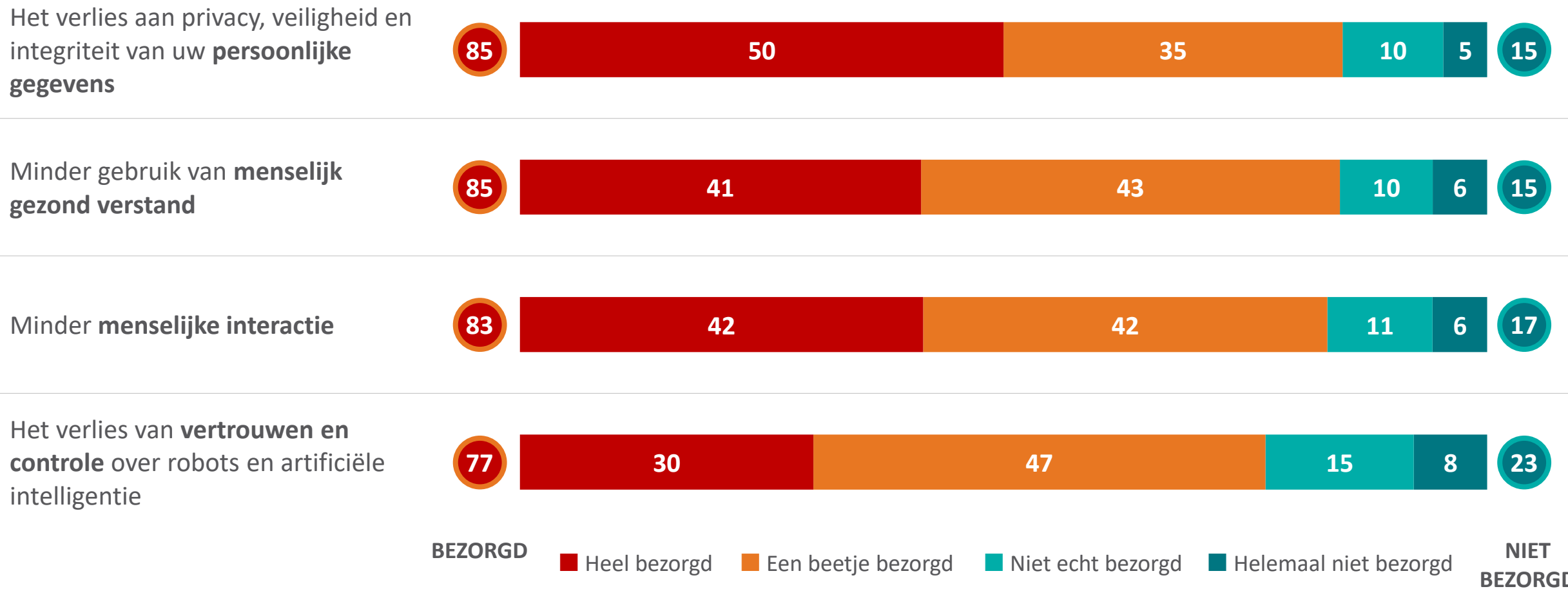
TOEPASSINGEN VAN AI BELANGRIJK VOOR LEVENSVVERBETERING

% JA	TOTAAL (n=801)	TAAL		SOCIALE KLASSE			
		NEDERLANDS	FRANS	1 & 2	3 & 4	5 & 6	7 & 8
		(n=460) – A	(n=341) – B	(n=365) – C	(n=209) – D	(n=114) – E	(n=112) – F
Innovaties in de geneeskunde en wetenschap	94	96 B	91	96	93	93	93
Het verminderen van menselijke fouten en ongevallen	89	93 B	85	91	89	87	87
De taken die fysiek moeilijk en gevaarlijk zijn voor de mens laten uitvoeren door robots	88	87	89	95 DEF	86	85	78
Meer vrije tijd voor de mens	77	82 B	71	78	79	76	74
De kosten van producten en diensten van ondernemingen verbeteren of verminderen voor consumenten	74	80 B	67	73	75	71	79

Naast het potentieel van de verbeteringen door AI heerst er toch bezorgdheid over de mogelijke gevolgen, namelijk vooral rond het gebruik van persoonlijke gegevens en het gebruik van het menselijk verstand.



BEZORGDHEID OVER MOGELIJKE GEVOLGEN VAN AI



Terwijl het enthousiasme over toepassingen hoger was bij mannen, zien we dat vrouwen meer bezorgd zijn over de mogelijke gevolgen.



BEZORGDHEID OVER MOGELIJKE GEVOLGEN VAN AI

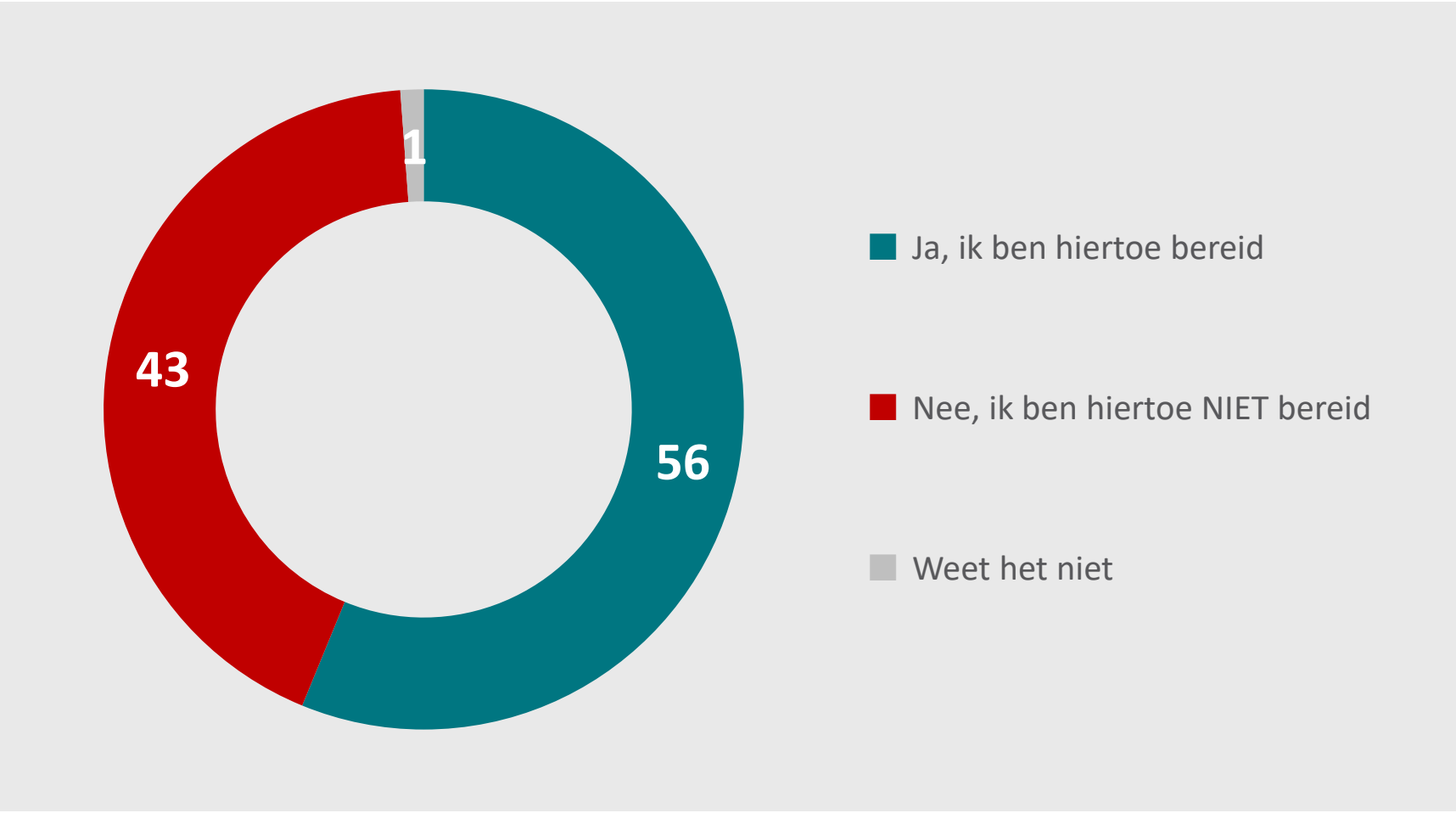
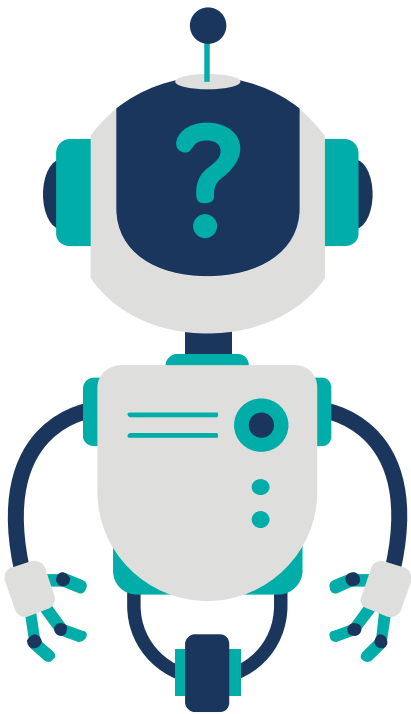
% BEZORGD (Heel bezorgd + Een beetje bezorgd)	TOTAAL (n=801)	GENDER		LEEFTIJD			
		MAN (n=396) – A	VROUW (n=405) – B	25 – 34 (n=163) – C	35 – 44 (n=191) – D	45 – 54 (n=233) – E	55 – 64 (n=214) – F
Het verlies aan privacy, veiligheid en integriteit van uw persoonlijke gegevens	85	82	88 A	90 D	82	84	85
Minder gebruik van menselijk gezond verstand	85	82	88 A	85	83	85	85
Minder menselijke interactie	83	79	88 A	85	83	81	85
Het verlies van vertrouwen en controle over robots en artificiële intelligentie	77	72	83 A	75	77	76	81

Wanneer mogelijke toepassingen geconcretiseerd worden door een voorbeeld zien we een verdeeldheid: iets meer dan de helft is bereid persoonlijke gegevens te delen voor een betere diagnose, maar nog steeds een groot deel is dit niet.



BEREIDHEID METEN & DELEN MEDISCHE GEGEVENS VIA AI

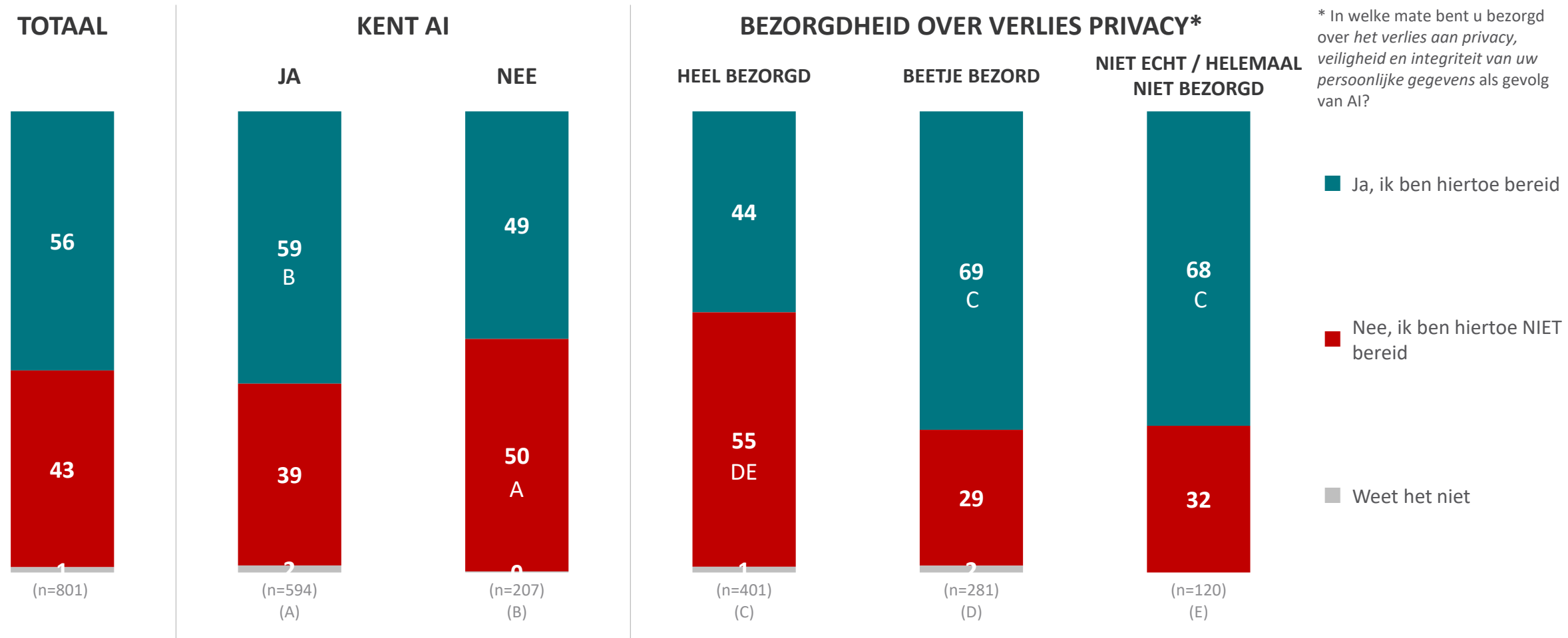
“Bent u bereid om via uw smartphone / smartwatch / activity tracker persoonlijke gegevens te meten, op te slaan en te delen zodat een dokter u een betere diagnose kan geven?”



Wanneer men al van AI heeft gehoord dan is men meer bereid persoonlijke medische gegevens te delen via AI. Niet bereid zijn medische gegevens te delen wordt vooral gedreven door diegene die heel bezorgd zijn over het verlies aan privacy.



BEREIDHEID METEN & DELEN MEDISCHE GEGEVENS VIA AI

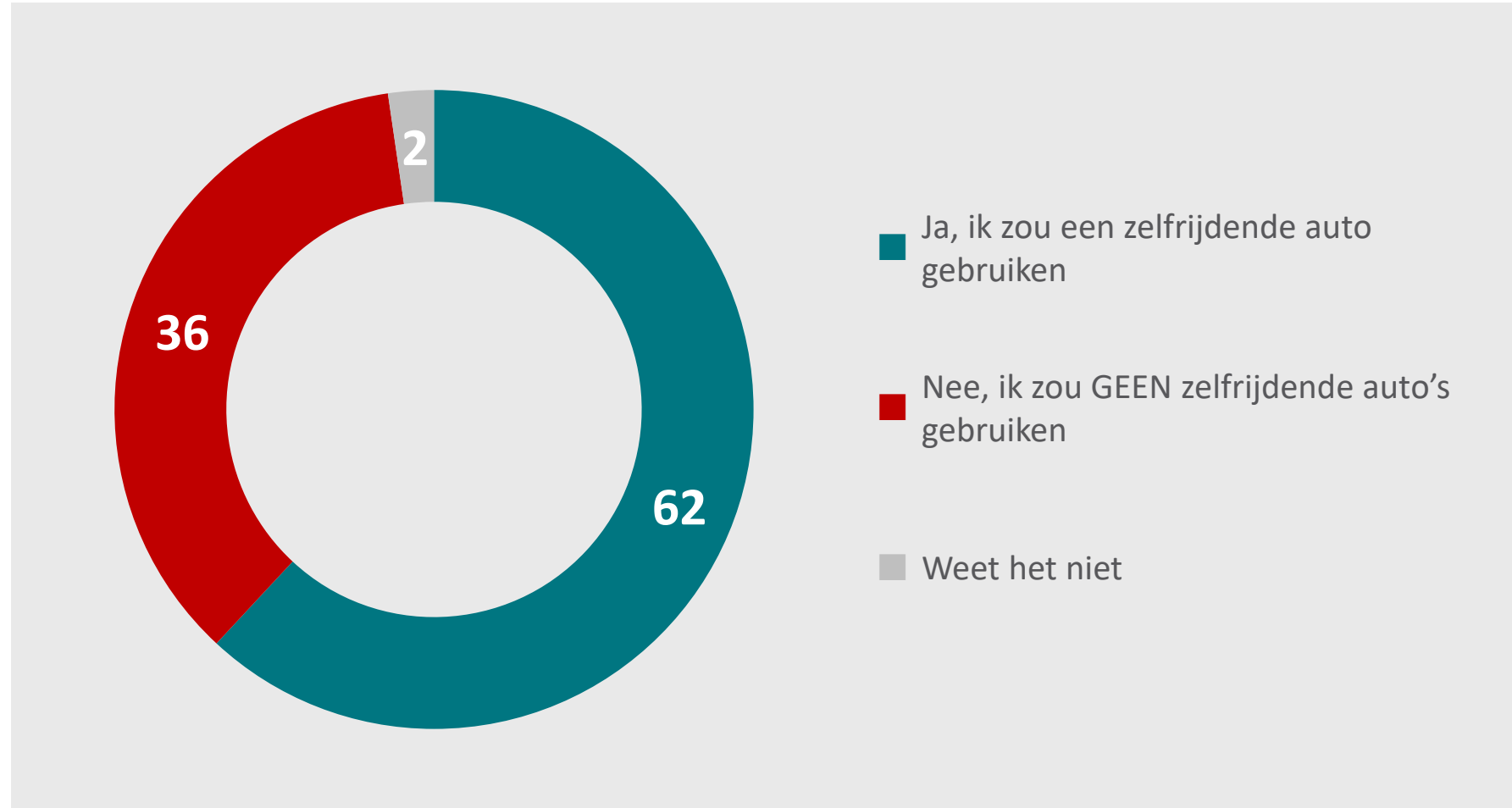
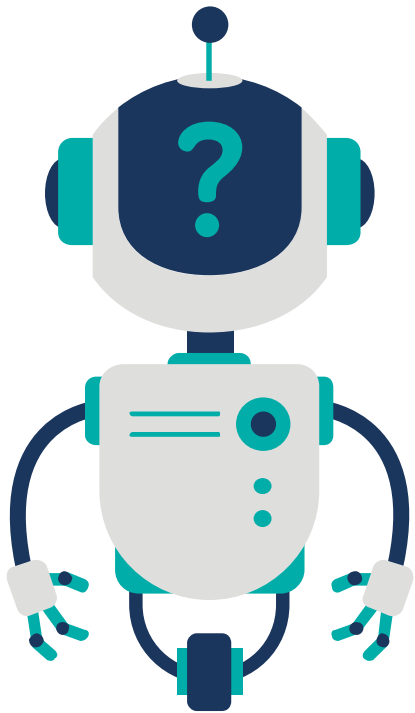


De bereidheid om het gezin met een zelfrijdende auto te vervoeren (ook al blijkt dit veiliger) is hoger dan het delen van persoonlijke gegevens met een activity tracker, maar nog steeds is er meer dan 1 op 3 Belgen die hier weigerachtig tegenover staat.



BEREIDHEID GEBRUIK ZELFRIJDENDE AUTO'S

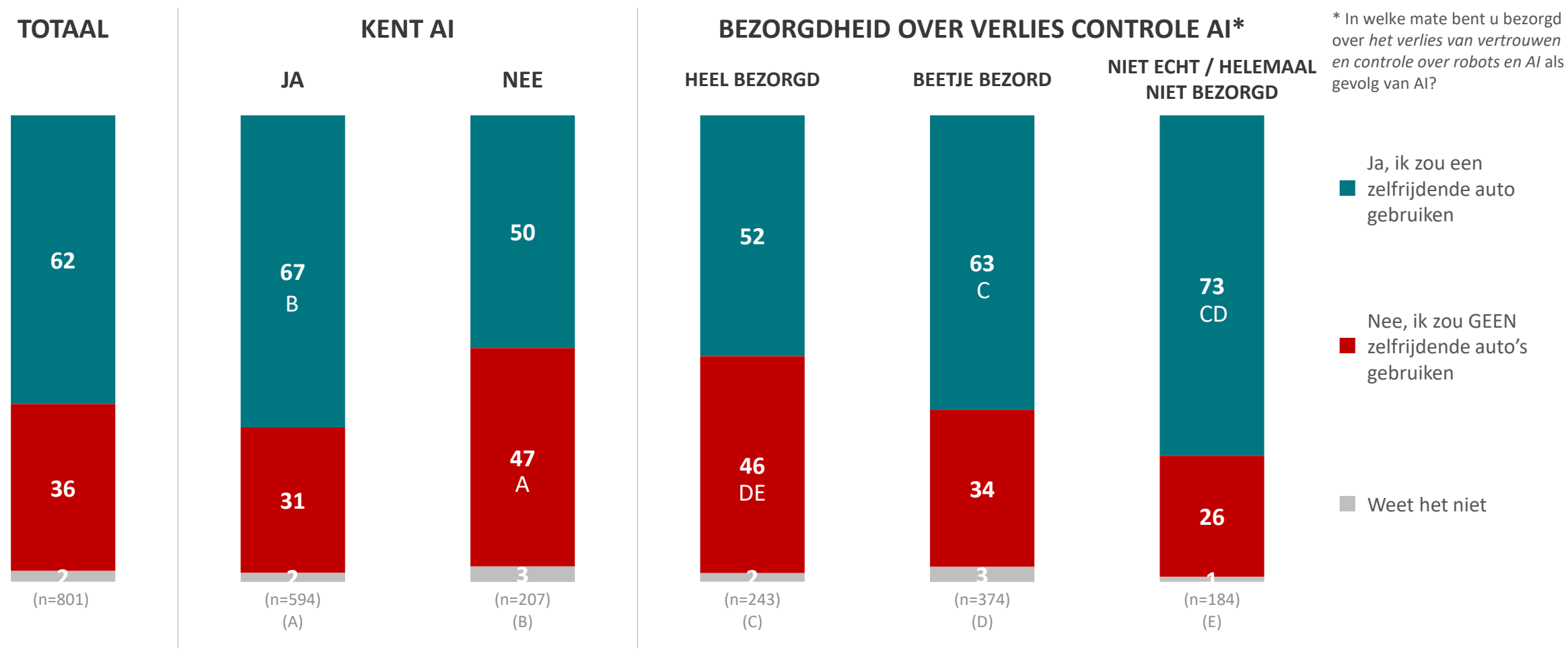
“Stel dat blijkt dat het aantal ongevallen met zelfrijdende auto's op basis van AI aanzienlijk lager zou zijn, zou u dan uzelf of uw gezin vervoeren met een zelfrijdende auto?”



Ook in deze case is er meer bereidheid bij diegene die reeds van AI hebben gehoord.
Hoe bezorgder men is over het verlies van controle aan AI, hoe minder bereid men is zijn gezin met een zelfrijdende auto te vervoeren.



BEREIDHEID GEBRUIK ZELFRIJDENDE AUTO'S



II RESULTATEN

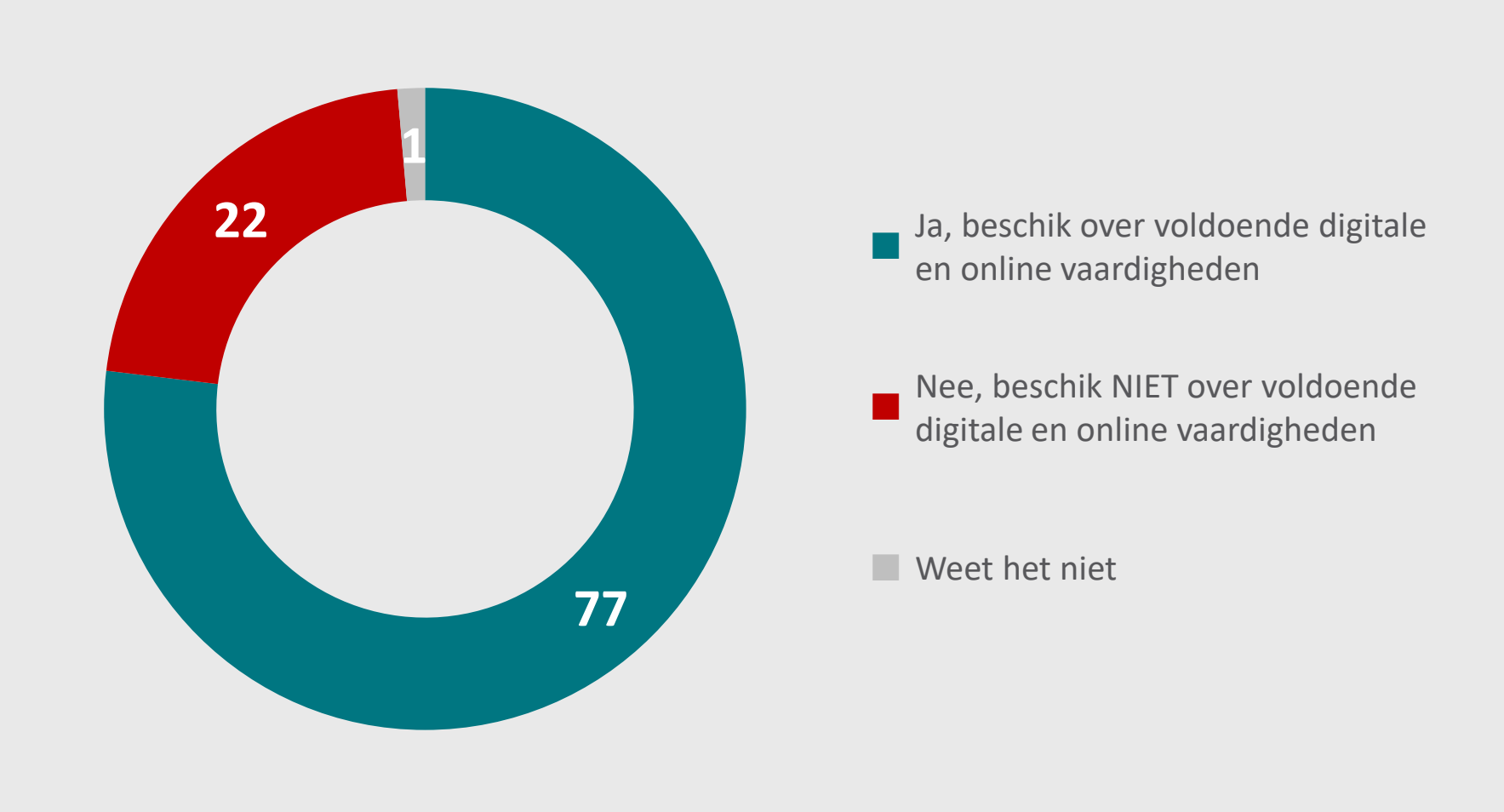
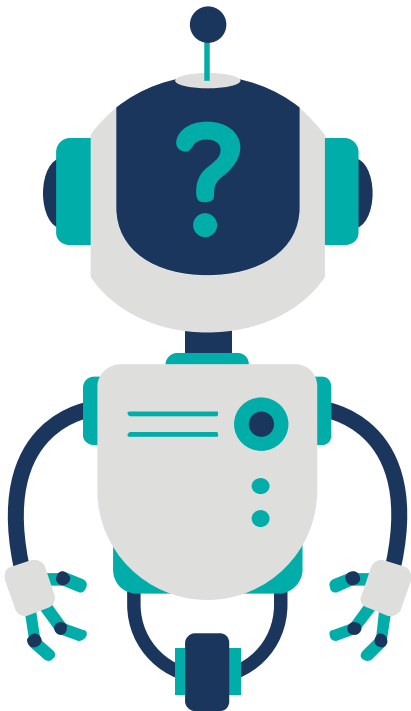
3. AI OP HET WERK

Toch 1 op 5 Belgen denkt over niet voldoende digitale en online vaardigheden te beschikken om de komende jaren zijn of haar werk goed uit te voeren.



INSCHATTING EIGEN DIGITALE VAARDIGHEDEN

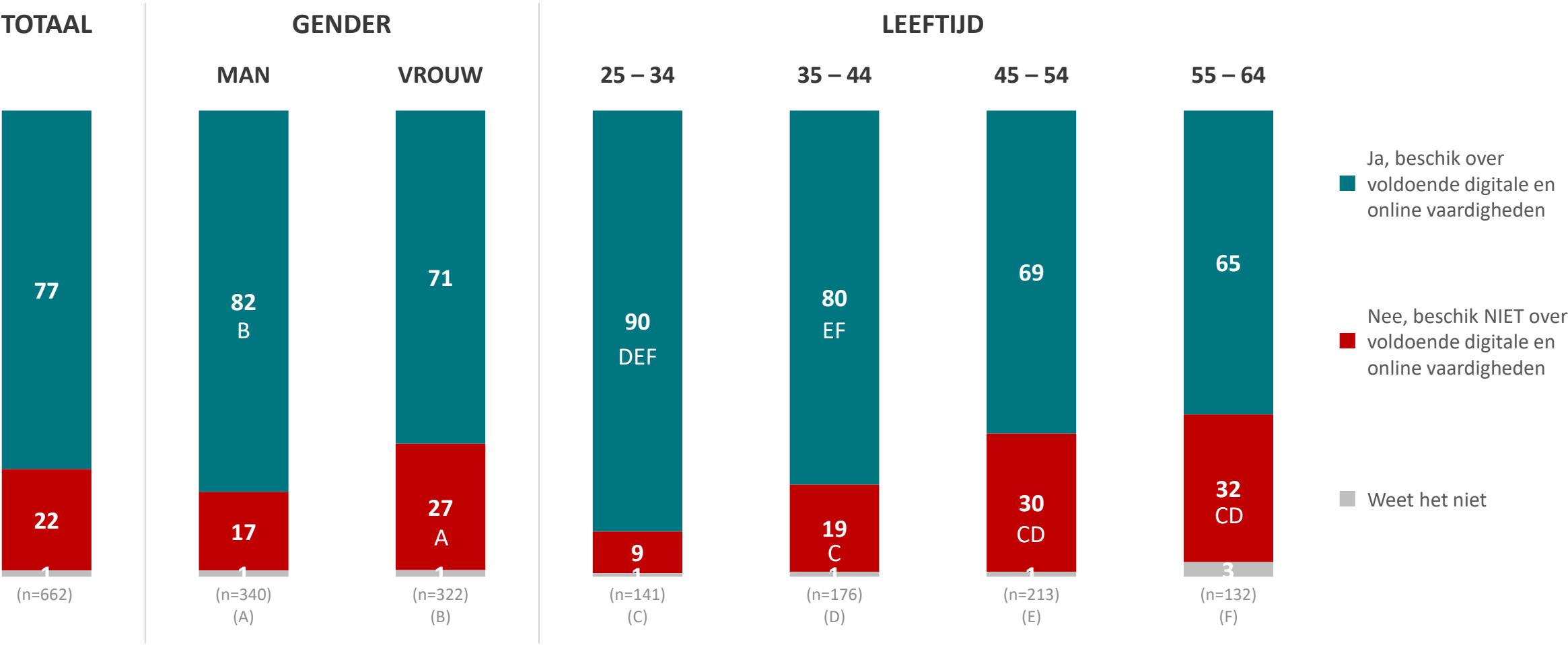
“Denkt u dat u momenteel over voldoende digitale en online vaardigheden beschikt om uw werk de komende jaren goed uit te voeren?”



Vooral vrouwen en oudere leeftijden denken niet de nodige digitale vaardigheden te bezitten.



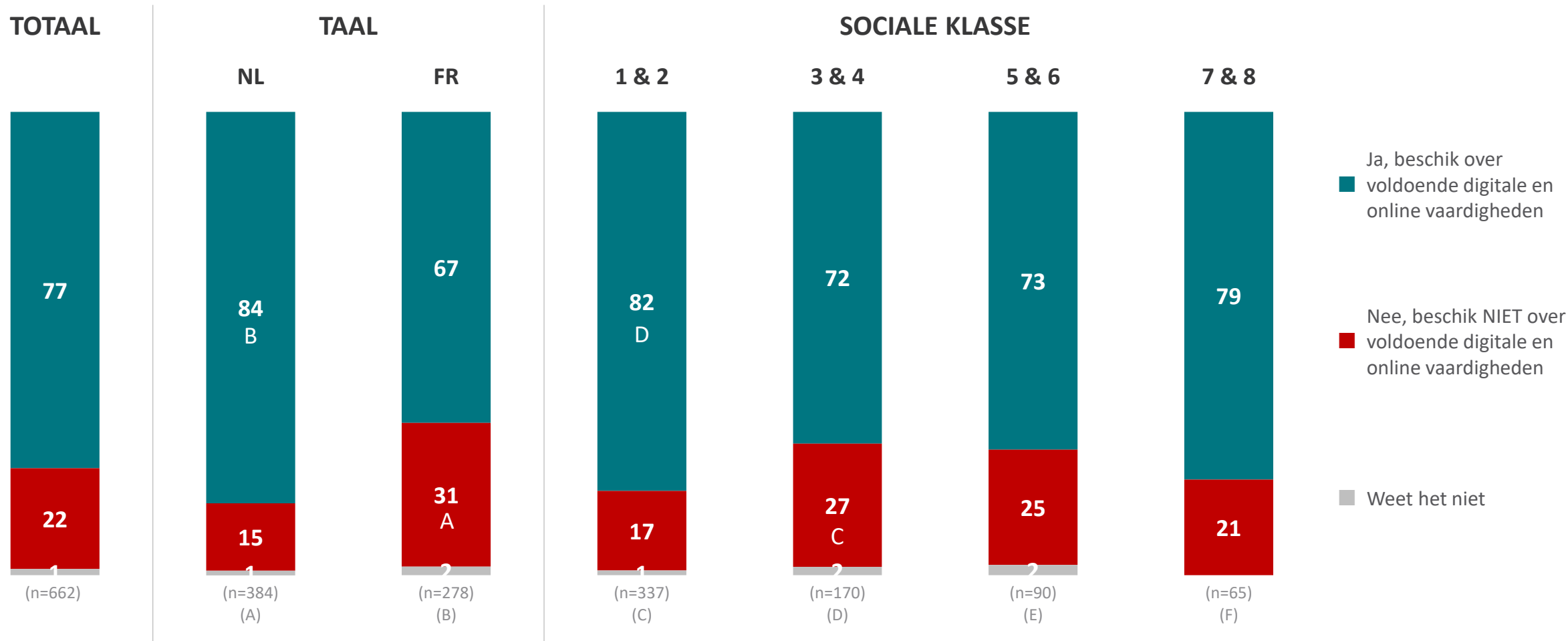
INSCHATTING EIGEN DIGITALE VAARDIGHEDEN



Bij de Franstalige bevolking stijgt dit tot 3 op 10 werkenden die niet denkt voldoende digitale en online vaardigheden te hebben.



INSCHATTING EIGEN DIGITALE VAARDIGHEDEN

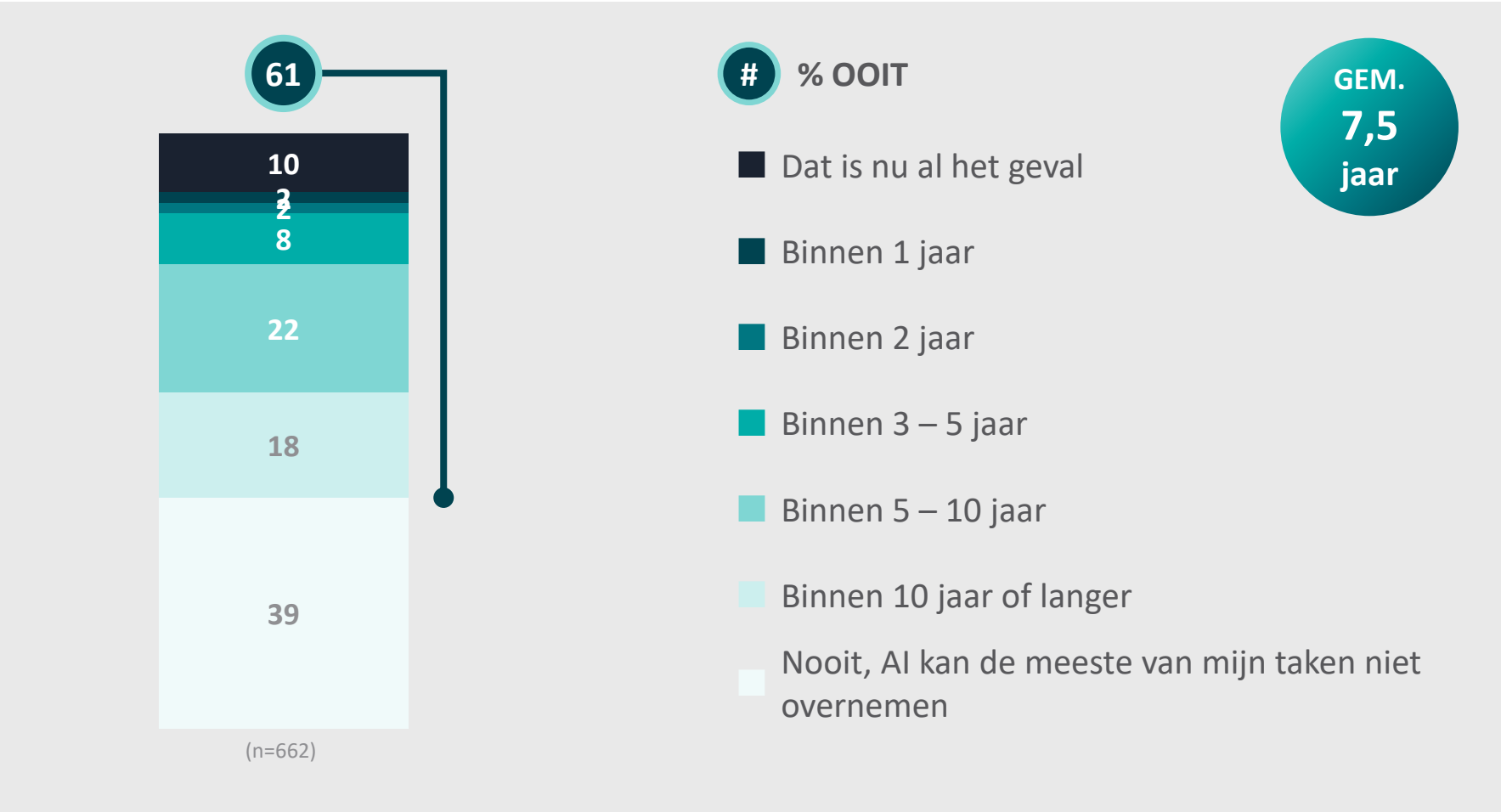
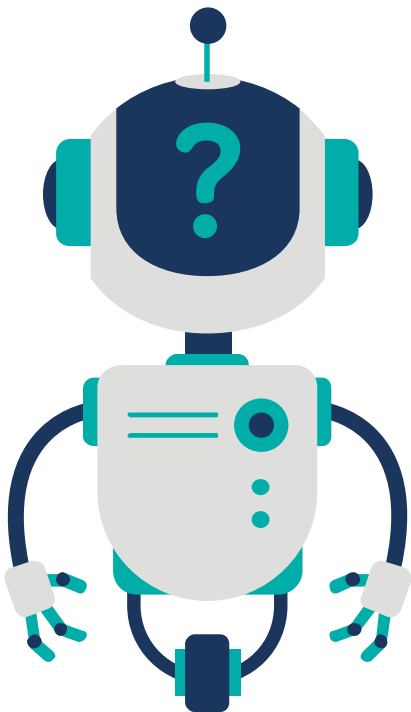


Een meerderheid verwacht dat AI een impact zal hebben op zijn of haar werk.
1 op 5 verwacht dit binnen de 5 jaar.



GESCHATTE TIJD TOT IMPACT AI OP EIGEN WERK

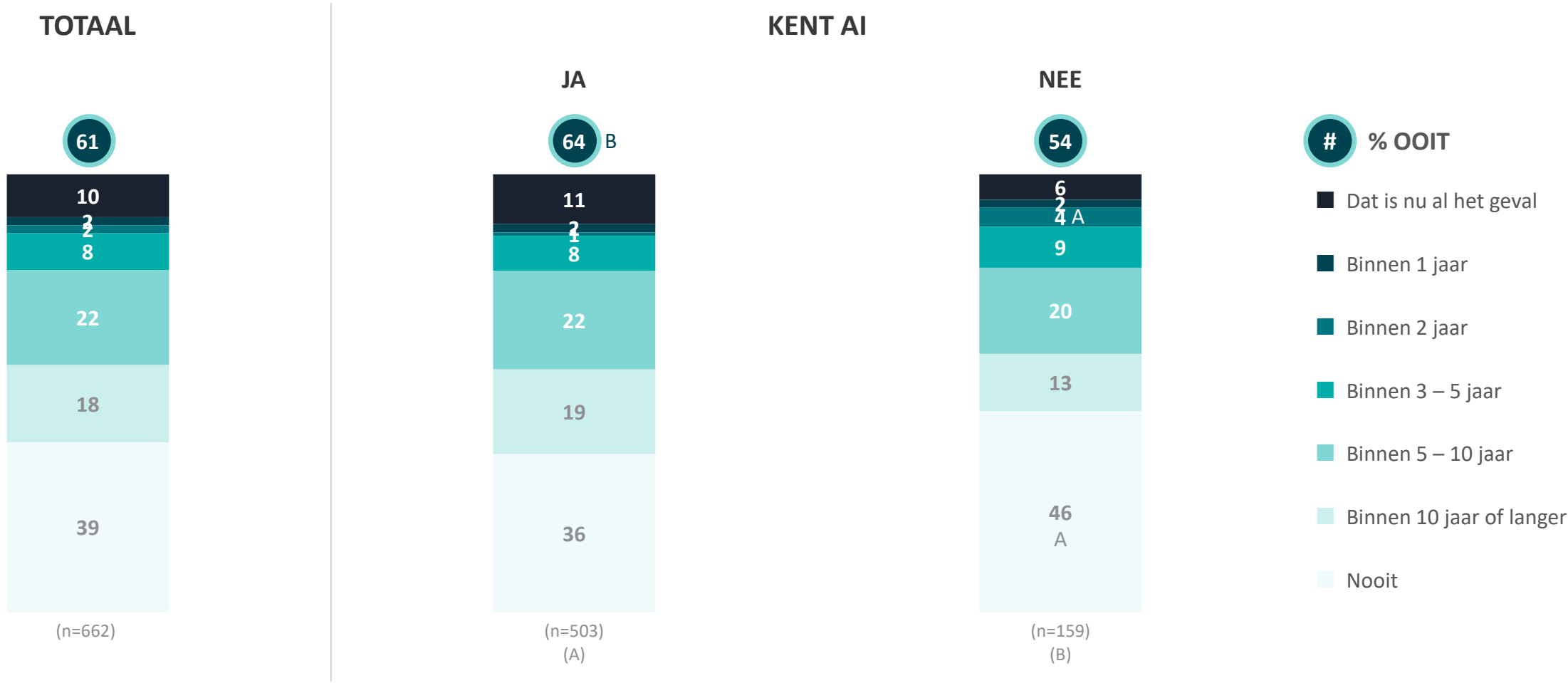
“Wanneer denkt u dat ontwikkelingen op het gebied van AI ervoor zullen zorgen dat een machine/computer alle of een deel van uw huidige taken zal overnemen?”



Diegenen die niet vertrouwd zijn met de term AI, verwachten minder een impact op hun eigen job.



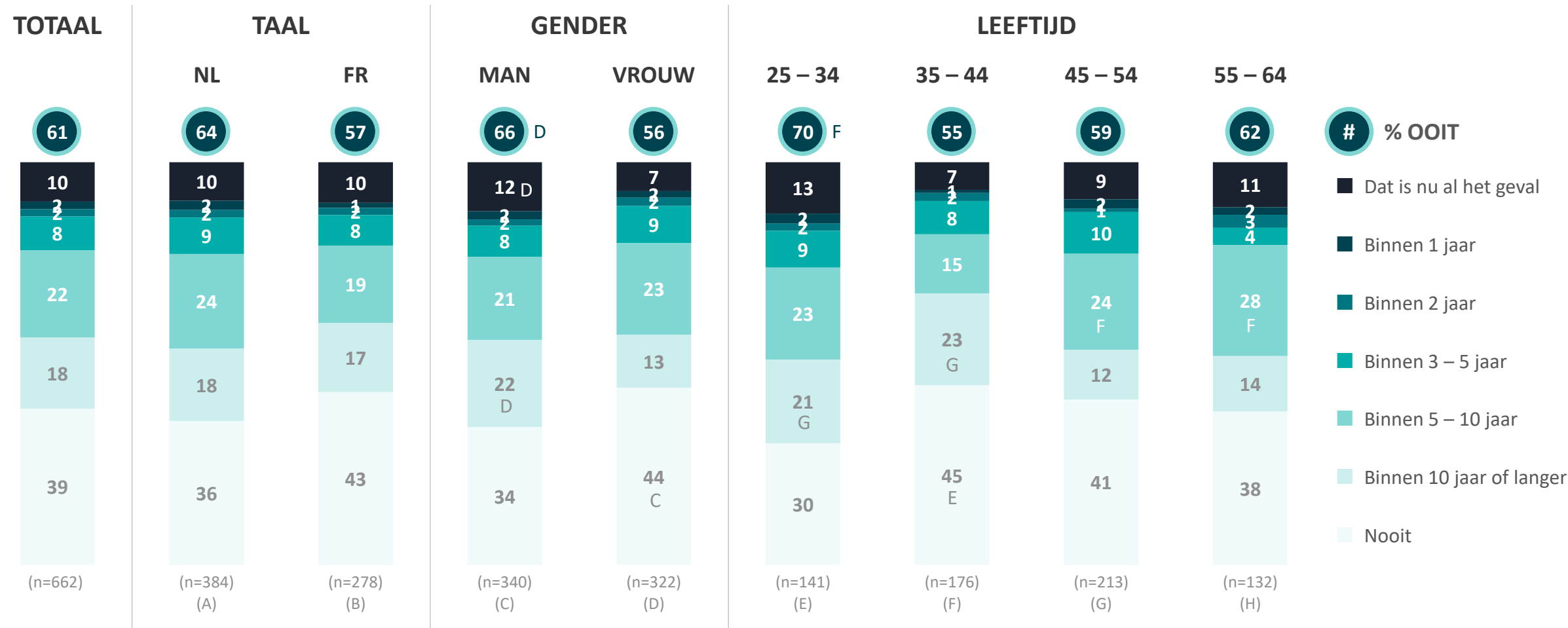
GESCHATTE TIJD TOT IMPACT AI OP EIGEN WERK



Meer mannen dan vrouwen ervaren nu al een impact van AI op hun werk.
Bij 35 tot 44 jarigen wordt er minder een impact op het werk verwacht.



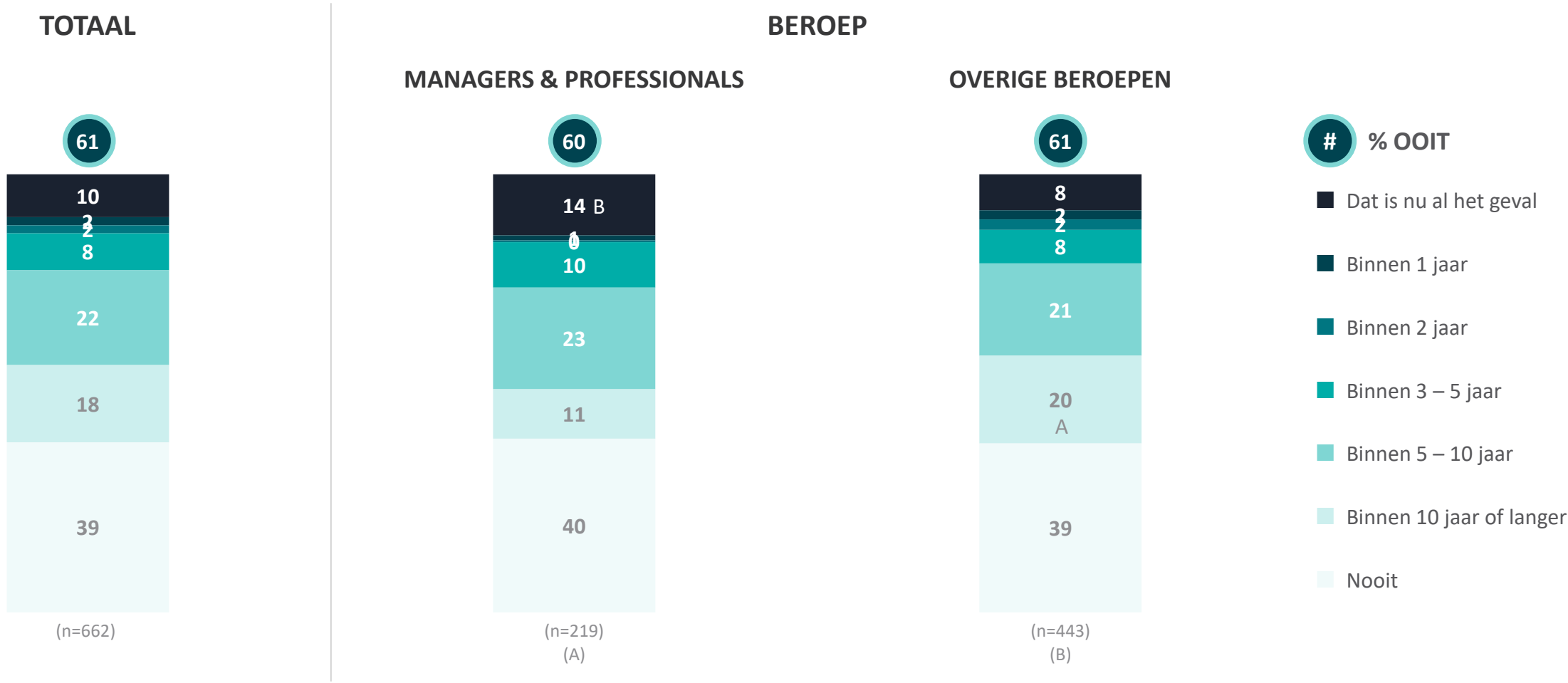
GESCHATTE TIJD TOT IMPACT AI OP EIGEN WERK



Bij managers voelt men al meer de huidige impact van AI op hun werk.



GESCHATTE TIJD TOT IMPACT AI OP EIGEN WERK

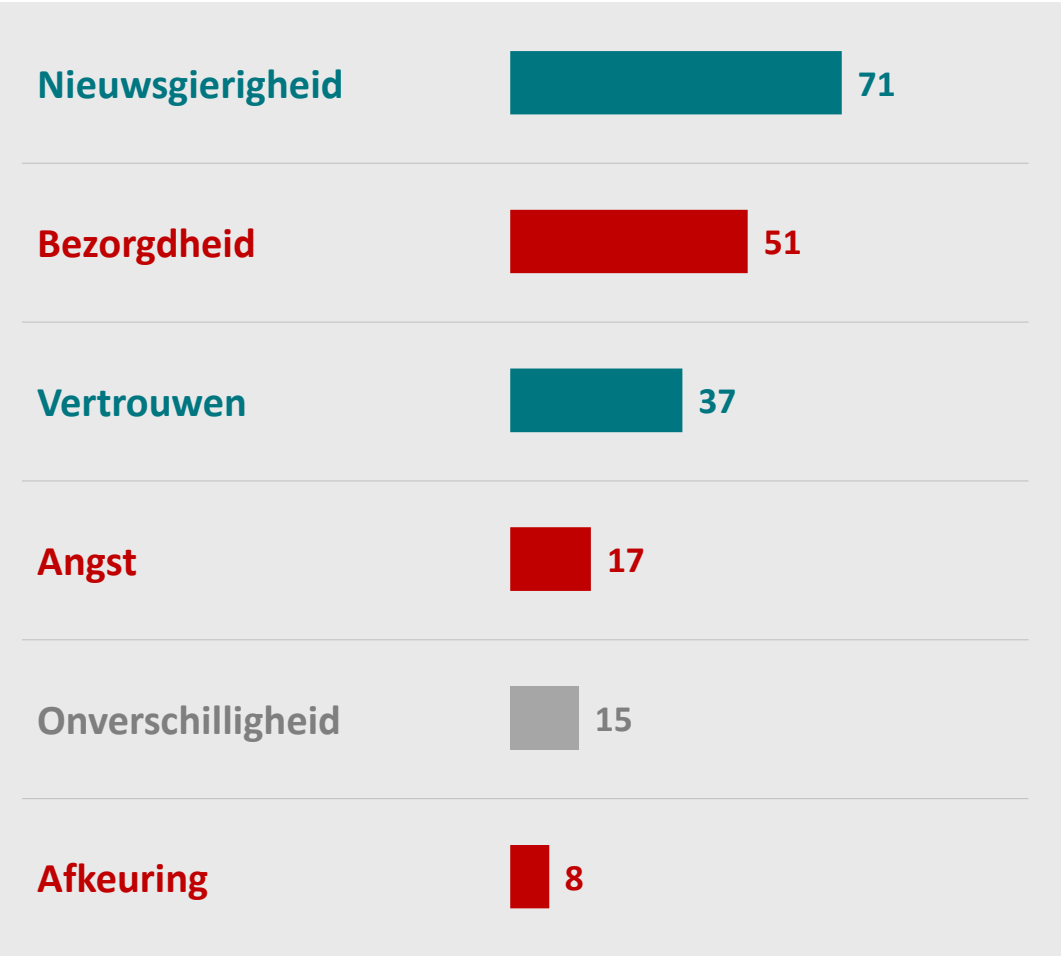
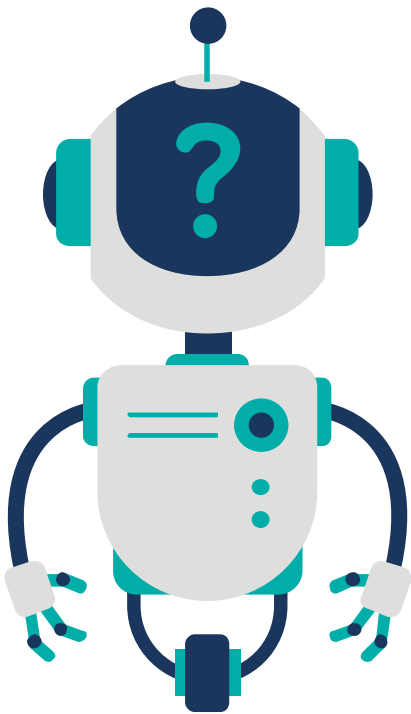


Actieve Belgen zijn in de eerste plaats nieuwsgierig naar wat AI kan betekenen op de werkvloer. Maar de helft geeft toch duidelijk aan ook bezorgd te zijn hierover.



GEVOELEN OVER GEVOLGEN AI

“Wat zijn uw gevoelens over de gevolgen van AI voor uw werk in de komende jaren?”



79%
van respondenten geven
ten minste 1 positief
gevoel aan

29%
geeft enkel positieve gevoelens
aan



61%
van respondenten geven
ten minste 1 negatief
gevoel aan

16%
geeft enkel negatieve gevoelens
aan

Actieve mannen hebben een positiever gevoel over AI op de werkvloer dan vrouwen. Ook de hoge sociale klassen hebben hier meer positieve gevoelens over.



GEVOELENS OVER GEVOLGEN AI

	TOTAAL	GENDER		TAAL		SOCIALE KLASSE			
	(n=662)	MAN (n=340) – A	VROUW (n=322) – B	NL (n=384) – C	FR (n=278) – D	1 & 2 (n=337) – E	3 & 4 (n=170) – F	5 & 6 (n=90) – G	7 & 8 (n=65) – H
Nieuwsgierigheid	71	72	70	72	70	79 GH	73	62	62
Bezorgdheid	51	43	60 A	52	50	42	53 E	61 E	56 E
Vertrouwen	37	44 B	30	40	34	49 FG	31	22	42 G
Angst	17	15	20	16	19	12	19 E	26 E	14
Onverschilligheid	15	17	13	13	17	13	14	20	13
Afkeuring	8	9	7	6	11 C	5	10 E	10	14 E
Ten minste 1 positief gevoel	79	82 B	76	81	77	86 FG	79 G	67	84 G
Enkel positieve gevoelens	29	34 B	24	31	27	42 FGH	26	17	19
Ten minste 1 negatief gevoel	61	55	68 A	61	61	48	66 E	71 E	72 E
Enkel negatieve gevoelens	16	12	20 A	14	19	11	16	26 E	13

Diegene al enige affiniteit hebben met AI staan positiever ten opzichte van AI op de werkvloer alsook diegene met een positieve attitude ten opzichte van technologische ontwikkelingen.



GEVOELENS OVER GEVOLGEN AI

	TOTAAL	KENT AI		ATTITUDE T.O.V. TECHNOLOGISCHE ONTWIKKELINGEN		
	(n=662)	JA (n=503) – A	NEE (n=159) – B	POSITIEF (n=521) – C	NEUTRAAL (n=106) – D	NEGATIEF (n=35)* – E
Nieuwsgierigheid	71	75 B	61	78 ED	55 E	26
Bezorgdheid	51	48	59 A	46	60 C	88 DC
Vertrouwen	37	41 B	27	43 ED	21 E	0
Angst	17	14	27 A	14	27 C	33 C
Onverschilligheid	15	14	16	13	25 C	14
Afkeuring	8	8	10	5	13 C	40 DC
Ten minste 1 positief gevoel	79	83 B	70	87 ED	63 E	26
Enkel positieve gevoelens	29	34 B	18	35 ED	13 E	0
Ten minste 1 negatief gevoel	61	57	72 A	56	74 C	98 DC
Enkel negatieve gevoelens	16	13	23 A	10	26 C	63 DC

Onzekerheid over zijn of haar eigen digitale kunnen, versterkt de negatieve gevoelens over AI.



GEVOELEN OVER GEVOLGEN AI

	TOTAAL	INSCHATTING BESCHIKKEN OVER VOLDOENDE DIGITALE VAARDIGHEDEN	
	(n=662)	JA (n=513) – A	NEE (n=140) – B
Nieuwsgierigheid	71	72	68
Bezorgdheid	51	48	59 A
Vertrouwen	37	41 B	26
Angst	17	15	25 A
Onverschilligheid	15	16	11
Afkeuring	8	8	11
Ten minste 1 positief gevoel	79	81 B	73
Enkel positieve gevoelens	29	32 B	21
Ten minste 1 negatief gevoel	61	57	72 A
Enkel negatieve gevoelens	16	14	22 A

GEVOELEN OVER GEVOLGEN AI

	TOTAAL	BEROEP	
	(n=662)	MANAGERS & PROFESSIONALS (n=219) – A	OVERIGE BEROEPEN (n=443) – B
Nieuwsgierigheid	71	78 B	69
Bezorgdheid	51	36	57 A
Vertrouwen	37	53 B	31
Angst	17	11	20 A
Onverschilligheid	15	15	15
Afkeuring	8	7	9
Ten minste 1 positief gevoel	79	87 B	76
Enkel positieve gevoelens	29	45 B	23
Ten minste 1 negatief gevoel	61	46	67 A
Enkel negatieve gevoelens	16	7	19 A

Hoe groter de verantwoordelijkheid op de werkvloer, hoe positiever men de komst van AI op de werkvloer ziet.



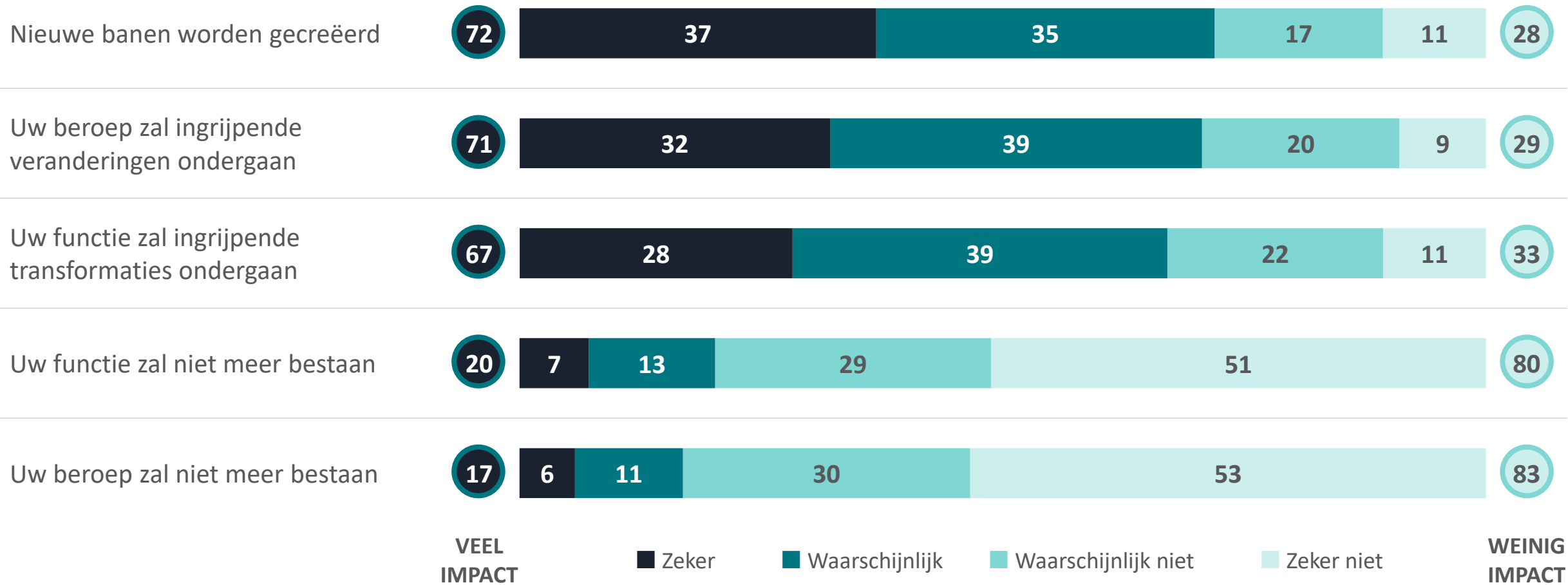
GEVOELEN OVER GEVOLGEN AI

	TOTAAL	BEROEP					
	(n=662)	AMBACHTSMAN, HANDELAAR ≤5 WN. (n=41)* – A	MIDDENKADER, VERANTW. ≤5 WN. (n=59) – B	MIDDENKADER, VERANTW. >5 WN. (n=50) – C	ANDERE BEDIENDE, KANTOORWERK (n=160) – D	ANDERE BEDIENDE, GEEN KANTOORWERK (n=174) – E	GESCHOOLED ARBEIDER (n=71) – F
Nieuwsgierigheid	71	68	81 F	87 AEF	76 F	71	59
Bezorgdheid	51	36	42	28	57 AC	54 AC	58 AC
Vertrouwen	37	42	52 DEF	63 DEF	28	33	27
Angst	17	21 C	12	4	19 C	19 C	25 C
Onverschilligheid	15	17	11	18	13	15	18
Afkeuring	8	16 BC	2	0	7	8	13 BC
Ten minste 1 positief gevoel	79	85 F	85 F	93 EF	80 F	76	67
Enkel positieve gevoelens	29	25	47 ADEF	57 ADEF	23	28	19
Ten minste 1 negatief gevoel	61	64 C	46	30	66 BC	65 BC	67 BC
Enkel negatieve gevoelens	16	8	10	2	17 C	16 C	29 ABCE

1 op 5 actieve Belgen vreest dat zijn of haar job in de komende 10 jaar niet meer zal bestaan. Hiernaast is er ook wel het geloof dat AI nieuwe banen zal creëren.



GESCHATTE IMPACT VAN AI OP EIGEN WERK IN KOMENDE 10 JAAR



Voor al de oudste generatie actieven verwacht een grote impact van AI op het werk.



GESCHATTE IMPACT VAN AI OP EIGEN WERK IN KOMENDE 10 JAAR

% VEEL IMPACT (Zeker + Waarschijnlijk)	TOTAAL (n=662)	GENDER		LEEFTIJD			
		MAN (n=340) – A	VROUW (n=322) – B	25 – 34 (n=141) – C	35 – 44 (n=176) – D	45 – 54 (n=213) – E	55 – 64 (n=132) – F
Nieuwe banen worden gecreëerd	72	74	70	72	65	75 D	77 D
Uw beroep zal ingrijpende veranderingen ondergaan	71	70	71	69	65	70	84 CDE
Uw functie zal ingrijpende transformaties ondergaan	67	71 B	62	65	65	65	77 DE
Uw functie zal niet meer bestaan	20	19	21	19	19	19	26
Uw beroep zal niet meer bestaan	17	16	17	19	12	19	17

De vrees voor het einde van de job/functie is aanzienlijk groter bij de laagste sociale klasse.



GESCHATTE IMPACT VAN AI OP EIGEN WERK IN KOMENDE 10 JAAR

% VEEL IMPACT (Zeker + Waarschijnlijk)	TOTAAL (n=662)	TAAL		SOCIALE KLASSE			
		NEDERLANDS (n=384) – A	FRANS (n=278) – B	1 & 2 (n=337) – C	3 & 4 (n=170) – D	5 & 6 (n=90) – E	7 & 8 (n=65) – F
Nieuwe banen worden gecreëerd	72	72	72	81 DEF	67	67	64
Uw beroep zal ingrijpende veranderingen ondergaan	71	70	72	76 F	74 F	65	60
Uw functie zal ingrijpende transformaties ondergaan	67	63	72 A	72 F	65	65	59
Uw functie zal niet meer bestaan	20	18	23	14	17	24 C	36 CD
Uw beroep zal niet meer bestaan	17	16	18	12	17	20	27 C

De positievere gevoelens bij leidinggevendenden vertalen zich ook in positievere verwachtingen met betrekking tot het eigen werk, namelijk nieuwe banen. Bij andere profielen is de vrees voor de eigen functie groter.



GESCHATTE IMPACT VAN AI OP EIGEN WERK IN KOMENDE 10 JAAR

% VEEL IMPACT (Zeker + Waarschijnlijk)	TOTAAL	BEROEP	
	(n=662)	MANAGERS & PROFESSIONALS (n=219) – A	OVERIGE BEROEPEN (n=443) – B
Nieuwe banen worden gecreëerd	72	78 B	70
Uw beroep zal ingrijpende veranderingen ondergaan	71	74	69
Uw functie zal ingrijpende transformaties ondergaan	67	71	66
Uw functie zal niet meer bestaan	20	14	23 A
Uw beroep zal niet meer bestaan	17	15	18

II RESULTATEN

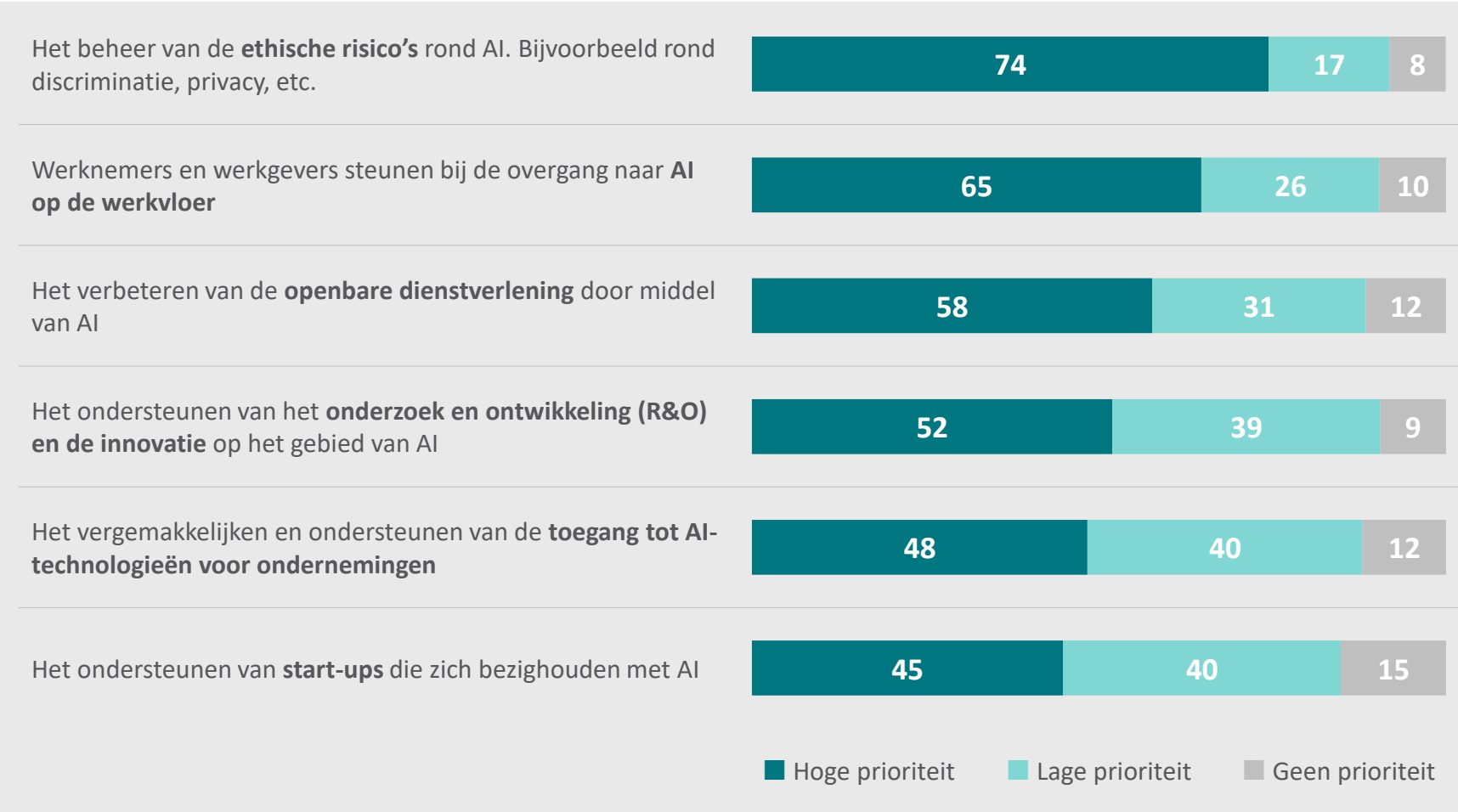
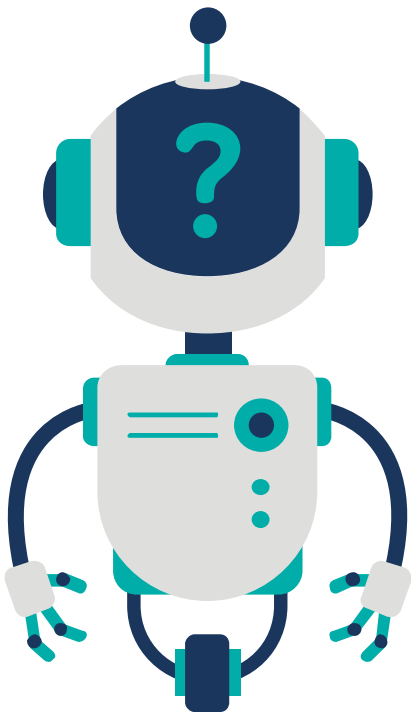
4. ROL VAN DE OVERHEID

De overheid moet volgens de burger zijn prioriteiten leggen bij het beschermen en ondersteunen van de burgers bij de verdere ontwikkeling van AI. Vooral de integriteit van persoonlijke gegevens is een gevoelig punt waar de overheid over zou moeten waken. Ook bij het werk verwachten burgers ondersteuning door de overheid.



PRIORITEITEN VOOR DE OVERHEID

“Welke prioriteit zou de regering aan elke stelling moeten geven?”



II RESULTATEN

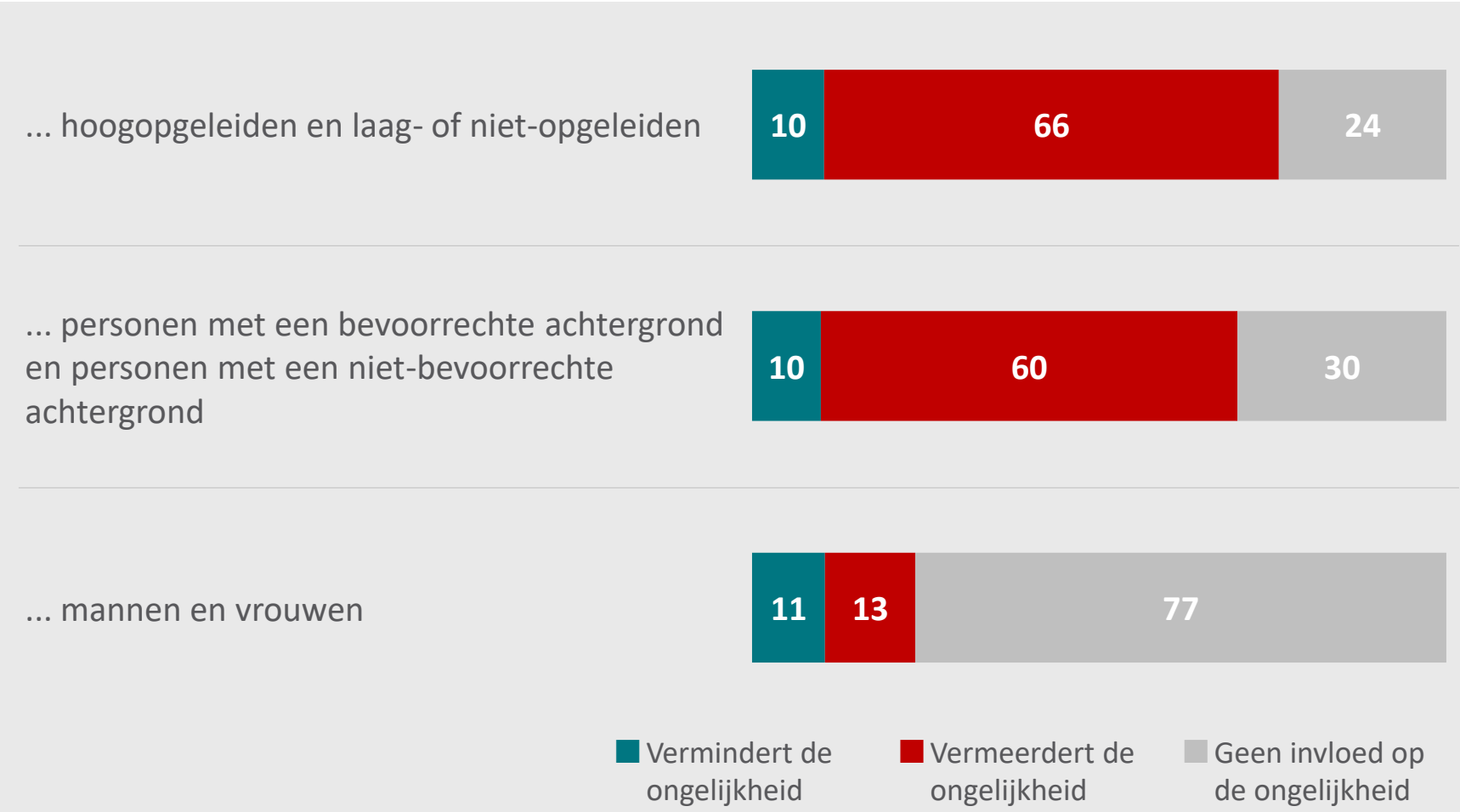
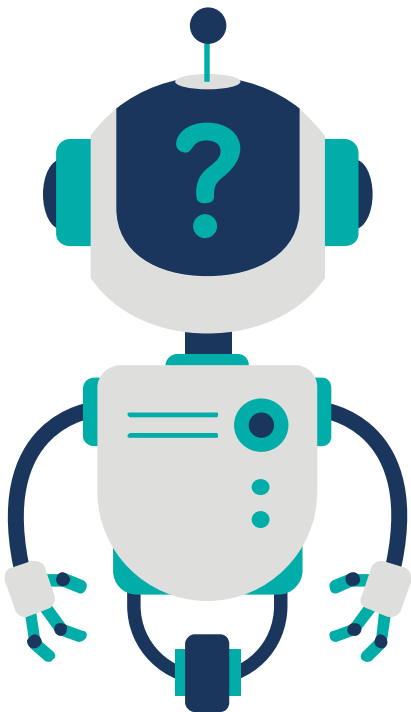
5. INVLOED OP ONGELIJKHEID

Het merendeel van de burgers vermoedt dat AI de kloof tussen kansrijken en kansarmen groter zal maken.



IMPACT VAN AI OP ONGELIJKHEID

“Denkt u dat de ontwikkeling van artificiële intelligentie en de toepassingen hiervan bijdraagt aan de ongelijkheid tussen ...”



Vooral de hogere sociale klassen vrezen dat AI de kloof zal vergrootten.



IMPACT VAN AI OP ONGELIJKHEID

▼ % VERMINDERT		TOTAAL	LEEFTIJD				SOCIALE KLASSE			
▲ % VERMEERDERT			25 – 34	35 – 44	45 – 54	55 – 64	1 & 2	3 & 4	5 & 6	7 & 8
DE ONGELIJKHEID TUSSEN ...		(n=801)	(n=163) – A	(n=191) – B	(n=233) – C	(n=214) – D	(n=365) – E	(n=209) – F	(n=114) – G	(n=112) – H
... hoogopgeleiden en laag- of niet-opgeleiden	▼	10	12	13	8	9	5	9	12 E	19 EF
	▲	66	59	65	66	73 A	75 FGH	65	60	55
... personen met een bevoorrechte achtergrond en personen met een niet- bevoorrechte achtergrond	▼	10	13	7	9	11	7	5	13 F	16 EF
	▲	60	50	62 A	65 A	62 A	65 H	58	59	53
... mannen en vrouwen	▼	11	15 D	11	10	7	9	8	12	14
	▲	13	11	14	9	19 AC	11	9	16	17 F

Geen significante verschillen tussen mannen en vrouwen



III

CONCLUSIES

Conclusies

- Spontaan zeggen **7 op 10 Belgen wel al eens gehoord te hebben van de term “artificiële intelligentie”**. De concrete invulling van de term blijft echter beperkt, een grote groep zegt hier slechts weinig over te weten (41%).
- Na de toelichting van de term AI zien we dat burgers **het potentieel van AI voor de samenleving erkennen**: 72% is akkoord dat AI kan bijdragen tot een verbetering van de samenleving. Een hogere (voor)kennis over het begrip AI zorgt voor een hoger vertrouwen dat AI kan bijdragen tot een verbetering aan de samenleving.
- Wanneer we dieper ingaan op de verschillende toepassingen van AI krijgen we echter wel een genuanceerder beeld:
 - Enerzijds is er een breed draagvlak voor **levensverbeterende toepassingen**.
 - Vooral de toepassingen die leiden tot een verbetering van de gezondheid van de mens worden door bijna alle burgers gesteund: Innovaties in de geneeskunde en wetenschap, verminderen van menselijke fouten en ongevallen, moeilijke en gevaarlijke taken laten uitvoeren door robots.
 - Ook secundaire toepassingen die leiden tot een aangenamer bestaan (meer vrije tijd voor de mens, vermindering van kosten van producten en diensten) worden door 3 op 4 burgers gesteund.
 - Anderzijds heerst er ook een **duidelijke bezorgdheid** over de mogelijke gevolgen dat AI teweeg kan brengen.
 - De integriteit en privacy van persoonlijke gegevens laat 1 op 2 Belgen heel bezorgd. Daarnaast vreest men ook dat AI de menselijke factor zal reduceren (minder gebruik van menselijk verstand en menselijke interactie).
 - Op maatschappelijk vlak vreest men dat AI de kloof tussen kansrijken en kansarmen groter zal maken.

Conclusies

- Deze nuance en verdeeldheid wordt **bevestigd** wanneer we de toepassingen van AI heel concreet maken:
 - 43% van de Belgen is niet bereid persoonlijke gegevens via een activity tracker te meten en te delen via AI met de dokter, ook al kan dit leiden tot een betere diagnose. Het voordeel van deze toepassing weegt niet op tegen het delen van persoonlijke gegevens voor deze groep. Dit is vooral gedreven door de bezorgdheid rond over het verlies van privacy, veiligheid en integriteit van persoonlijke gegevens.
 - Meer dan 1 op 3 Belgen zou zijn gezin niet vervoeren met een zelfrijdende auto ook al blijkt dat het aantal ongevallen lager zou zijn. Dit wordt vooral gedreven door een vrees voor het verlies van controle van AI.
- Deze dualiteit zien we ook terug wanneer het over **AI op de werkvloer** gaat.
 - Enerzijds is er wat **onzekerheid en bezorgdheid**:
 - 22% van de actieve bevolking vindt van zichzelf dat ze onvoldoende online en digitale vaardigheden hebben om hun werk de komende jaren goed uit te voeren.
 - 1 op 5 Belgen vreest dat zijn of haar functie de komende 10 jaar niet meer zal bestaan door de komst van AI. Vooral bij de lagere sociale klassen en bij bedienden en arbeiders zonder leidinggevende functie is er een grote groep die hier voor vreest
 - 1 op 2 werkende Belgen geeft toch aan bezorgd te zijn over de gevolgen van AI met betrekking tot hun werk. Dit is hoger bij bedienden en arbeiders die geen leidinggevende functie hebben. Deze bezorgdheid is, zoals te verwachten, sterker bij diegene die van zichzelf vinden over onvoldoende online en digitale vaardigheden te beschikken.
 - Maar anderzijds zijn er **positieve signalen** voor de toekomst:
 - 7 op 10 werkende Belgen is nieuwsgierig over de mogelijke gevolgen, hoe hoger het profiel (managers, leidinggevenden) hoe groter de nieuwsgierigheid.
 - Een meerderheid verwacht dat AI zal leiden tot nieuwe banen in de komende 10 jaar.

Conclusies

- De bezorgdheid die we zien bij de bevolking leidt ertoe dat men verwacht dat de overheid zijn **prioriteiten rond AI legt bij de bescherming en ondersteuning van de burgers.**
 - Vooral rond privacy en de bescherming van persoonlijke gegevens verwachten burgers dat de overheid waakt.
 - Maar ook op de werkvloer wordt verwacht dat de overheid werknemers en werkgevers ondersteunt in de transitie naar AI.
- **In toekomstige communicatie over AI kan de overheid het positief signaal verder versterken.**
- **Focus ten eerste op de verdere invulling van de term AI. Een betere bewustwording van wat dat AI precies inhoudt hangt samen met een groter vertrouwen over AI. Probeer ook deze invulling zo concreet mogelijk te maken zodat alle lagen van de bevolking de invulling ten volle begrijpen.**
- **Focus ten tweede op de huidige bezorgdheden:**
 - Verzeker dat de overheid de burgers beschermt op het vlak van de integriteit en privacy van persoonlijke gegevens. Dit is een zeer actueel thema dat regelmatig negatief in het nieuws komt, het is dus belangrijk dat de overheid een duidelijk signaal geeft de burgers te steunen in deze bezorgdheid
 - Ook de modernisering van de werkvloer is een heel actueel thema dat enige bezorgdheid met zich meebrengt, zeker bij de lagere sociale klassen en bedienden en arbeiders zonder leidinggevende functies. Ook hier kan een transparante communicatie tegemoet komen aan de zorgen en angsten.

DANK U!

Uw Ipsos Connect Team

Ilse Bruwiere

Senior Client Service Director

✉ Ilse.Bruwiere@ipsos.com

📞 +32 9 216 22 03

Cedric Goetgebuer

Research Manager

✉ Cedric.Goetgebuer@ipsos.com

📞 +32 9 216 22 04

Benjamin Mpindu

Senior Research Executive

✉ Benjamin.Mpindu@ipsos.com

📞 +32 2 642 49 28

GAME CHANGERS

