

Jaar verslag 2018



Controledienst van de vennootschappen voor
het beheer van auteursrechten en naburige rechten

De opdracht van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie bestaat erin de voorwaarden te scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België. In dat kader heeft de Algemene Directie Economische Inspectie deze publicatie uitgegeven met de bedoeling te informeren over de handhaving van de economische regelgeving.

FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie
Algemene Directie Economische Inspectie
Koning Albert II-laan 16
1000 Brussel
Ondernemingsnr.: 0314.595.348
<https://economie.fgov.be>

tel. 0800 120 33 (gratis)



facebook.com/FODEconomie



[@FODEconomie](https://twitter.com/FODEconomie)



youtube.com/user/FODEconomie



linkedin.com/company/fod-economie (tweetalige pagina)



instagram.com/fodeconomie

Verantwoordelijke uitgever: Wim Van Poucke
Directeur-generaal
Algemene Directie Economische Inspectie
Koning Albert II-laan 16
1000 Brussel

Internetversie

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

Inhoud

Voorwoord	7
1. Informatie over de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten	9
1.1. Voorstelling van de beheersvennootschappen	9
1.2. Financiële gegevens	10
1.2.1. Door beheersvennootschappen geïnde rechten	10
1.2.2. Verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen	16
1.2.3. Schuld van de beheersvennootschappen aan de rechthebbenden	23
1.2.4. Werkingskosten van de beheersvennootschappen	29
1.2.5. Bijdrage aan het organiek fonds per beheersvennootschap	31
2. Informatie over de acties van de Controledienst	33
2.1. Procedures	33
2.2. Wijzigingen aan de statuten, tarifierings-, innings- en verdelingsregels van de beheersvennootschappen	33
2.2.1. Statuten	34
2.2.2. Tarifierings- of inningsregels	35
2.2.3. Verdelingsreglementen	36
2.3. De procedures bij inbreuk	37
2.3.1. Waarschuwingprocedure wegens financiële tekortkoming	37
2.3.2. Rechtenvrije muziek	38
2.4. Behandeling van klachten, vragen om inlichtingen en parlementaire vragen	38
2.4.1. Klachten	38
2.4.2. Vragen om inlichtingen	40
2.4.3. Parlementaire vragen	41
3. Acties op eigen initiatief	42
3.1. Actieplan voor een betere betaling van de geïnde bedragen aan de rechthebbenden	42
3.2. Model van jaarrekening	42

3.3. E-aangifte	43
3.4. Controle van de aangiftes	44
3.5. Controle van de verdelingen.....	47
3.6. Follow-upmaatregelen van de wet van 08.06.2017	48
3.7. Wijziging van de verdelings- en betalingstermijnen.....	50
3.8. Uitvoeringsmaatregelen van de wet van 22.12.2016.....	51
4. Analyse van de sociale, culturele en educatieve doeleinden	52
Bijlagen	54
1. Uitsplitsing van de geïnde en uitbetaalde nettorechten per inningsrubriek in 2017	54
2. Schuldposten per beheervenootschap	57

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

Lijst van tabellen

Tabel 1.	Door beheersvennootschappen geïnde rechten	10
Tabel 2.	Territoriale uitsplitsing van de in 2017 geïnde bedragen per beheersvennootschap.....	14
Tabel 3.	Verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen per beheersvennootschap.....	16
Tabel 4.	Territoriale uitsplitsing van de in 2017 betaalde rechten per beheersvennootschap.....	21
Tabel 5.	Schuld aan de rechthebbenden per beheersvennootschap.....	24
Tabel 6.	Posten van de schuld aan de rechthebbenden.....	26
Tabel 7.	Ratio 'werkingskosten' per beheersvennootschap.....	30
Tabel 8.	Bijdrage aan het organiek fonds per beheersvennootschap.....	32
Tabel 9.	Voorstellen tot wijziging van de statuten en tarifierings- of inningsregels.....	34
Tabel 10.	Overzicht van de verschillende klachten per beheersvennootschap.....	39
Tabel 11.	Vragen om inlichtingen per beheersvennootschap in 2017.....	40
Tabel 12.	Uitsplitsing van de geïnde netto-rechten per inningsrubriek in 2017.....	55
Tabel 13.	Uitsplitsing van uitbetaalde rechten per inningsrubriek in 2017.....	56
Tabel 14.	Schuldposten per beheersvennootschap.....	57

Lijst van grafieken

Grafiek 1.	Uitsplitsing van de geïnde netto-rechten per exploitatiewijze in 2017	12
Grafiek 2.	Uitsplitsing van de geïnde netto-rechten per categorie van werken of prestaties in 2017	13
Grafiek 3.	Territoriale uitsplitsing van de globale geïnde bedragen van 2012 tot 2017	15
Grafiek 4.	Uitsplitsing van de uitbetaalde rechten per exploitatiewijze in 2017	19
Grafiek 5.	Uitsplitsing van de uitbetaalde rechten per categorie van werken of prestaties in 2017	20
Grafiek 6.	Territoriale uitsplitsing van de globale betaalde bedragen van 2011 tot 2017	22
Grafiek 7.	Evolutie van de schuld aan de rechthebbenden 2012 tot 2017	25
Grafiek 8.	Categorieën van de schuld	28
Grafiek 9.	Categorie 1 van de schuld in functie van de totale schuld aan de rechthebbenden per beheersvennootschap	29

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

Voorwoord

Het jaarverslag van de Controledienst van de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en naburige rechten waarborgt de door de wet¹ opgelegde transparantie over het collectieve beheer van de rechten en de controle op dat beheer.

In 2018 heeft de Controledienst met name de volgende acties uitgevoerd:

- follow-up van de controle van de elektronische aangiftes en van de jaarrekeningen 2016: voorstel tot aanpassing van de regelgeving, communicatie met het oog op de verduidelijking van bepaalde minder gekende aspecten van de regelgeving, verbetering van het rekeningschema;
- controle van de elektronische aangiftes en van de jaarrekeningen 2017. Bij deze controles werden in totaal 276 vragen of opmerkingen verstuurd. Daarnaast werden de aangegeven bedragen voor de inningen, de betalingen en de schuld aan de rechthebbenden gecorrigeerd voor een bedrag van 11.453.172 euro² en werd de ratio werkingskosten licht (gemiddeld 0,43 %) gewijzigd voor 15 vennootschappen en sterk voor twee zeer kleine vennootschappen;
- behandeling van 82 klachten en vragen om inlichtingen en van 21 kennisgevingen over interne regels van de beheersvennootschappen (statuten, tarieven, verdelingsregels, enz.);
- intrekking van de vergunning wegens een ernstige tekortkoming voor één vennootschap en wegens wijzigingen in de regelgeving voor twee vennootschappen en inleiding van een nieuwe tekortkomingsprocedure in verband met inningen voor rechtenvrije werken in het kader van een wettelijke licentie;
- grondige controle van de verdelingen bij 3 vennootschappen;
- economische studie over de sommen bestemd voor sociale, culturele en educatieve doeleinden;
- verzameling en analyse van informatie over de factoren die, vanuit het oogpunt van de beheersvennootschappen, de ratio's met betrekking tot de werkingskosten, de verdelingssnelheid en de schuld aan de rechthebbenden negatief en positief beïnvloeden.

De statistieken over het collectief beheer van auteursrechten en van naburige rechten voor 2017 worden voorgesteld in dit verslag. Met respectievelijk 305.152.436 euro aan

1 Artikel XI.288 van het Wetboek van economisch recht (hierna WER).

2 Correcties van 5.798.207 euro voor de geïnde rechten, 21.000 euro voor de verdeelde en betaalde rechten, en 5.633.965 euro voor de schuld aan de rechthebbenden.

geïnde rechten en 248.511.406 euro aan uitbetaalde rechten, dalen de inningen en de betalingen met respectievelijk 7.417.376 euro en 12.175.232 euro. Met 665.607.834 euro stijgt de schuld aan de rechthebbenden met 2.396.484 euro. Dat laatste cijfer blijft te hoog, al moet het worden genuanceerd in die zin dat het momenteel niet mogelijk is om ongeveer 36 % van dat bedrag uit te betalen aan de rechthebbenden. Het gemiddelde van de beheerkosten bedraagt 15,5 % en komt, aangezien het afneemt (0,78 %), steeds dichterbij de buurt van het wettelijke streefpercentage van 15 %.

Wim Van Poucke
Directeur-generaal
Algemene Directie Economische Inspectie

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

1. Informatie over de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten

1.1. Voorstelling van de beheersvennootschappen

Voorliggend jaarverslag heeft betrekking op boekjaar 2017 waarin 26 beheersvennootschappen over een vergunning beschikten om hun activiteiten uit te oefenen op het Belgische grondgebied. Vanaf 2018 is het landschap echter enigszins gewijzigd ingevolge de wet van 8 juni 2017, die de Europese richtlijn betreffende het collectief beheer omzet³.

Twee beheersvennootschappen zetten vanaf 2018 hun activiteiten verder onder de noemer van onafhankelijke beheerentiteit. Een derde vennootschap, voorheen nog niet als beheersvennootschap vergund, heeft een verklaring ingediend om haar activiteiten op het Belgische grondgebied voortaan te ontplooien als onafhankelijke beheerentiteit. Daarnaast zijn er twee Franse beheersvennootschappen die hun activiteiten op het Belgische grondgebied verderzetten onder het statuut van collectieve beheersorganisatie. Beide beschikken over een bijkantoor in België en behouden dus hun ministeriële vergunning. Tot slot is er één vennootschap die niet beschikt over een bijkantoor in België en haar activiteiten dus volledig op buitenlands grondgebied uitoefent. Zij wordt dus aanzien als collectieve beheersorganisatie opgericht in een andere lidstaat van de Europese Unie.

Met betrekking tot de financiële gegevens komt dit onderscheid pas tot uiting in het jaarverslag van volgend jaar dat betrekking heeft op boekjaar 2018.

Voor een verdere toelichting over de verschillende vernieuwingen, verwijzen we graag naar punt 3.6 in dit jaarverslag.

De sleutelgegevens van de beheersvennootschappen, onafhankelijke beheerentiteiten en collectieve beheersorganisaties mét bijkantoor in België zijn opgenomen in een apart document dat op de internetpagina⁴ van de Controledienst terug te vinden is⁵. Het betreft onder andere de identificatiegegevens, het aantal vertegenwoordigde rechthebbenden, enz.

3 Wet van 8 juni 2017 tot omzetting in Belgisch recht van de richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten inzake muziekwerken voor het online gebruik ervan op de interne markt

4 <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Intellectual-property/Voorstelling-beheersvennootschappen-auteursrechten.pdf>

5 <https://economie.fgov.be/nl/themas/intellectuele-eigendom/auteursrecht/controledienst-van-de>

1.2. Financiële gegevens

Hieronder worden ten eerste de inningen (1.2.1) van 2017 besproken. Daarna de verdeelde en betaalde bedragen (1.2.2), evenals de schulden aan de rechthebbenden (1.2.3). Vervolgens komen de werkingskosten aan bod (1.2.4). Als laatste onderdeel wordt er een overzicht gegeven van de betaalde bijdragen van de beheersvennootschappen aan het organiek fonds in 2018 (1.2.5).

1.2.1. Door beheersvennootschappen geïnde rechten

Tabel 1. Door beheersvennootschappen geïnde rechten

In euro, tenzij anders vermeld⁶.

	2013	2014	2015	2016	2017	2017 (in %)
AGICOA	23.005.080	23.885.709	17.992.117	22.809.726	25.324.532	8,30
ALMO	745.203	909.261	907.223	668.595	1.336.859	0,44
ASSUCOPIE	981.106	707.374	1.087.353	1.634.272	504.228	0,17
AUVIBEL	24.218.307	29.272.813	29.201.780	22.304.623	21.813.145	7,15
BAVP	4.159.590	4.319.797	3.678.506	5.516.485	3.678.168	1,21
COPIEBEL	3.234.110	716.366	1.831.267	1.599.183	1.667.862	0,55
COPIEPRESSE	2.925.335	2.783.345	1.712.680	2.242.814	1.360.306	0,45
deAUTEURS	483.074	1.768.992	2.482.733	4.425.416	3.404.364	1,12
GÜFA	45.602	36.578	31.307	31.000	27.312	0,01
IMAGIA	1.859.418	1.444.424	1.723.821	2.075.332	1.667.873	0,55
LIBRIUS	2.372.310	2.969.772	4.177.007	4.350.050	1.044.651	0,34
LICENSE2PUBLISH	2.549.177	2.328.739	2.065.026	2.456.719	1.955.287	0,64
PLAYRIGHT	17.950.428	19.072.735	19.780.382	18.826.165	18.502.872	6,06
PROCIBEL	3.967.195	4.302.652	4.498.536	3.517.782	3.190.757	1,05
REPRO PP	171.565	50.766	1.104.994	296.523	1.026.340	0,34
REPROBEL	25.401.856	26.053.387	26.231.453	16.825.443	8.752.523	2,87
REPROPRESS	332.176	177.105	736.121	539.678	4.327.478	1,42
SABAM	139.931.927	144.095.048	148.689.792	144.203.838	151.237.168	49,56
SACD	17.788.203	18.893.890	15.683.184	15.044.229	18.179.696	5,96

⁶ Deze tabel bevat de door de 26 beheersvennootschappen geïnde rechten voor de boekjaren 2013 tot 2017. Het betreft de effectief door elke vennootschap geïnde rechten, wat niet noodzakelijk overeenstemt met de rechten die in de loop van het boekjaar werden geboekt. Het betreft de auteursrechten en naburige rechten geïnd op het nationale grondgebied of geïnd in het buitenland voor rekening van personen die op het nationale grondgebied wonen. Die bedragen vormen de berekeningsgrondslag voor de bijdrage aan het organiek fonds.

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

	2013	2014	2015	2016	2017	2017 (in %)
SAJ JAM	1.695.905	2.326.665	662.785	2.189.957	961.098	0,31
SCAM	6.423.112	6.801.117	5.822.619	8.384.029	7.669.925	2,51
SEMU	1.770.475	1.619.541	1.807.317	2.025.579	1.577.842	0,52
SIMIM	22.989.293	20.610.656	23.170.970	24.078.309	22.437.924	7,35
SOFAM	1.778.384	2.098.496	1.218.333	2.427.850	2.117.369	0,69
T. JANSSENS	275.993	258.360	247.597	242.799	231.035	0,08
VEWA	2.346.159	1.917.440	1.838.647	3.853.413	1.155.822	0,38
Totaal	309.400.985	319.421.028	318.383.552	312.569.812	305.152.436	100,00
Gecorrigeerd totaal ⁷	264.013.680	273.419.534	275.312.979	266.498.657	270.713.218	88,71

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

In 2017 werd er door alle 26 beheersvennootschappen samen een bedrag geïnd van 305.152.436 euro. Na de correctie met betrekking tot de uitbetaalde rechten van Auvibel en Reprobel wordt het totaal aangepast naar 270.713.218 euro. Het gecorrigeerde totaalbedrag van de inningen ligt 4,2 miljoen euro hoger dan in 2016.

De grootste variaties in absolute waarden worden, aan de inningszijde vastgesteld, bij Reprobel (8 miljoen euro), Librius (-3,3 miljoen euro), Vewa (-2,7 miljoen euro) en BAVP (-1,8 miljoen euro) ten opzichte van 2016. In de andere richting zijn de inningen van Sabam (+7 miljoen euro), Reproress (+3,8 miljoen euro), SACD (+3,1 miljoen euro) en Agicoa (+2,5 miljoen euro) bepalend.

De grootste procentuele dalingen van de inningen tussen 2016 en 2017 zijn terug te vinden bij Librius (-76 %), Vewa (-70 %) en Assucopie (-69 %). De grootste procentuele stijgers zijn Almo (+100 %), Repro PP (+246 %) en Reproress (+702 %).

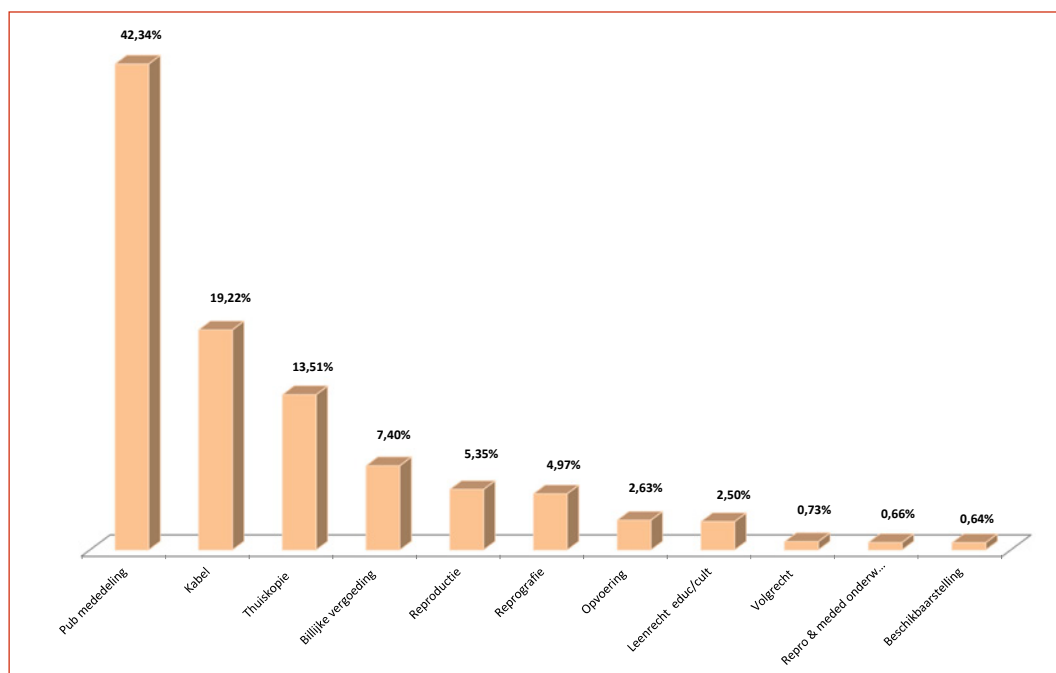
Van de 26 beheersvennootschappen zijn er 19 die minder hebben geïnd in 2017 in vergelijking met het jaar daarvoor.

Sabam heeft het hoogste percentage in de totale inningen (50 %), gevolgd door Agicoa (8 %), Simim (7 %) en Auvibel (7 %).

⁷ Bepaalde rechten worden tweemaal opgenomen: een eerste keer bij de vennootschap Auvibel of Reprobel, en een tweede keer, na primaire verdeling, bij de vertegenwoordigde vennootschap. De uitbetalingen door Auvibel en Reprobel zijn immers inningen voor de vennootschappen die hun leden zijn. Het "gecorrigeerd totaal" is de som van de inningen van alle beheersvennootschappen, verminderd met de uitbetalingen van Reprobel en Auvibel aan hun leden.

Grafiek 1. Uitsplitsing van de geïnde netto-rechten per exploitatiewijze in 2017

In %.



Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

In grafiek 1 worden de door de beheersvennootschappen geïnde rechten uitgesplitst per exploitatiewijze.

Op basis van deze grafiek kan een beeld worden gevormd van het belang van één bepaalde exploitatiewijze in het totaal van de inningen. De belangrijkste exploitatiewijze is 'publieke mededeling' met 43 %, gevolgd door 'kabel' (20 %) en 'thuiskopie' (14 %). Deze drie categorieën vertegenwoordigen 76 % van de geïnde rechten (232 miljoen euro).

Sabam int 85 % van de exploitatiewijze 'publieke mededeling' (112 miljoen euro op een totaal van 131 miljoen).

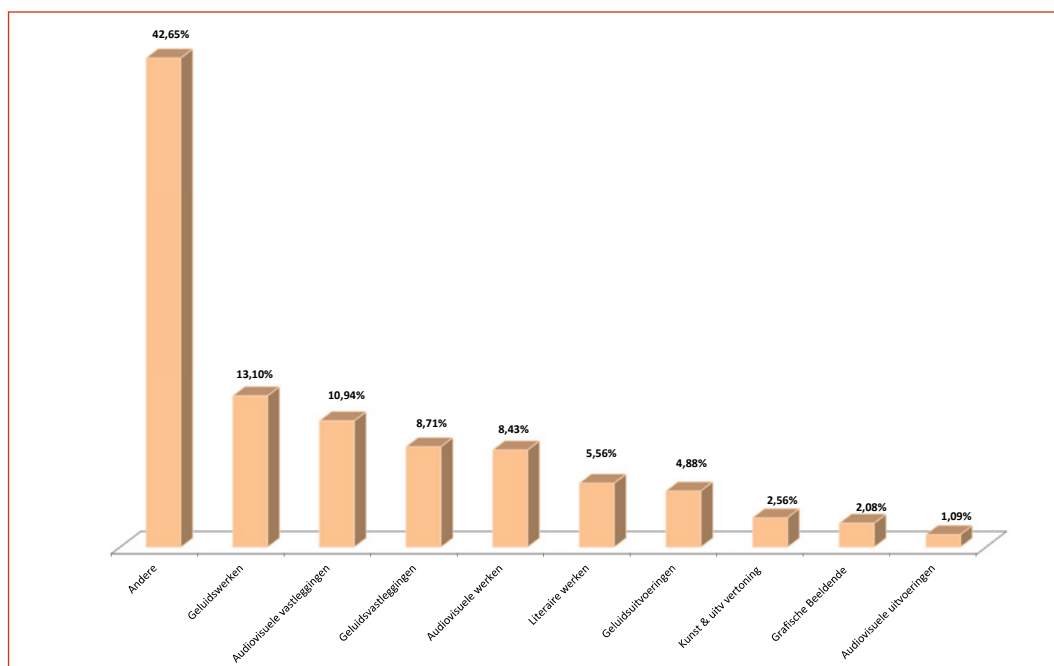
Onder de exploitatiewijze 'kabel' zitten 59,5 miljoen euro aan geïnde rechten. Hiervan wordt 43 % (25 miljoen euro) geïnd door Agicoa, en 31 % (18 miljoen) door Sabam. Voor Agicoa is dit overigens het totaal aan geïnde rechten in 2017.

Het totaal geïnde bedrag van de exploitatiewijze 'thuiskopie' bedraagt bijna 42 miljoen euro. Hiervan wordt 51 % geïnd door Auvibel (21 miljoen euro). De overige 49 % aan rechten betreft de verdeling van Auvibel in 2017 aan haar leden-beheersvennootschappen.

Ten opzichte van 2016 is de exploitatiewijze 'reprografie' met 5 %-punt gedaald.

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

Grafiek 2. Uitsplitsing van de geïnde netto-rechten per categorie van werken of prestaties in 2017
In %.



Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Grafiek 2. toont de verdeling van de inningen per categorie van werken of prestaties. Grafiek 2. geeft ook meer info over de verschillende categorieën van werken of prestaties.

De beheersvennootschappen hebben veel van de geïnde rechten toegewezen aan de categorie 'andere'. In deze categorie worden door 5 van de 26 beheersvennootschappen 43 % van de totale inningen ondergebracht (132 miljoen euro):

- Auvibel (22 miljoen euro),
- License2Publish (2 miljoen euro),
- Repro PP (1 miljoen euro),
- Reprobel (6 miljoen euro),
- Sabam (101 miljoen euro).

Volgens feedback van de beheersvennootschappen op deze categorisering 'andere' is het onmogelijk om de bedragen die ze innen, reeds toe te wijzen aan een bepaalde categorie van werken of prestaties⁸.

⁸ De Controledienst oordeelt dat deze categorie te vaak wordt gebruikt en betreurt hierbij dat dit een verkeerd beeld geeft van de cijfers in de overige categorieën.

De tweede grootste categorie van werken is 'geluid'. Hier wordt 39,6 miljoen euro aan rechten in ondergebracht. Sabam int 99,8 % van deze rechten.

Onder "audiovisuele vastleggingen" wordt bijna 34 miljoen euro aan inningen geplaatst. Agicoa int 25 miljoen van dit totaal.

De inningen van Almo en Güfa zijn niet opgenomen in grafiek 2.

Tabel 2. Territoriale uitsplitsing van de in 2017 geïnde bedragen per beheersvennootschap⁹

In euro.

	BELGIË	EU (BEHALVE BE)	BUITEN DE EU	TOTAAL
AGICOA	25.324.532	0	0	25.324.532
ALMO ¹⁰				1.336.859
ASSUCOPIE	409.930	93.165	1.132	504.228
AUVIBEL	21.813.145	0	0	21.813.145
BAVP	2.905.629	531.856	240.682	3.678.168
COPIEBEL	1.601.011	66.851	0	1.667.862
COPIEPRESSE	1.191.251	168.564	491	1.360.306
deAUTEURS	3.404.364	0	0	3.404.364
GÜFA				27.312
IMAGIA	1.667.873	0	0	1.667.873
LIBRIUS	938.781	83.875	21.995	1.044.651
LICENSE2PUBLISH	1.920.528	34.759	0	1.955.287
PLAYRIGHT	17.613.057	846.203	43.612	18.502.872
PROCIBEL	3.190.757	0	0	3.190.757
REPRO PP	1.026.340	0	0	1.026.340
REPROBEL	8.242.365	358.386	151.772	8.752.523
REPROPRESS	4.327.478	0	0	4.327.478
SABAM	135.382.738	13.603.702	2.250.728	151.237.168
SACD	15.511.398	2.668.299	0	18.179.696

⁹ De inningen op het Belgische grondgebied van Belgische beheersvennootschappen of Belgische bijkantoren van Europese vennootschappen, zijn Belgische inningen. De inningen afkomstig van buitenlandse betalingsplichtigen worden in principe beschouwd als afkomstig uit het buitenland, maar ze worden beschouwd als afkomstig uit België als ze een exploitatie in België vergoeden. Zo is bijvoorbeeld de vergoeding voor de uitzending in België van een buitenlands televisiekanaal een Belgische inning, ook al werd deze betaald vanuit het buitenland. De inningen van buitenlandse zustervenootschappen worden in principe beschouwd als afkomstig uit de landen waar die vennootschappen zijn gevestigd, maar ze worden beschouwd als afkomstig uit België als ze specifiek een exploitatie in België vergoeden. Als een lid-beheersvennootschap van Reprobel het geld int dat Reprobel in het buitenland heeft verzameld, is dat een buitenlandse inning van die vennootschap.

¹⁰ De Controledienst beschikt niet over een territoriale uitsplitsing van de inningen bij Almo.

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

	BELGIË	EU (BEHALVE BE)	BUITEN DE EU	TOTAAL
SAJ JAM	961.098	0	0	961.098
SCAM	6.686.741	969.356	13.828	7.669.925
SEMU	1.566.587	11.256	0	1.577.842
SIMIM	22.379.379	57.436	1.109	22.437.924
SOFAM	1.900.555	204.327	12.487	2.117.369
T. JANSSENS	228.134	2.901	0	231.035
VEWA	1.094.569	52.734	8.520	1.155.822
TOTAAL	281.288.240	19.753.668	2.746.358	305.152.436

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Tabel 2 en de bijhorende grafiek 3 geven de territoriale opsplitsing weer van de in 2017 geïnde bedragen per beheersvennootschap. Een ontvangen betaling van een buitenlandse zustervenootschap wordt in de regel beschouwd als afkomstig van het land waarin deze vennootschap gevestigd is.

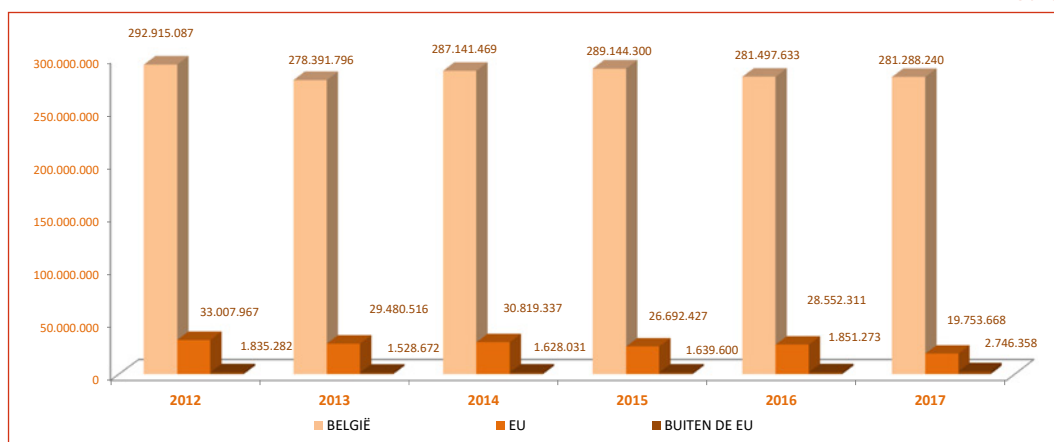
- 92,59 % van de inningen gebeurde bij gebruikers binnen België.
- De beheersvennootschappen hebben 6,50 % van de rechten geïnd van gebruikers afkomstig van landen in de Europese Unie. Dit is een daling met 2,5 %-punt ten opzichte van 2016.
- Slechts 0,89 % van de rechten werd buiten de Europese Unie geïnd.

Sabam inde 13,6 miljoen euro in landen van de EU, en 2,2 miljoen euro buiten de EU.

SACD inde 2,6 miljoen euro buiten België, maar in de landen van de EU.

Grafiek 3. Territoriale uitsplitsing van de globale geïnde bedragen van 2012 tot 2017

In euro.



Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

1.2.2. Verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen

In de zin van de wet¹¹ zijn de bedragen verdeeld vanaf het moment dat ze zijn toegekend aan individuele rechthebbenden. De tabellen onder deze titel bevatten de bedragen die niet enkel verdeeld, maar ook effectief betaald zijn aan de rechthebbenden.

Zoals bij de geïnde rechten (tabel 1) wordt er een onderscheid gemaakt tussen de betaalde rechten en de gecorrigeerde betaalde rechten (zonder de dubbeltelling van Auvibel en Reprobel). Het gecorrigeerde totaal ligt ongeveer 34,5 miljoen euro lager dan de som van de individuele totalen van alle beheersvennootschappen. Dit is logischerwijze hetzelfde verschil als in tabel 1.

Tabel 3. Verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen per beheersvennootschap
 In euro, tenzij anders vermeld.

	2013	2014	2015	2016	2017	2017 (in %)
AGICOA	21.986.851	20.150.331	17.753.474	21.029.938	13.193.544	5,31
ALMO ¹²	/	/	/			0,00
ASSUCOPIE	987.100	912.900	1.138.885	768.562	807.096	0,32
AUVIBEL	23.503.130	25.970.311	25.933.967	22.796.164	20.843.783	8,39
BAVP	3.864.968	5.953.970	4.312.432	5.976.373	4.164.817	1,68
COPIEBEL	2.553.020	1.391.273	943.094	5.849	1.545.329	0,62
COPIEPRESSE	2.244.180	1.086.828	1.188.790	1.108.377	2.001.200	0,81
deAUTEURS	333.833	1.200.481	2.171.334	3.036.954	2.840.464	1,14
GÜFA	36.254	31.450	23.309	23.950	21.000	0,01
IMAGIA	1.418.621	1.613.561	1.361.493	1.746.641	1.474.481	0,59
LIBRIUS	3.595.568	881.566	3.039.960	1.377.426	1.933.338	0,78
LICENSE-2PUBLISH	3.474.845	2.150.033	1.910.149	2.065.258	1.886.123	0,76
PLAYRIGHT	5.912.853	28.266.619	24.864.438	20.338.111	12.932.482	5,20
PROCIBEL	2.006.360	4.562.270	996.700	2.577.179	2.678.302	1,08
REPRO PP	529.912	609.729	179.247	951.056	1.095.882	0,44
REPROBEL	21.884.175	20.031.183	17.136.606	23.274.991	13.595.435	5,47
REPROPRESS	3.027.612	0	0	176.845	862.259	0,35
SABAM	99.554.616	98.404.076	132.412.687	106.759.989	117.576.197	47,31
SACD	15.527.915	16.291.279	13.720.794	16.578.191	18.195.016	7,32

¹¹ Zie memorie van toelichting bij de wet van 10 december 2009 tot wijziging van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wat het statuut van en de controle op de vennootschappen voor het beheer van de rechten betreft, Gedr. St., Kamer, 2008-2009, Doc. 52 2051/001.

¹² De Controledienst beschikt niet over de cijfers van Almo.

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

	2013	2014	2015	2016	2017	2017 (in %)
SAJ-JAM	519.417	2.935.686	544.613	1.420.249	1.010.914	0,41
SCAM	5.333.097	6.001.048	6.544.968	7.646.071	7.410.153	2,98
SEMU	1.548.611	1.042.135	1.107.721	1.229.453	1.503.584	0,61
SIMIM	14.766.657	14.379.475	21.692.019	16.476.084	17.490.989	7,04
SOFAM	1.165.571	1.690.885	1.366.281	1.147.845	1.329.919	0,54
T. JANSSENS	193.205	161.538	179.760	158.168	133.130	0,05
VEWA	2.334.025	2.080.599	1.955.118	2.016.914	1.985.969	0,80
Totaal	238.302.397	257.799.223	282.477.841	260.686.638	248.511.406	100,00
Gecorrigeerd totaal	192.915.092	211.797.729	239.407.268	214.615.483	214.072.188	

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Uit tabel 3 blijkt dat:

- SABAM instaat voor 47,31 % van de totaal uitbetaalde bedragen. Ten opzichte van 2016 is er een stijging van ongeveer 10,8 miljoen euro aan rechten, ofwel 10 %. Dit is in lijn met de stijging van de inningen met 9 %;
- Vervolgens zijn Auvibel (8,4 %), SACD (7,3 %) en Simim (7 %) de beheersvennootschappen die nog een aanzienlijk deel van de totale uitbetaalde rechten voor zich nemen;
- Sabam, Auvibel, SACD en Simim nemen samen 70 % van de totale uitbetaalde rechten voor hun rekening. Met andere woorden, 4 van de 26 actieve beheersvennootschappen staan in voor 70 % van de uitbetaalde rechten;
- De betaalde bedragen zijn in 2017 met 4,67 % (12 miljoen euro) afgenomen in vergelijking met 2016. Dit percentage is berekend op de 'totale' bedragen, en niet op het gecorrigeerde bedrag;
- In 2017 heeft Copiebel de grootste stijging genoteerd, van 5.000 euro in 2016 naar 1,5 miljoen in 2017. Voor Copiebel was 2016 een uitzonderlijk jaar met zeer beperkte uitbetalingen van rechten. Dit volgde uit een bewarende maatregel in het kader van het arrest van het Hof van Justitie C-572/13, HP tegen Reprobel. De uitbetalingen van 2017 liggen in lijn met het gemiddelde van de periode 2013-2015;
- Reproress laat een stijging van 387 % van uitbetaalde rechten optekenen tussen 2016 en 2017. In 2016 tot 2017 heeft Reproress weinig tot geen rechten uitbetaald ingevolge een geschil tot verdeling van de reprografierechten met de beheersvennootschap ReproPP. Dit geschil werd via arbitrage beeindigd in 2017;
- Reprobel heeft procentueel de grootste daling van uitbetaalde rechten, namelijk 41 %. In absolute cijfers betekent dit een vermindering van 9,6 miljoen euro. Dit is te verklaren door een redelijke daling van de inningen van Reprobel in de jaren 2016 en 2017.

- Ook Playright en Agicoa laten een daling optekenen, respectievelijk met 37 % (-7,8 miljoen) en 36 % (-7,4 miljoen) aan uitbetaalde rechten. PlayRight heeft de voorbije jaren grote inspanningen gedaan om haar schuld aan de rechthebbenden af te bouwen. Daar de achterstand in grote mate werd ingehaald, heeft PlayRight minder achterstallige rechten moeten uitbetalen in vergelijking met boekjaar 2016
- Er werd door de beheersvennootschappen opgemerkt dat deze bedragen gebaseerd zijn op de effectieve overschrijvingen naar de rechthebbenden. Het kan met andere woorden voorkomen dat er in boekjaar X bepaalde bedragen al geboekt staan, maar nog niet betaald werden. De betaling gebeurt na de afsluiting van het boekhoudjaar, en bijgevolg worden deze transacties opgenomen in de uitbetalingen van boekjaar X+1.

Grafiek 4. geeft informatie over de exploitatiewijzen waarvoor in 2017 rechten zijn uitbetaald. Publieke mededeling heeft een aandeel van 40,8 % procent, gevolgd door 'thuis kopie' (15,6 %) en 'kabel' (11,4 %). Deze drie exploitatiewijzen bepalen aldus 67,8 % van de totale uitbetaalde rechten, ofwel 168 miljoen euro.

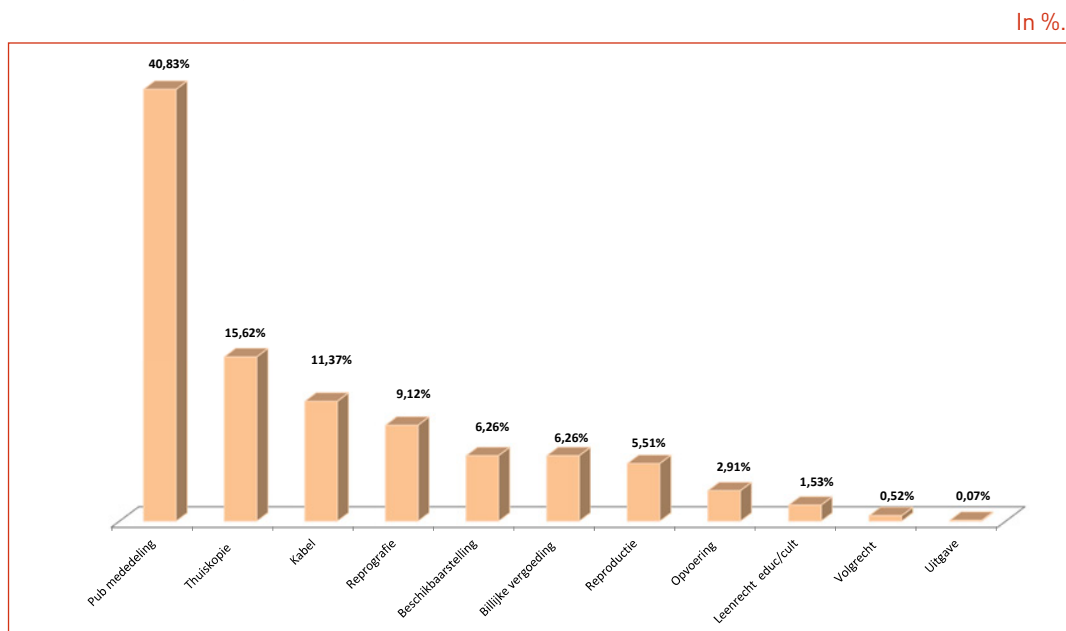
Sabam betaalt 83 % (84 miljoen euro) van het totaal van de rechten uit publieke mededeling (in deze exploitatiewijze int Sabam 85 %).

Het totaal aan betaalde rechten in 'thuis kopie' bedraagt 37,7 miljoen euro. Hiervan wordt 53 % (20,5 miljoen euro) uitbetaald door Auvibel. Deze uitbetalingen gebeuren aan andere beheersvennootschappen, die het op hun beurt aan de uiteindelijke rechthebbenden doorstorten. Zonder de uitbetaling van Auvibel wordt er in de exploitatiewijze 'thuis kopie' 17,2 miljoen uitbetaald. Hiervan betaalt Playright 33 % uit (5,6 miljoen euro).

Scam, SACD en Sabam betalen tesamen 74 % van de rechten in de wijze 'kabel' (20,8 miljoen euro op een totaal van 28,2 miljoen euro). SABAM is hierbij de beheersvennootschap met het hoogste bedrag aan uitbetaalde rechten (11,3 miljoen euro).

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

Grafiek 4. Uitsplitsing van de uitbetaalde rechten per exploitatiewijze in 2017



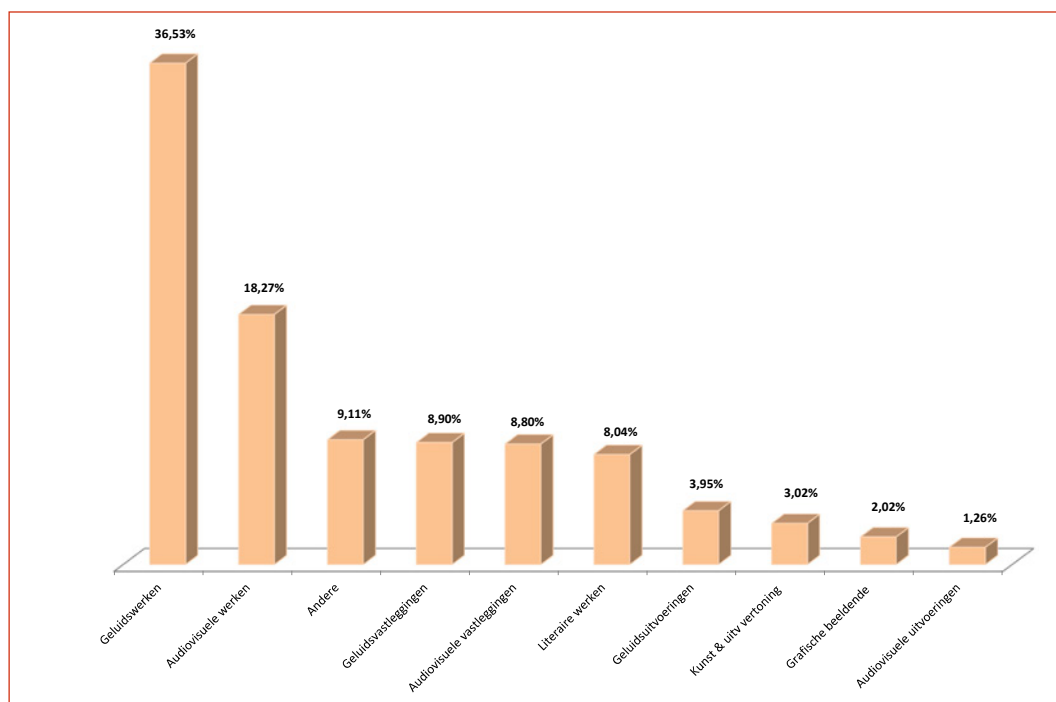
Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Grafiek 5. vergelijkt de categorieën van werken/prestaties. Er zijn 10 rubrieken waaronder beheersvennootschappen hun rechten kunnen onderbrengen. In tegenstelling tot bij de inningen, is de categorie 'andere' niet de grootste. Het is evident dat beheersvennootschappen weten welke categorie van rechten ze uitbetalen. Desalniettemin wordt er 22,6 miljoen euro onder 'andere' geplaatst. Hiervan betaalt Reprobel 7,8 miljoen euro aan 'andere' rechten, en Sabam 11,4 miljoen.

De meest significante categorie is deze van 'geluidswerken'. De betaalde rechten bedragen 36,53 % (90,7 miljoen euro), waarvan 81 miljoen euro door Sabam.

"Audiovisuele werken" staan op de tweede plaats met bijna 20 % aandeel in de uitgekeerde rechten (45,3 miljoen euro). Deze rechten worden hoofdzakelijk betaald door Scam (6,8 miljoen euro), SACD (14,2 miljoen euro), Sabam (11,7 miljoen euro) en Auvibel (10,2 miljoen euro).

Grafiek 5. Uitsplitsing van de uitbetaalde rechten per categorie van werken of prestaties in 2017
In %.



Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

Tabel 4. Territoriale uitsplitsing van de in 2017 betaalde rechten per beheersvennootschap
In euro.

	BELGIË	EU (BEHALVE BE)	BUITEN DE EU	TOTAAL
AGICOA	388.658	12.200.210	604.676	13.193.544
ALMO				
ASSUCOPIE	807.096	0	0	807.096
AUVIBEL	20.843.783	0	0	20.843.783
BAVP	3.392.279	531.856	240.682	4.164.817
COPIEBEL	1.461.384	83.945	0	1.545.329
COPIEPRESSE	1.944.684	56.516	0	2.001.200
deAUTEURS	2.840.464	0	0	2.840.464
GÜFA	-	-	-	21.000
IMAGIA	1.474.481	-		1.474.481
LIBRIUS	1.933.338	0	0	1.933.338
LICENSE2PUBLISH	1.851.364	34.759	0	1.886.123
PLAYRIGHT	4.849.269	7.493.121	590.093	12.932.482
PROCIBEL	2.678.302	0	0	2.678.302
REPRO PP	899.228	196.654	0	1.095.882
REPROBEL	12.432.304	1.019.781	143.350	13.595.435
REPROPRESS	862.259	0	0	862.259
SABAM	61.874.067	41.527.506	14.174.624	117.576.197
SACD	18.195.016	0	0	18.195.016
SAJ-JAM	1.010.914	0	0	1.010.914
SCAM	7.410.153	0	0	7.410.153
SEMU	1.341.216	155.142	7.227	1.503.584
SIMIM	17.490.989	0	0	17.490.989
SOFAM	1.234.912	95.007	0	1.329.919
T. JANSSENS	38.903	90.918	3.310	133.130
VEWA	1.985.969	0	0	1.985.969
TOTAL	169.241.031	63.485.414	15.763.961	248.511.406

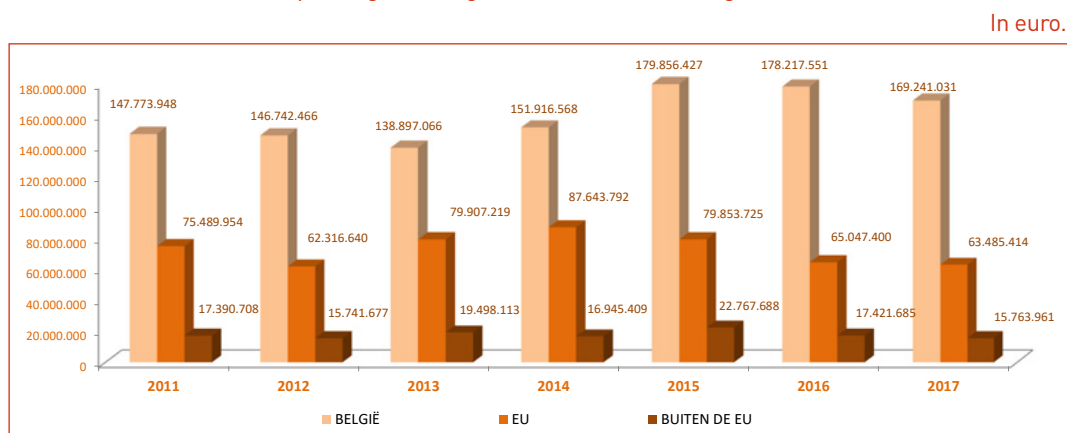
Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Tabel 4¹³ en grafiek 6 met betrekking tot de territoriale uitsplitsing van de betaalde rechten volgen dezelfde logica als de eerder aangehaalde respectievelijke cijfers van de inningen. De meeste uitbetalingen gebeuren in België, en SABAM staat in de drie categorieën bovenaan. Bij Agicoa en PlayRight zijn de betalingen in de categorie EU hoger dan deze voor België. Playright int rechten in België waarvan de rechthebbenden zich hoofdzakelijk in het buitenland bevinden. Dit gaat bijvoorbeeld om de situatie waarin het lied van een Franse artiest gespeeld wordt op de Belgische radio. Er zijn 12 beheersvennootschappen die een deel van hun geïnde rechten aan het buitenland uitbetalen.

De totale betaalde en verdeelde rechten naargelang de geografische uitsplitsing, uitgedrukt in percentages:

- 68,11 % werd betaald en verdeeld in België;
- 25,55 % binnen de Europese Unie;
- en slechts 6,34 % buiten de Europese Unie.

Grafiek 6. Territoriale uitsplitsing van de globale betaalde bedragen van 2011 tot 2017



Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

13 De betalingen uitgevoerd vanaf het Belgische grondgebied bestemd voor begunstigden die eveneens op dat grondgebied gevestigd zijn, zijn in België betaalde rechten. Specifiek wat betreft SACD en SCAM doelt het begrip 'betalingen met bestemming België' op betalingen uitgevoerd in België vanaf de Belgische zetels van die vennootschappen op grond van de zowel in Brussel als in Parijs uitgevoerde verdelingen. De betalingen naar de buitenlandse zuster-vennootschappen worden beschouwd als bestemd voor de landen waar deze vennootschappen gevestigd zijn. De betalingen aan entiteiten met een structuur met internationale vertakkingen worden uitgevoerd op de plaats waar de betaling door de beheersvennootschap wordt uitgevoerd.

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

1.2.3. Schuld van de beheersvennootschappen aan de rechthebbenden

De schuld aan de rechthebbenden is samengesteld uit de bedragen die door de beheersvennootschappen aan de rechthebbenden moeten worden betaald, maar dat nog niet zijn. Zij bestaat uit:

1. schulden gefactureerd aan de gebruikers, in afwachting van inning;
2. geïnde rechten die nog moeten worden verdeeld op basis van de verdelingsregels; de termijn tussen de inning en de betaling van de rechten verschilt naargelang het feit of ze toekomen aan een welbepaalde rechthebbende (bijvoorbeeld een theaterauteur), dan wel of ze volgens verdeelsleutels moeten worden verdeeld aan talrijke rechthebbenden van wie de werken of prestaties moeilijk te identificeren of te bepalen zijn (bijvoorbeeld de prestaties van uitvoerende kunstenaars die een hoofdartiest begeleiden tijdens sommige opnames). Indien de verdeling meer dan 24 maanden in beslag neemt, voorzagt de regelgeving in een verplichting om dit te vermelden en te rechtvaardigen in het jaarverslag. Vanaf boekjaar 2018 is deze termijn niet langer van toepassing en moeten de rechten verdeeld en betaald worden binnen de 9 maanden na afloop van het boekjaar waarin deze rechten werden geïnd. Een overschrijding van deze termijn moet eveneens gerechtvaardigd worden in het jaarverslag¹⁴;
3. rechten die aan de rechthebbenden werden toegekend, maar die door hen nog niet werden opgeëist. Dat is het geval wanneer de vennootschap betaalt op basis van een factuur die door de rechthebbende wordt voorgelegd: de vennootschap kent aan elke rechthebbende het bedrag toe dat hem toekomt, stelt hem/haar daar vervolgens van in kennis met het verzoek dat bedrag te factureren aan de beheersvennootschap, en betaalt onmiddellijk na ontvangst van de factuur. Zolang er geen factuur is, blijft het geld dus in de vennootschap;
4. rechten geïnd in het kader van een wettelijke licentie of een verplicht collectief beheer en gereserveerd voor rechthebbenden die hun rechten niet hebben toevertrouwd aan een beheersvennootschap. Die bedragen blijven in de vennootschap tot ze worden opgeëist door de rechthebbenden die er houder van zijn of tot de vennootschap ze beschouwt als niet-verdeelbare rechten en ze verdeelt aan de rechthebbenden van dezelfde categorie¹⁵;
5. andere gereserveerde rechten;
6. financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van de rechten. Die maken deel uit van het vermogen van de rechthebbenden en worden dus ondergebracht bij de passiva in de rubrieken van de schuld van de vennootschap aan de rechthebbenden.

¹⁴ Artikel XI.252, §1, 2e lid WER.

¹⁵ Conform artikel XI.254 WER.

Tabel 5. Schuld aan de rechthebbenden per beheersvennootschap

 In euro, tenzij anders vermeld¹⁶.

	2013	2014	2015	2016	2017	2017 (in %)
AGICOA	60.159.327	62.939.467	67.931.170	68.136.968	72.478.925	10,89
ASSUCOPIE	1.982.522	1.490.666	1.181.248	1.785.275	1.204.899	0,18
AUVIBEL	32.580.693	37.889.425	36.136.332	34.437.513	33.665.111	5,06
BAVP	4.881.222	4.858.190	4.303.434	3.814.789	4.058.478	0,61
COPIEBEL	2.111.384	1.137.048	1.668.386	3.058.443	2.735.890	0,41
COPIEPRESSE	1.227.103	1.449.519	2.336.608	2.080.734	1.330.533	0,20
deAUTEURS	154.471	705.390	811.062	1.641.354	2.139.133	0,32
IMAGIA	2.623.361	2.502.126	3.018.466	2.868.752	2.532.734	0,38
LIBRIUS	2.380.677	3.544.465	4.442.129	6.821.822	6.130.406	0,92
LICENSE2PUBLISH	166.021	1.140.082	659.425	1.049.373	951.485	0,14
PLAYRIGHT	107.097.491	84.070.698	71.740.231	62.854.866	60.521.477	9,09
PROCIBEL	16.574.839	16.323.258	19.432.565	20.269.863	20.564.245	3,09
REPRO PP	3.086.896	4.402.888	1.839.062	882.044	461.409	0,07
REPROBEL	19.935.554	35.969.167	40.376.058	35.548.039	29.750.487	4,47
REPROPRESS	942.444	530.925	1.272.134	1.138.067	4.647.608	0,70
SABAM	175.319.872	196.053.515	280.447.881	293.636.478	297.941.687	44,76
SACD	34.511.421	54.883.688	54.745.696	50.878.139	51.177.894	7,69
SAJ-JAM	5.142.803	4.470.218	5.252.431	4.305.216	4.062.914	0,61
SCAM	2.948.194	10.590.115	10.956.446	11.467.265	12.864.779	1,93
SEMU	2.520.995	2.675.875	3.082.793	3.248.930	3.101.178	0,47
SIMIM	35.191.276	39.547.256	37.323.901	39.836.418	40.952.771	6,15
SOFAM	4.673.717	4.501.598	4.678.450	4.805.016	4.814.367	0,72
T. JANSSENS	26.254	45.343	19.728	29.385	51.405	0,01
VEWA	7.794.832	7.550.766	8.999.300	8.616.604	7.468.016	1,12
TOTAL	524.033.369	579.271.688	662.654.935	663.211.350	665.607.834	100,00

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

De totale schuld aan de rechthebbenden van de beheersvennootschappen bedraagt meer dan 665 miljoen euro. Dit is een stijging van 2,4 miljoen euro ten opzichte van 2016. Zes van de 26 vennootschappen zorgen voor 83 % van de totale schuld aan de rechthebbenden.

¹⁶ Deze tabel bevat de reële schuld van de beheersvennootschappen tegenover de rechthebbenden bij de afsluiting van de laatste vijf boekjaren. Voor de vennootschappen ALMO en GÜFA is de schuld aan de rechthebbenden niet bekend.

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

Van de totale schuld is 45 % voor rekening van Sabam (298 miljoen euro). De beheersvennootschap heeft 70,4 miljoen euro geboekt als een schuld op lange termijn. Deze lange termijnschuld heeft betrekking op het zogenoemde 'sociaal fonds' waaronder toekomstige 'pensioenen'¹⁷ van rechthebbenden worden geplaatst. Deze passiefpost wordt op de actiefzijde opgenomen onder (niet-speculatieve) geldbeleggingen. Het sociaal fonds wordt bij financiële instellingen aangehouden en genereert interesten. De overige 227,5 miljoen euro aan schulden staan onder schulden op korte termijn.

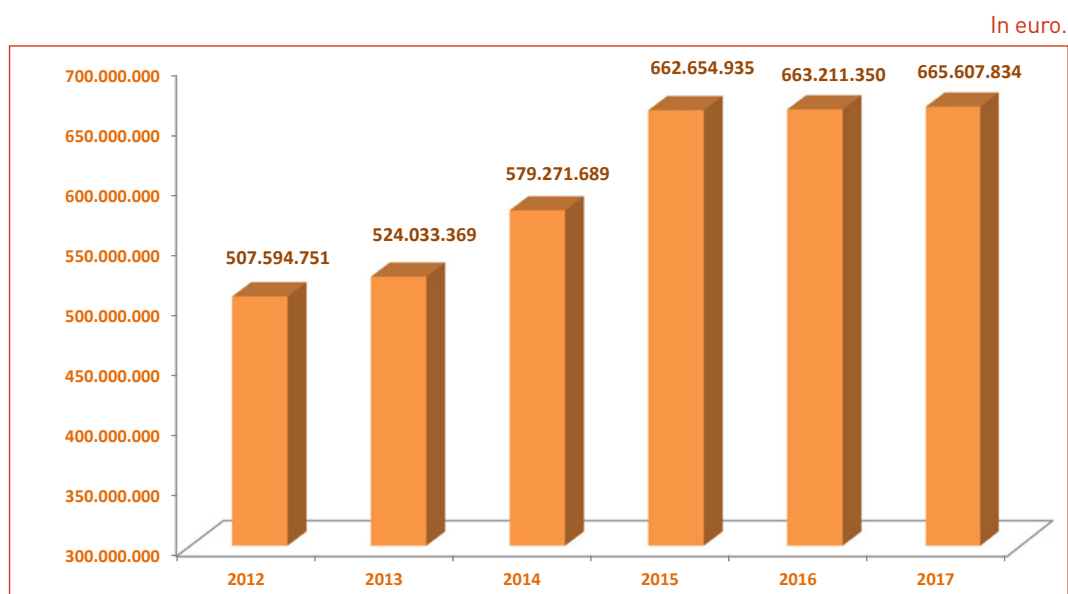
De grootste procentuele stijging van de schulden wordt opgetekend bij Repropress. De schuld stijgt met 308 % in vergelijking met 2016, gevolgd door Toneelfonds Janssens (75 %), en deAuteurs (30 %). Deze stijging moet samen worden bekeken met de veranderingen bij de inningen en uitbetalingen.

In absolute cijfers heeft Agicoa de sterkste stijging met 4,34 miljoen, gevolgd door Sabam (4,3 miljoen) en Repropress (3,5 miljoen).

De schuld in 2017 neemt procentueel het sterkst af bij ReproPP (47 %). Eveneens moeten Copiepresse en Assucopie vermeld worden, met een daling van de schuld ten opzichte van 2016 van respectievelijk 36 % en 32 % tot 1,3 miljoen euro.

De opmerkelijkste daling in absolute cijfers is terug te vinden bij Reprobel (-5,8 miljoen euro), Playright (-2,3 miljoen euro) en Vewa (-1,1 miljoen euro).

Grafiek 7. Evolutie van de schuld aan de rechthebbenden 2012 tot 2017



Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

¹⁷ Het gaat hierbij om uitgestelde auteursrechten.

Tabel 6. Posten van de schuld aan de rechthebbenden

In euro.

Totale schuld 2017	665.607.834
A. Schulden met betrekking tot rechten in afwachting van inning	107.422.853
B. Te verdelen geïnde rechten	409.024.719
1. Niet-voorbehouden te verdelen geïnde rechten	304.329.458
2. Voorbehouden te verdelen geïnde rechten	80.071.761
3. Te verdelen geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	24.606.258
C. Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling	140.079.563
1. Verdeelde geïnde rechten die niet het voorwerp zijn van betwistingen	112.279.02418
2. Verdeelde geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	26.071.347
3. Niet-verdeelbare geïnde rechten ¹⁹ die toegewezen werden aan rechthebbenden van dezelfde categorie	1.729.193
D. Financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van de geïnde rechten	9.097.939

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Tabel 6 geeft de posten van de passiefzijde weer waarin beheersvennootschappen hun schulden moeten onderbrengen. De bedragen zijn de sommen van de schulden uit de jaarrekeningen van alle individuele beheersvennootschappen.

Uit deze tabel blijkt dat het leeuwendeel van de schulden op het einde van boekjaar 2017 nog moet worden verdeeld. De sectie B bedraagt 409 miljoen euro. Het totaal bedrag aan schulden dat reeds geïnd en verdeeld is, maar nog niet betaald, betreft 140 miljoen euro. Hiervan is 104 miljoen euro afkomstig van Sabam.

¹⁸ Dit bedrag omvat onder meer de 68.286.403 euro die overeenstemt met de 10 % die SABAM heft op de verdeelde rechten om die aan de rechthebbenden uit te betalen op het moment dat zij de pensioenleeftijd bereiken. Die 10 % wordt echter niet op alle soorten rechten geheven (zie artikel 8 van het algemeen reglement), het betreft voornamelijk de uitvoeringsrechten.

¹⁹ Conform artikel XI.254 WER.

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

De Controledienst heeft de schuld in twee categorieën onderverdeeld. De schulden uit categorie 1 worden gekenmerkt door het feit dat het voor de beheersvennootschappen mogelijk zal zijn om deze te betalen wanneer alle stappen van het proces zijn afgerond. De schulden uit categorie 2 zijn deze waarbij dit niet mogelijk is voor de beheersvennootschappen. Betaling wordt pas mogelijk indien de bedragen niet langer onder een post van categorie 2 vallen, maar wel onder een post van categorie 1.

Schuld categorie 1 2017	64,27 %
--------------------------------	----------------

Deze categorie omvat de volgende schuldenposten:

- niet-voorbehouden te verdelen geïnde rechten (B1),
- verdeelde geïnde rechten die niet het voorwerp zijn van betwistingen (C1), met uitzondering van de geïnde rechten in deze schuldenpost die bestemd zijn voor sociale fondsen voor de pensioenen,²⁰
- niet-verdeelbare geïnde rechten²¹ (C3),
- financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van de geïnde rechten (D).

Schuld categorie 2 2017	35,78 %
--------------------------------	----------------

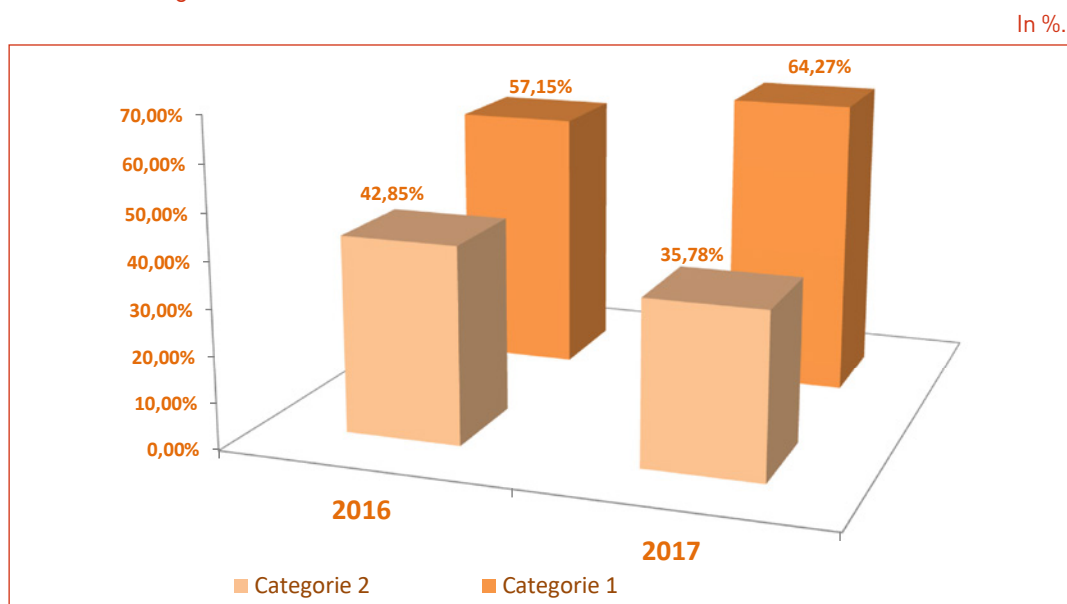
Deze categorie omvat de volgende schuldenposten:

- schulden met betrekking tot rechten in afwachting van inning (A),
- voorbehouden te verdelen geïnde rechten (B2),
- te verdelen geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen (B3),
- verdeelde geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen (C2),
- de bedragen betreffende de sociale fondsen voor de pensioenen.

²⁰ Hoewel de bedragen betreffende de sociale fondsen voor de pensioenen boekhoudkundig gezien deel uitmaken van de schuldenpost 'Verdeelde geïnde rechten die niet het voorwerp zijn van betwistingen' (C1), moeten ze volgens de Controledienst niet worden opgenomen in categorie 1 van deze analyse, zodat deze relevanter is.

²¹ Conform artikel XI.254 WER.

Grafiek 8. Categorieën van de schuld



Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

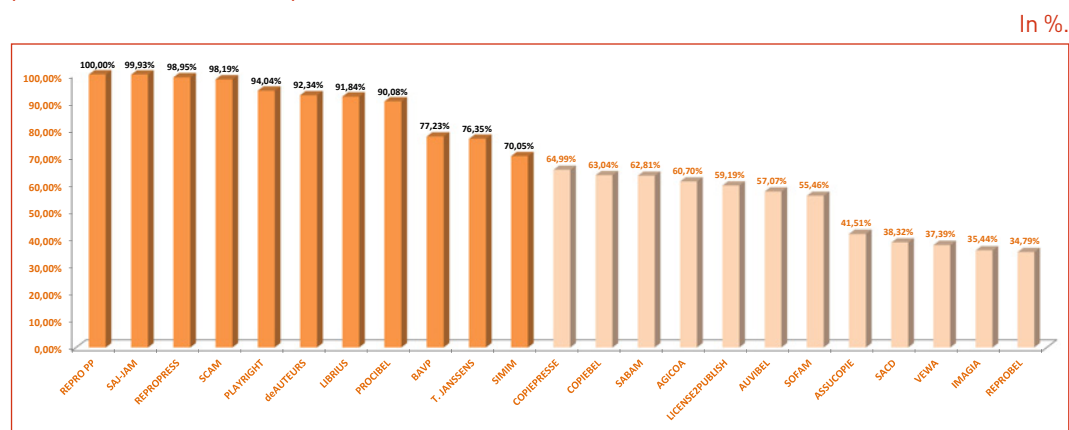
Grafiek 8 maakt een opsplitsing van de schulden in 'betaalbare' en 'niet-betaalbare' schulden, respectievelijk categorie 1 en 2. Uit deze analyse blijkt dat 64 % (427 miljoen euro) van de totale schuld in feite kan worden uitbetaald door de beheersvennootschappen aan hun rechthebbenden (categorie 1). De reden waarom deze gelden binnen de vennootschappen blijven, is dat het verdelings- en betalingsproces nog niet is afgerond.

Categorie 2 betreft schulden die om allerlei redenen niet kunnen worden betaald aan de rechthebbenden. Dit zijn bijvoorbeeld gelden die betwist worden in een rechtszaak, of schulden waarvoor de beheersvennootschap eenvoudigweg de gelden nog niet heeft ontvangen van de gebruiker van het recht. Deze categorie bedraagt bijna 36 % van de totale schuld aan de rechthebbenden (238 miljoen euro).

Ten opzichte van 2016 is de totale betaalbare schuld in 2017 toegenomen met 7 %-punt.

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

Grafiek 9. Categorie 1²² van de schuld in functie van de totale schuld aan de rechthebbenden per beheersvennootschap



Hoe hoger het schuldenpercentage in categorie 1, hoe groter de ruimte voor verbetering op het vlak van verdeel- en betaalsnelheid.

1.2.4. Werkingskosten van de beheersvennootschappen

Tot 2014 gaf de ratio "werkingskosten" voor elke beheersvennootschap de verhouding weer tussen de totale kosten enerzijds en de totale ontvangsten (met andere woorden de geboekte rechten, maar ook de andere opbrengsten van exploitatie, de financiële opbrengsten en de uitzonderlijke opbrengsten) anderzijds.

Sinds 2015 wordt een andere berekeningswijze gehanteerd, waarin de bepaling van artikel XI.256 WER en het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 25 april 2014 worden weerspiegeld.

De ratio wordt berekend door de directe en indirecte kosten te plaatsen tegenover het gemiddelde van de geïnde rechten van de laatste drie boekjaren, en niet meer tegenover de geboekte rechten.

22 Categorie 1 van de schuld omvat de volgende schuldenposten: Niet-voorbehouden te verdelen geïnde rechten (B1), verdeelde geïnde rechten die niet het voorwerp zijn van betwistingen (C1) met uitzondering van de geïnde rechten in deze schuldenpost die bestemd zijn voor sociale fondsen voor de pensioenen, niet-verdeelbare geïnde rechten (C3), financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van de geïnde rechten (D).

Met betrekking tot de directe en indirecte kosten, mogen de volgende zaken niet worden meegenomen in de berekening van de ratio²³:

- de rechten bestemd voor sociale, culturele en educatieve doeleinden;
- de bijdrage aan het organiek fonds;
- de financiële kosten volgend uit de activiteiten voor rekening van de rechthebbenden.

Zowel de inningen als de kosten die werden gehanteerd om de ratio 'werkingskosten' van de vennootschappen te berekenen, zijn afkomstig uit de gepubliceerde jaarrekeningen van de beheersvennootschappen, meer bepaald uit de resultatenrekening en de bijlagen. Die cijfers werden goedgekeurd door de algemene vergaderingen en de commissarissen-revisoren.

De aanzienlijke verschillen tussen de werkingskosten van de beheersvennootschappen kunnen onder meer worden verklaard door de verschillende aard van hun activiteiten.

Tabel 7. Ratio 'werkingskosten' per beheersvennootschap

In %.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Vershil Kosten 2017/2016 ²⁴
AGICOA	7,46	6,3	6,68	4,51	9,27	9,89	9,05%
ALMO	/	/	/	/	/		
ASSUCOPIE	13,62	15,83	25,04	20,75	15,94	16,81	-0,76%
AUVIBEL	4,53	6,05	4,08	4,71	5,16	5,25	-7,59%
BAVP	5,96	8,65	11,65	12,38	7,16	13,20	75,68%
COPIEBEL	9,29	11,13	13,89	18,48	23,17	18,75	-0,51%
COPIEPRESSE	6,98	8,89	8,66	8,94	6,40	6,85	-15,49%
deAUTEURS	62,38	5,11	11,56	17,19	14,35	13,34	10,47%
GÜFA	/	/	/	21,78	21,32	19,84	-15,64%
IMAGIA	7,7	6,64	8,99	9,67	10,73	11,82	14,90%

23 Zie het koninklijk besluit van 25 april 2014, toelichting in het verslag aan de koning over het artikel 16.

24 De ratio werkingskosten geeft het percentage van de kosten weer in verhouding tot het gemiddelde van de laatste 3 jaren aan inningen. Die ratio komt voort uit artikel XI. 256 van het WER. Aangezien de ratio wordt beïnvloed door de inningen, kan het voorkomen dat de kosten afnemen en de ratio toeneemt of vice versa. Er werd dan ook een kolom toegevoegd om het verschil in kosten tussen 2016 en 2017 weer te geven.

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Vershil Kosten 2017/2016 ²⁴
LIBRIUS	7,64	13,08	12,96	10,4	7,06	8,01	-5,47%
LICENSE2PUBLISH	2,28	4,37	4,61	6,69	7,55	6,24	-21,95%
PLAYRIGHT	21,76	23,52	41,05	21,49	23,41	25,48	9,37%
PROCIBEL	12,68	12,62	11,29	11,59	9,91	14,87	36,51%
REPRO PP	12,61	10,86	29,26	29,73	28,20	16,88	0,07%
REPROBEL	13,75	13,7	11,88	16,04	13,96	16,05	-13,78%
REPROPRESS	6,77	65,01	79,04	60,28	47,83	14,60	17,76%
SABAM	20,41	23,49	22,38	20	20,10	21,79	10,13%
SACD	13,85	12,04	10,29	11,83	12,41	13,91	8,66%
SAJ-JAM	33,38	30,02	23	20,9	21,03	29,11	1,90%
SCAM	13,42	13,05	12,99	12,34	11,93	12,03	11,08%
SEMU	26,36	27,37	24,62	22,4	22,88	22,64	-1,80%
SIMIM	17,02	17,47	16,75	16,74	16,67	16,65	2,55%
SOFAM	28,68	30,15	26,95	30,73	28,57	23,73	-9,28%
T. JANSSENS	55,37	54,47	60,63	20,45	20,46	20,98	-1,19%
VEWA	5,32	7,13	7,5	8,19	6,43	6,98	-2,22%
Gemiddelde	16,13	17,89	17,70	17,53	16,35	15,43	/

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Er zijn in totaal 12 beheersvennootschappen die de door de wet opgelegde limiet van 15 % overschrijden. Een dergelijke overschrijding is echter mogelijk indien dit op een volledige, precieze en gedetailleerde wijze gemotiveerd wordt in het jaarlijkse beheersverslag van de vennootschap²⁵. Het gemiddelde van de werkingskosten in 2017 bedraagt 15,43 %.

1.2.5. Bijdrage aan het organiek fonds per beheersvennootschap

Het organiek fonds heeft als doel het toezicht op de beheersvennootschappen door de Controledienst te financieren. De grondslag voor de heffing op basis waarvan de bijdrage van elke beheersvennootschap voor 2018 wordt berekend, wordt gevormd door de inningen van 2016. De bijdrage bedraagt 0,2 % van de inningen van 2016, behalve voor Auvibel en Repobel, waarvoor de bijdrage 0,1 % is.

25 Voor een verdere analyse hiervan: zie punt 4.1.

Tabel 8. Bijdrage aan het organiek fonds per beheersvennootschap

In euro.

	Inningen 2016	Bijdragen 2018
AGICOA	22.809.726,46	45.619,45
ALMO	668.594,86	1.337,19
ASSUCOPIE	1.634.272,20	3.268,54
AUVIBEL	22.304.622,76	22.304,62
BAVP	5.516.485,21	11.032,97
COPIEBEL	1.599.183,44	3.198,37
COPIEPRESSE	2.242.814,00	4.485,63
deAUTEURS	4.425.416,06	8.850,83
GÜFA	31.000,00	62,00
IMAGIA	2.075.332,25	4.150,66
LIBRIUS	4.350.050,00	8.700,10
LICENSE2PUBLISH	2.456.718,95	4.913,44
PLAYRIGHT	18.826.165,06	37.652,33
PROCIBEL	3.517.782,41	7.035,56
REPRO PP	296.523,31	593,05
REPROBEL	16.825.443,48	16.825,44
REPROPRESS	539.678,00	1.079,36
SABAM	144.826.160,12	289.652,32
SACD	15.044.228,65	30.088,46
SAJ-JAM	2.189.957,00	4.379,91
SCAM	8.384.029,10	16.768,06
SEMU	2.025.579,12	4.051,16
SIMIM	24.078.308,83	48.156,62
SOFAM	2.427.850,26	4.855,70
T. JANSSENS	242.799,00	485,60
VEWA	3.853.413,16	7.706,86
TOTAAL	313.192.133,69	587.254,23

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Tabel 9 geeft een overzicht van de bijdrage van elke beheersvennootschap aan het organiek fonds voor 2018. Het totaal aan bijdragen bedraagt 587.254,23 euro. In 2017 bedroeg dat 581.333,86 euro (op basis van de inningen van 2015), en in 2019 bedraagt dat 579.739,20 euro (op basis van de inningen van 2017).

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

2. Informatie over de acties van de Controledienst

In 2018 heeft de Controledienst de recurrente activiteiten uitgeoefend die voortvloeien uit zijn bevoegdheden zoals vastgelegd door de boeken XI en XV WER.

De betreffende artikelen van de regelgeving organiseren bevoegdheden over machtingen, informatie, aanbevelingen en adviezen, onderzoeken en sancties.

2.1. Procedures

Zowel om een gelijke behandeling van de gebruikers te garanderen als om de werking van de Controledienst te optimaliseren, worden de competenties van de Controledienst uitgeoefend in het kader van gestandaardiseerde procedures. Zo worden dergelijke procedures toegepast voor de behandeling van klachten en vragen om informatie, voor de voorafgaande kennisgevingen van interne regels (statuten, tarieven, verdelingsregels, ...), voor de controle van de rekeningen en de aangiftes, voor de procedures bij tekortkoming en bij inbreuk, voor de controle van de verdelingen, enz. In 2018 werden deze verschillende processen geïntegreerd in twee specifieke diagrammen die de juridische controle en de boekhoudkundige controle samenbrengen. Deze integratie in twee hoofdprocessen maakt deel uit van de beschrijving van alle processen van de Algemene Directie Economische Inspectie met het oog op het behalen van een ISO 9001-certificering.

33

2.2. Wijzigingen aan de statuten, tarifierings-, innings- en verdelingsregels van de beheersvennootschappen

In dit onderdeel wordt een overzicht gegeven van de verschillende wijzigingen van statuten, tarifierings-, aansluitings-, innings- en verdelingsregels van de beheersvennootschappen die voorgelegd werden aan de Controledienst. Overeenkomstig art. XI.272 van het Wetboek van economisch recht zijn de beheersvennootschappen ertoe gehouden om deze voorstellen van nieuwe interne regels of wijziging van hun bestaande regels ten minste zestig dagen voorafgaand aan het onderzoek ervan door het bevoegde orgaan²⁶ van de beheersvennootschap aan de Controledienst voor te leggen.

De Controledienst onderzoekt dan het gewijzigd voorstel of nieuw voorstel om de wettelijke grondslag na te gaan, de conformiteit met de bepalingen uit boek XI WER, de

26 Bevoegde orgaan: dit kan de Raad van Bestuur, de Algemene Vergadering, ... zijn.

vraag of het voorstel de nodige objectieve parameters bevat en of er sprake is van een billijk en niet-discriminatoir karakter. Sinds de wetswijziging van 8 juni 2017 tot omzetting van de Europese richtlijn 2014/26/EU is er ook uitdrukkelijk ingeschreven dat de tarieven redelijk in verhouding moeten zijn tot de economische waarde van het gebruik van de rechten in het handelsverkeer en tot de economische waarde van de door de beheersvennootschappen verstrekte dienst.

De Controledienst informeert de beheersvennootschap in het geval ze opmerkingen heeft over het voorstel. Daarenboven kan de Controledienst, in het kader van zijn bevoegdheid, de beheersvennootschap verzoeken om de opmerkingen over het voorstel voor te leggen aan het bevoegde orgaan en om deze eveneens in het proces-verbaal van die vergadering te laten opnemen.

De beheersvennootschappen zijn ertoe gehouden om hun statuten, aansluitingsvoorwaarden, tarifierings- en inningsregels op hun website te plaatsen.

In 2018 ontving de Controledienst in totaal 21 kennisgevingen tot aanpassing of invoering van interne regels.

In tabel 9 wordt een overzicht gegeven van de wijzigingen van statuten, tarifierings- en inningsregels per beheersvennootschap. De wijzigingen van verdelingsreglementen (12 in totaal) zijn in deze tabel niet opgenomen, daar deze niet publiek moeten worden gemaakt:

Tabel 9. Voorstellen tot wijziging van de statuten en tarifierings- of inningsregels

	Statuten	Tarifierings- of inningsregels
ASSUCOPIE	1	/
DEAUTEURS	1	/
PLAYRIGHT	/	1
REPROBEL	1	1
SABAM	1	2
SOFAM	/	1
TOTAAL	4	5

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

2.2.1. Statuten

Vier beheersvennootschappen hebben in 2018 een wijziging aangebracht aan hun statuten of hun algemeen reglement. Na opmerkingen van de Controledienst worden deze ter goedkeuring voorgelegd aan het bevoegde orgaan van de beheersvennootschap. De laatste versies van de statuten kan men terugvinden op de internetpagina van de beheersvennootschap, ofwel via de publicatie in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad.

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

Sabam wijzigde haar statuten en algemeen reglement op meerdere punten. Deze wijzigingen hadden betrekking op het in overeenstemming brengen van de artikelen uit haar statuten en haar algemeen reglement met de bepalingen uit de wet van 8 juni 2017. Er werden hierbij onder meer voorwaarden opgenomen in het geval van een gebruik van een werk voor niet-commerciële doeleinden.

Assucopie finaliseerde in 2018 haar ontwerp van wijziging van haar statuten, waarmee ze enkele jaren geleden was aangevangen. De Algemene Vergadering keurde deze aanpassingen in april 2018 goed.

Door deAuteurs werden aanpassingen aangebracht aan haar statuten waarbij deze op verschillende punten in overeenstemming werden gebracht met de wet van 8 juni 2017. Er werd eveneens een bepaling opgenomen over de voorwaarden voor het gebruik van werken voor niet-commerciële doeleinden.

Tot slot heeft de beheersvennootschap Reprobel eind 2018 aan de Controledienst een wijziging van haar organieke documenten meegedeeld. De bedoeling van deze wijziging is om haar interne regels in overeenstemming met de bepalingen uit de wet van 8 juni 2017 te brengen. Dit dossier wordt door de Controledienst verder behandeld in 2019.

2.2.2. Tarifierings- of inningsregels

In 2018 ontving de Controledienst vijf tariefwijzigingen van verschillende beheersvennootschappen.

SOFAM deelde de Controledienst een wijziging van haar tarief voor de doorgifte via de kabel mee. Dit betrof louter een indexaanpassing.

Sabam wijzigde tijdelijk haar tarief voor de concerten (T210) en haar tarief voor de festivals (T211). Aanleiding hiervoor was een vonnis van de voorzitter van de rechtbank van koophandel te Brussel d.d. 12 april 2018. Sabam werd veroordeeld voor meerdere inbreuken en werd verzocht om deze te staken, zo niet kon een dwangsom per inbreuk worden opgelegd. Om hier gevolg aan te geven, wijzigde Sabam tijdelijk haar tarieven. Tegen het vonnis werd hoger beroep ingesteld door Sabam. Een uitspraak wordt verwacht in 2019.

Reprobel stelde een nieuw tarief op waarbij ze op basis van het exclusieve recht van haar leden het mandaat heeft gekregen om voor de prints een tarief te innen. Alle leden van Reprobel hebben voor hun volledig repertoire dit mandaat gegeven. Dit tarief staat naast de vergoeding die voor het fotokopiëren wordt geïnd, met name de zogenaamde reprografievergoeding en de wettelijke uitgeversvergoeding.

De beheersvennootschap PlayRight maakte een tariefwijziging over voor de doorgifte via de kabel. Deze kennisgeving gebeurde eind 2018. De Controledienst behandelt dit ontwerp van tarief verder in 2019.

2.2.3. Verdelingsreglementen

De Controledienst ontving twaalf kennisgevingen van aanpassingen aan het verdelingsreglement.

Twee collectieve beheersorganisaties hebben een ontwerp van wijziging van hun verdelingsregels overgemaakt zodat er specifieke regels werden opgenomen over het toekennen van voorschotten aan de rechthebbenden, zoals voorzien onder artikel XI.253 WER.

Dezelfde twee collectieve beheersorganisaties hebben ook een aanpassing aan hun verdelingsregels voor de uitzending van audiovisuele werken gedaan. De Controledienst heeft van deze gelegenheid gebruikgemaakt om het geheel van de verdelingsregels te bekijken. Deze regels werden uiteindelijk aangepast in overeenstemming met de bemerkingen van de Controledienst.

Een beheersvennootschap heeft een herziening van haar algemeen reglement doorgevoerd ingevolge de recente wijzigingen aan de wetgeving, met name de wet van 22 december 2016 en deze van 8 juni 2017. Dit ontwerp bevatte wijzigingen voor haar tarifierings-, innings- en verdelingsregels.

Een andere beheersvennootschap heeft een wijziging aangebracht aan haar verdelingsregels voor de vergoeding voor thuiskopie volgend uit literaire werken en werken van grafische of beeldende kunsten die ze van Auvibel ontvangt.

Voorts nam een beheersvennootschap specifiek verdelingsregels op voor de vergoeding die ze van Auvibel ontvangt voor de thuiskopie. Dit was nodig opdat de beheersvennootschap in de mogelijkheid zou zijn de ontvangen gelden voor thuiskopie te verdelen onder haar rechthebbenden.

De opname van de specifieke verdelingsregels voor thuiskopie gebeurde ook door een andere beheersvennootschap in haar verdelingsregels. Daarnaast werden er wijzigingen aangebracht aan haar verdelingsregels voor de inningen uit haar exclusieve rechten (secundaire rechten).

Net als bij de hierboven vermelde beheersvennootschappen bracht een beheersvennootschap eveneens wijzigingen aan met betrekking tot de verdeling van de ontvangen vergoeding uit thuiskopie voor haar literaire auteurs.

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

Een andere beheersvennootschap voegde een nieuw verdelingsreglement in met betrekking tot de verdeling van de vergoeding volgend uit onderwijs en wetenschappelijk onderzoek die ze (in de toekomst) van Reprobel ontvangt.

Een beheersvennootschap heeft bij de minister een aanvraag tot goedkeuring van haar verdelingsreglement gedaan dat vastgelegd werd door haar college van auteurs van werken van letterkunde en van beeldende of grafische kunst. Het vorige verdeelreglement handelde over de verdeling van de geïnde sommen voor de referentie jaren 2013 en 2014. Dit dossier is nog in onderzoek. Een beslissing wordt genomen in 2019.

Tot slot wijzigde een beheersvennootschap haar kaderovereenkomst tussen een krantenuitgever en de beheersvennootschap. Deze overeenkomst regelt de verdeling van de betaalde gelden door de krantenuitgever aan de betrokken leden die aangesloten zijn bij de beheersvennootschap.

2.3. De procedures bij inbreuk

2.3.1. Waarschuwingsprocedure wegens financiële tekortkoming

37

In de loop van 2017 werd een waarschuwingsprocedure opgestart tegen auteursbureau Almo bvba naar aanleiding van een inbreuk op een bepaling uit boek XI WER.

Voor het beheer van auteursrechten, is een beheersvennootschap met name gehouden tot naleving van de regels betreffende het collectief beheer bedoeld in hoofdstuk 9 van titel 5 van het Wetboek van economisch recht. Concreet houdt artikel XI.248 §1 WER de verplichting in om de rechten te beheren in het belang van de rechthebbenden.

De waarschuwingsprocedure werd opgestart na een analyse van de financiële situatie van deze vennootschap en een verhoor van de zaakvoerders hierover. Hieruit is gebleken dat auteursbureau Almo bvba enerzijds een deel van haar geïnde auteursrechten op een verkeerde wijze had aangewend, en anderzijds over een noemenswaardig gebrek aan liquide middelen beschikte, hetgeen de uitbetaling aan rechthebbenden in het gedrang bracht. In diezelfde periode kampte deze vennootschap eveneens met een aanhoudende verliessituatie. Deze verschillende elementen brachten de Controledienst tot het oordeel dat door auteursbureau Almo bvba niet gehandeld werd in het belang van de rechthebbenden.

Het ministerieel besluit van 10 januari 2019 tot de gehele intrekking van de vergunning werd bij uittreksel gepubliceerd in het Belgisch staatsblad op 24 januari 2019.

Tot slot kan erop gewezen worden dat auteursbureau Almo bvba, in navolging van de wetswijziging van 8 juni 2017 inzake het collectieve beheer, haar activiteiten inzake het beheer van auteursrechten verder zal uitvoeren onder het statuut van een onafhankelijke beheerentiteit. Los van bovenstaande inbreuk, kon deze vennootschap namelijk sinds de wetswijziging niet langer aanzien worden als een beheersvennootschap gezien haar structuur waarbij zij geen eigendom is of onder zeggenschap staat van haar rechthebbenden. Zij blijft dus in de mogelijkheid om auteursrechten te beheren en licenties te verlenen.

2.3.2. Rechtenvrije muziek

Twee beheersvennootschappen werden in de loop van 2018 verhoord in het kader van een mogelijke vastgestelde tekortkoming. De Controledienst ontving verschillende vragen van gebruikers over het gebruik van rechtenvrije muziekspelers in hun uitbating en de vraag of de twee beheersvennootschappen gerechtigd zijn om te innen. De Controledienst is van oordeel dat er in de regel, in het geval er afstand werd gedaan door alle betrokken rechthebbenden van hun recht op een vergoeding, er geen vergoeding kan worden geïnd door de twee beheersvennootschappen.

Guidelines over dit onderwerp werden reeds in het verleden gepubliceerd op de website van de FOD Economie²⁷.

Deze procedure wordt verdergezet in 2019.

2.4. Behandeling van klachten, vragen om inlichtingen en parlementaire vragen

2.4.1. Klachten

Op grond van art. XI.279 WER beschikt de Controledienst over de bevoegdheid om toezicht uit te oefenen op de toepassing van enerzijds boek XI WER en zijn uitvoeringsbesluiten en anderzijds de statuten en tarifierings-, innings- en verdelingsregels door de beheersvennootschappen. Op grond van de wet van 8 juni 2017 bestaat bovendien sinds 1 januari 2018 de mogelijkheid om klachten te ontvangen en te behandelen die betrekking hebben op onafhankelijke beheerentiteiten en collectieve beheerorganisaties.

In dit kader kunnen gebruikers, rechthebbenden en derden tegen een beheersvennootschap, onafhankelijke beheerentiteit of collectieve beheerorganisatie een klacht

²⁷ <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Entreprises/Guidelines-vergoeding-voor-de-rechtenvrije-muziek.pdf>

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

indienen, die de Controledienst zal onderzoeken en waarbij indien nodig kan worden opgetreden.

Wanneer er problemen worden ondervonden, moet in de eerste plaats rechtstreeks contact worden opgenomen met de betrokken vennootschap. Op grond van artikel XI.273/1 WER is een beheersvennootschap namelijk verplicht om in snelle en efficiënte procedures te voorzien die de behandeling van klachten mogelijk maakt. Uiterlijk binnen de maand na het indienen van de klacht moet de klager een duidelijk en voldoende antwoord hebben verkregen, dat bovendien gemotiveerd wordt in het geval de beheersvennootschap oordeelt dat de klacht ongegrond is.

Wanneer het antwoord voor de rechthebbende of de gebruiker echter niet blijkt te volstaan of wanneer er geen akkoord kan worden bereikt, kan vervolgens een klacht worden ingediend via het [Meldpunt](#) van de FOD Economie. Opdat de klacht rechtstreeks bij de Controledienst zou terechtkomen, kan het best worden gekozen voor het scenario "auteursrechten – ik heb een probleem dat verband houdt met de inning, de verdeling of het beheer van auteursrechten of naburige rechten". Per post kan eveneens een klacht worden ingediend. Binnen het scenario auteursrechten worden vervolgens specifieke vragen gesteld, zodat op die manier een beter beeld kan worden gevormd van de klacht. Dit stelt het systeem eveneens in staat al een eerste verduidelijkend antwoord te verstrekken aan de klager alvorens de Controledienst er dieper op ingaat.

Tabel 10. Overzicht van de verschillende klachten per beheersvennootschap

In eenheden.

Beheersvennootschappen	Ingediende klachten 2017, door:		Afgesloten klachten	Gegronde klachten
	gebruikers	rechthebbenden		
Billijke vergoeding (Simim en Playright)	13	/	12	5
SABAM	9	1	7	/
SEMU	1	/	1	/

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

In 2018 heeft de Controledienst in totaal 61 klachten ontvangen, waarvan er 24 betrekking hadden op een specifieke beheersvennootschap, 33 op een onafhankelijke beheerentiteit en er vier betrekking hadden op een louter algemene auteursrechtelijke problematiek zoals een buitenlandse licentieverdelers of een probleem met plagiaat op het internet.

Hoewel de billijke vergoeding door twee verschillende beheersvennootschappen wordt geïnd, worden in bovenstaande tabel de klachten daarover samengeteld, om dubbeltellingen te vermijden. In 2017 werden dus 13 klachten over de billijke vergoeding ingediend, waarvan iets minder dan de helft gegrond was.

De 33 klachten met betrekking tot onafhankelijke beheerentiteiten waren allen gericht tegen de onderneming Permission Machine. Sinds 1 januari 2018 wordt deze verdeler van fotolicensies beschouwd als een onafhankelijke beheerentiteit en worden de klachten hierover dus niet langer onder het aantal van algemene klachten (die geen beheersvennootschap als voorwerp hebben), gerekend.

Wanneer uit het controlerapport na een bezoek ter plaatse bij een gebruiker van beschermde werken blijkt dat er onvoldoende bewijzen zijn om hierbij niet enkel rechten te innen voor het desbetreffende jaar maar eveneens voor de vijf voorafgaande jaren, wordt dit als een gegronde klacht beschouwd. Een ongegronde klacht daarentegen, kan bijvoorbeeld de situatie betreffen waarbij een klager inroept dat een muziekgroep niet aangesloten is bij de Belgische beheersvennootschap en dus niet kan innen, terwijl deze aangesloten is bij een buitenlandse zustervenootschap die gaat innen in België en doorstorten naar het buitenland. Bovendien kan door een vennootschap louter opgetreden worden voor haar eigen repertoire, en moet dus telkens aangetoond worden dat zij het beheer van rechten kan uitoefenen voor de desbetreffende werken. Vaak voorkomende klachten betreffen tot slot de kwestie van rechtenvrije muziek of de vraag naar het retroactief innen van auteurs- of naburige rechten.

2.4.2. Vragen om inlichtingen

In 2018 ontving de Controledienst in totaal 25 vragen om inlichtingen, waarvan er 14 betrekking hadden op een beheersvennootschap, 7 op een onafhankelijke beheerentiteit en er vier louter algemene vragen over auteursrecht tot voorwerp hadden.

Veertien inlichtingsaanvragen hadden betrekking op Sabam, Semu, Reprobel en de Billijke vergoeding, die wordt geïnd door de twee beheersvennootschappen Simim en PlayRight. Hierbij ging het bijvoorbeeld om vragen van gebruikers van beschermde werken naar de rechtsgrond van betalingsverzoeken en facturen, de wettelijke grondslag en bevoegdheid van een beheersvennootschap of onafhankelijke beheerentiteit, de toepasselijke wetgeving, enz.

De 7 inlichtingsvragen over een onafhankelijke beheerentiteit hadden opnieuw allen betrekking op de onderneming Permission Machine.

Tabel 11. Vragen om inlichtingen per beheersvennootschap in 2017

In eenheden.

Beheersvennootschap	Aantal vragen
SABAM	1
Billijke vergoeding (SIMIM en PLAYRIGHT)	9
SEMU	1
REPROBEL	3

Bron: FOD Economie, AD Economische Inspectie.

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

Voor de meest gestelde vragen van gebruikers en rechthebbenden van beschermde werken of prestaties, verwijzen wij naar het [document FAQ](#) op de website van de FOD Economie.

2.4.3. Parlementaire vragen

In 2018 werden er zeven parlementaire vragen behandeld door de Controledienst.

De antwoorden op deze parlementaire vragen zijn terug te vinden op de websites van de [Kamer](#) of de [Senaat](#).

Het ging hierbij zowel om mondelinge als schriftelijke vragen.

Een schriftelijke parlementaire vraag had betrekking op de schuld aan de rechthebbenden, op het respecteren van de verplichtingen volgend uit het KB van 25 april 2014 door de beheersvennootschappen en op de snelheid van verdeling. Hierbij werden vragen gesteld over de hoogte van deze schuld, die ingevolge de cijfers van de Controledienst 663 miljoen euro bedraagt. Ingevolge de wet van 8 juni 2017 worden de beheersvennootschappen ertoe gehouden om in vergelijking met vroeger de geïnde bedragen sneller te verdelen en uit te betalen aan hun rechthebbenden. Een mondelinge parlementaire vraag had ook als voorwerp de schuld aan de rechthebbenden en de inspanningen die gedaan worden om deze schuld te doen dalen. Eveneens kwam hierbij de evolutie van de werkingskosten van de beheersvennootschappen doorheen de jaren aan bod.

Een parlementaire vraag handelde over het jaarverslag 2016 van de Controledienst en vroeg een stand van zaken over de procedures vanwege tekortkoming over de niet-conformiteit van de jaarrekeningen bij zeven beheersvennootschappen. Dit werd ook besproken in het [jaarverslag 2017](#) van de Controledienst op pagina 39 e.v.

Voorts werd er nog een mondelinge parlementaire vraag gesteld over het gebruik van rechtenvrije muzikspelers in het kader van de billijke vergoeding en de guidelines die door de FOD Economie hierover werden opgesteld.

Een andere mondelinge parlementaire vraag had betrekking op het aantal aanvragen tot terugbetaling van de thuiskopievergoeding dat Auvibel ontvangen heeft.

Tot slot handelde een parlementaire vraag over het gewijzigde reprografiestelsel en de impact van deze hervormingen op de inningen van Reprobel.

3. Acties op eigen initiatief

3.1. Actieplan voor een betere betaling van de geïnde bedragen aan de rechthebbenden

Op 30 januari 2018 werd met de beheersvennootschappen overeengekomen dat de Controledienst een brief zou sturen naar de vennootschappen die aanzienlijk afwijken van het gemiddelde wat betreft de ratio's met betrekking tot de werkingskosten, de schuld aan de rechthebbenden en de verdeelsnelheid.

De vennootschappen die in positieve richting aanzienlijk van het gemiddelde afwijken, werden uitgenodigd om hun best practices te delen, terwijl vennootschappen met de tegenovergestelde trend werden verzocht om actieplannen in te dienen.

De Controledienst heeft de bijdragen van de vennootschappen verzameld en op basis daarvan een lijst opgesteld van factoren die, vanuit het oogpunt van de vennootschappen, de 3 desbetreffende ratio's positief en negatief beïnvloeden. Het is aan de verschillende betrokken actoren om zoveel mogelijk voordeel te halen uit deze oefening, d.w.z. voor zover zij deze verschillende factoren kunnen beïnvloeden en deze factoren niet inherent zijn aan de aard zelf van de vennootschap.

3.2. Model van jaarrekening

Het koninklijk besluit van 25 april 2014²⁸ had tot doel wijzigingen aan te brengen in de financiële processen om een afscheiding te verzekeren tussen het vermogen van de rechthebbenden en dat van de beheersvennootschappen, en zo de transparantie te vergroten. Concreet werden met de toepassing van dat KB een hele reeks nieuwe boekhoudkundige vereisten opgelegd, die werden geïntegreerd in het model van jaarrekening dat door de Nationale Bank van België ter beschikking wordt gesteld. Het resultaat is een boekhoudkundig schema, specifiek voor de beheersvennootschappen van auteursrechten en naburige rechten, dat tot stand is gekomen na een uitgebreid analyseproces van de bepalingen van het koninklijk besluit en van het toepassingsgebied ervan.

Het model van jaarrekening over het boekjaar 2017 bevatte enkele summiere wijzigingen ten opzichte van het voorgaande model. Het werd immers aangepast naargelang de opmerkingen van de verschillende beheersvennootschappen tijdens het voorgaan-

²⁸ KB 25.04.2014 betreffende de administratieve en boekhoudkundige organisatie, de interne controle, de boekhouding en de jaarrekeningen van de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en naburige rechten alsook de informatie die zij moeten verschaffen (BS 27.06.2014).

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

de boekjaar. Het is wel de bedoeling dat dat rekeningschema boekhoudkundige elementen bevat die in 2017 werden verzameld. Het koninklijk besluit van 22 december 2017²⁹, dat in werking is getreden op 1 januari 2018, tot wijziging van het KB van 25 april 2014, heeft daar dan ook geen invloed op.

Het rekeningschema over het boekjaar 2018 daarentegen, dat begin 2019 werd overgemaakt, bevat wel de bepalingen van het koninklijk besluit van 22 december 2017. De belangrijkste wijzigingen van dit nieuwe schema zijn de volgende:

- geactualiseerde verwijzingen naar de artikelen in functie van de wet van 8 juni 2017;
- samenvoeging van de tabbladen 6.9 bis I en 6.9 bis II tot één tabel met enkel de exploitatiewijzen in functie van de verschillende schuldposten van meer dan een jaar en tot hoogstens één jaar (en niet langer per categorie van werken);
- schrapping van de tabbladen 6.9 ter en 6.9 quater;
- blad 6.13 bis bevat niet langer de geografische uitsplitsing, maar een totaaltabel in plaats van de drie aanvankelijk voorziene tabellen volgens geografische uitsplitsing.

Tot slot wordt momenteel een nieuw ontwerp van aanpassing van het koninklijk besluit van 25 april 2014 uitgewerkt, dat op 18 december 2018 aan het overlegcomité werd voorgelegd.

3.3. E-aangifte

Sinds de aangifte voor het boekjaar 2015 zijn de papieren formulieren die aanvankelijk werden voorzien, vervangen door één enkel onlineformulier "E-aangifte". De doorgestuurde gegevens worden gecentraliseerd en efficiënt gebruikt. De backoffice bevat ook nieuwe functionaliteiten die het beheer en de analyse van de gegevens en de documenten verbeteren.

Een tweede fase van het project "E-aangifte", die erin bestaat automatisch de cijfers te verwerken tot statistieken, ratio's en tegelijkertijd specifieke analyses te optimaliseren, is nu volledig operationeel en maakt het mogelijk om de verwerkingstijd van de gegevens aanzienlijk te verbeteren.

Daarnaast heeft de Controledienst nieuwe controlebevoegdheden gekregen op grond van de wet van 8 juni 2017. De E-aangifte werd dan ook in die zin aangepast om het mogelijk te maken de onafhankelijke beheerentiteiten in het project te integreren en zo de centralisatie van de door hen doorgestuurde gegevens te verzekeren. Deze aanpassing, die in 2017 is begonnen, is nu volledig operationeel.

29 Belgisch Staatsblad 29.12.2017

3.4. Controle van de aangiftes

In 2018 heeft de Controledienst meerdere acties uitgevoerd naar aanleiding van zijn bevindingen in het kader van de controle van de aangiftes en van de rekeningen voor het boekjaar 2016.

Zo heeft de Controledienst in 2018:

- bepaalde verbeteringen van de regelgeving voorgesteld die zijn opgenomen in een ontwerp van herziening van het koninklijk besluit van 25 april 2014³⁰;
- onderzoeken gevoerd over de naleving van de publicatieverplichtingen op de website en over het gebruik van de middelen voor sociale, educatieve en culturele doeleinden;
- gecommuniceerd over hoe de regelgeving moet worden toegepast op gebieden waar tekortkomingen werden vastgesteld;
- het rekeningschema verbeterd in het licht van de ervaring met de jaarrekeningen 2016;
- de checklist bijgewerkt op basis waarvan de aangiftes en jaarrekeningen worden gecontroleerd;
- gereflecteerd over het begrip tariefregels op basis van de regelgeving en de praktijk van de vennootschappen³¹.

In 2018 heeft de Controledienst de E-aangiftes en de rekeningen voor het boekjaar 2017 gecontroleerd. Dat heeft ertoe geleid dat er brieven werden verstuurd naar de beheersvennootschappen met opmerkingen, vragen en drie bijlagen. De eerste bijlage bevat alle gecontroleerde elementen. De tweede bijlage bevat de cijfers over de betreffende vennootschap die de Controledienst wenst te publiceren. De derde bijlage betreft de informatie die op de websites van de vennootschappen moet worden opgenomen.

De brieven aan de beheersvennootschappen bevatten 276 vragen of opmerkingen. De inhoud van die brieven werd ook besproken tijdens bezoeken ter plaatse bij 15 vennootschappen waarvoor de Controledienst een dergelijk bezoek nuttig achtte. Aangezien soortgelijke vragen of opmerkingen aan verschillende vennootschappen werden gericht, zijn er in feite 117 vragen/opmerkingen geïdentificeerd. Die 117 vra-

30 Dit ontwerp werd op 18 december 2018 besproken in het overlegcomité.

31 Deze reflectie heeft geleid tot het opstellen van een definitie die, in dit stadium, bestemd is voor intern gebruik bij de Controledienst. Merk op dat een soortgelijke aanpak wordt gevolgd in Nederland, waar de situatie anders is dan in België wat betreft de definitie van het begrip tariefregel in de regelgeving, maar waar, zoals in België, de vraag rijst wat er op het vlak van tarieven moet worden gepubliceerd en waar een studie werd uitgevoerd door professor P. B. Hugenholtz om onze Nederlandse collega's hierover te informeren. Die studie is beschikbaar op het volgende adres: <https://www.cvta.nl/site/wp-content/uploads/2018/10/Uitwerking-beleidskader-toezicht-standaardlicentieovereenkomsten-23-10-2018-bijlagen.pdf>

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

gen of opmerkingen werden in thema's gegroepeerd. Zestien van deze thema's betreffen 5 of meer vennootschappen. Een zeventiende thema, getiteld 'Andere vragen' betreft 19 vennootschappen en is onderverdeeld in 32 elementen die niet uitdrukkelijk werden opgenomen in dit onderdeel.

De 17 geïdentificeerde thema's die betrekking hebben op meer dan 5 vennootschappen worden hieronder weergegeven:

- problemen in verband met verslagen en verklaringen (14 vennootschappen);
- verplichte vermeldingen op de website (9 vennootschappen);
- tegenstrijdigheid tussen verschillende elementen vermeld in de rekeningen en in de E-aangiftes, het jaarverslag, de interne balans of tegenstrijdigheid tussen deze elementen en andere informatie bekend bij de Controledienst (19 vennootschappen);
- problemen in verband met provisies, reserves, voorbehouden rechten, forfaitaire inhoudingen (7 vennootschappen);
- problemen in verband met de werkingskosten (berekening, boeking, verantwoording) (22 vennootschappen);
- problemen in verband met de verschillende uitsplitsingen (materiële, tijdelijke, geografische) die in de rekeningen van de vennootschappen vereist zijn (9 vennootschappen);
- ontbrekende of onvolledige documenten in de aangiftes (19 vennootschappen);
- problemen in verband met de motivering van de overschrijding van de verdelings-/betalingstermijn (7 vennootschappen);
- problemen in verband met de sociale, culturele of educatieve doeleinden (7 vennootschappen);
- problemen in verband met de boeking van de bijdrage aan het organiek fonds (14 vennootschappen);
- problemen in verband met de tabel opgenomen in het jaarverslag overeenkomstig artikel 23 van het koninklijk besluit van 25 april 2014 (8 vennootschappen);
- vragen in verband met de tabel met betrekking tot de bestemming van het resultaat (9 vennootschappen);
- vragen in verband met diverse posten en rekeningen (8 vennootschappen);
- vragen tot verduidelijking van bepaalde financiële stromen (9 vennootschappen);
- problemen met betrekking tot de lijst van rechthebbenden (5 vennootschappen);
- problemen in verband met de toename van de schuld aan de rechthebbenden of een buitensporige schuld in verhouding tot de beschikbare middelen (6 vennootschappen);
- andere vragen (32 elementen met betrekking tot 19 vennootschappen).

Uit de controle van de jaarrekeningen voor het boekjaar 2017 is gebleken dat de regelgeving steeds beter wordt nageleefd. Van de thema's die aanleiding gaven tot vragen of opmerkingen voor 5 of meer vennootschappen, zijn er in vergelijking met het jaar voordien immers twaalf thema's verdwenen, terwijl er slechts drie nieuwe thema's zijn bijgekomen.

De twaalf thema's die zijn verdwenen, hebben betrekking op: de voorschotten aan de rechthebbenden; de fiscaliteit; de overschrijding van de 15 % aan werkingskosten; de boeking van de commissie; de inningen per tarief in de E-aangifte; de scheiding van de vermogens en van de rekeningen; het model van de ingediende jaarrekeningen; de overdrachten tussen vennootschappen; honoraria; risicoanalyses; winsten en verliezen; personeelsuitgaven door middel van bedragen bestemd voor sociale, culturele en educatieve doeleinden.

De drie nieuwe thema's hebben betrekking op: provisies, reserves, voorbehouden rechten en forfaitaire inhoudingen; de schuld aan de rechthebbenden; bepaalde rekeningen waarvoor om opheldering werd gevraagd.

De controle van de jaarrekeningen over boekjaar 2017 heeft de punten aan het licht gebracht die bij de controle van de jaarrekeningen over boekjaar 2018 bijzondere aandacht van de Controledienst vragen, namelijk:

- de coherentie van de cijfers;
- het bestaan, de juistheid en de toezending van de verslagen en verklaringen;
- de volledigheid van de E-aangiftes;
- de berekening en correcte boeking van de werkingskosten, van de bijdrage aan het organiek fonds en van de bedragen bestemd voor sociale, culturele of educatieve doeleinden;
- de juistheid van de cijfers in de 'tabel van artikel 23', de tabel met betrekking tot de bestemming van het resultaat en in de verschillende uitsplitsingen;
- de transparantie met betrekking tot de overschrijding van de betalings-/verdelingstermijn;
- de beschikbaarheid van de vereiste informatie op de websites van de vennootschappen;
- het gerechtvaardigde karakter van de provisies, de reserves, de voorbehouden rechten en andere forfaitaire inhoudingen.

Na afloop van de controle van de jaarrekeningen over boekjaar 2017 werden de totale inningen verminderd met 5.798.207 euro, het totaal aan uitbetaalde rechten werd opgetrokken met 21.000 euro, en de totale schuld aan de rechthebbenden werd verhoogd met 5.633.965 euro. Het totaal van deze correcties bedroeg 11.453.172 euro.

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

De ratio's werkingskosten zijn ongewijzigd gebleven voor 9 vennootschappen, ze zijn gemiddeld 0,43 % gewijzigd voor 15 vennootschappen en ze zijn in aanzienlijkere mate gewijzigd voor twee vennootschappen³². In het jaarverslag 2018 van de Controledienst worden de gecorrigeerde cijfers gepubliceerd.

3.5. Controle van de verdelingen

In het kader van zijn toezichtfunctie bekijkt de Controledienst jaarlijks de verdelingen van de beheersvennootschappen. De Controledienst voert jaarlijks bij enkele beheersvennootschappen een meer gedetailleerde controle van de verdelingen uit. Bij dit onderzoek wordt eerst het algemeen verdeelproces van de beheersvennootschap bekeken. Aan de hand van steekproeven wordt dan nagegaan of de betreffende beheersvennootschap een correcte verdeling heeft gedaan naar de betrokken rechthebbenden, en er wordt ook nagegaan of de rechthebbende op een correcte manier wordt geïnformeerd over zijn ontvangen auteursrechten of naburige rechten. Aan de hand van de steekproeven wordt dan het volledige verdeelproces in kaart gebracht. Dit zorgt ervoor dat de Controledienst een beeld krijgt vanaf het versturen van de factuur voor de inning van de auteursrechten bij de debiteur tot het moment dat de rechthebbende de verdeling van deze rechten ontvangt. Tot slot wordt er ook met de beheersvennootschap besproken of ze naar de toekomst toe nog een verdere optimalisatie van haar verdelingen ziet, ten gevolge van technologische middelen (fingerprinting-techniek).

De Controledienst voerde in 2018 bij drie beheersvennootschappen een grondigere analyse van de verdelingen uit dan de gebruikelijke standaardcontrole. Een van deze onderzoeken was reeds in 2017 opgestart, maar werd verdergezet en afgerond in 2018, nadat de verschillende opgevraagde documenten en verdere verduidelijkingen verkregen werden. Bij deze beheersvennootschap bleek een probleem in de uitbetaling te bestaan aan haar rechthebbenden, daar deze laatsten een factuur moesten versturen alvorens de beheersvennootschap tot de uitbetaling kon overgaan. Ondanks verschillende aanmaningen tot facturatieverzoeken vanwege de beheersvennootschap ontving ze geen factuur van sommigen rechthebbenden. Hierdoor kon ze niet tot de uitbetaling overgaan. De beheersvennootschap ging dit verder opvolgen.

Bij een andere beheersvennootschap werden er ook meerdere documenten en verduidelijkingen bekomen. Bij dit onderzoek bleek dat het huishoudelijk reglement waarin de verdelingsregels stonden opgenomen, op enkele punten aangevuld moest worden. Niet alle toegepaste verdelingsregels stonden uitdrukkelijk opgenomen in dit huishoudelijk reglement. De beheersvennootschap ging de nodige aanpassingen doen.

32 Het betreft zeer kleine vennootschappen die onjuiste cijfers hadden ingediend op basis van misverstanden.

Tot slot werd er eind 2018 een plaatsbezoek gedaan bij een beheersvennootschap. Hierbij verkreeg de Controledienst reeds de nodige documenten en werd dit ook tijdens het plaatsbezoek toegelicht. Dit onderzoek wordt verdergezet in 2019.

3.6. Follow-upmaatregelen van de wet van 08.06.2017

Op 1 januari 2018 is de wet van 8 juni 2017 tot omzetting van de Europese richtlijn 2014/26/EU in werking getreden³³. De wet bracht verschillende wijzigingen aan in boek I, boek XI, boek XV en boek XVII van het Wetboek van economisch recht.

Eén van de wijzigingen die aangebracht werd door de omzetting van de Europese richtlijn 2014/26/EU is het onderscheid dat ingevoerd wordt tussen beheersvennootschappen, collectieve beheersorganisaties en onafhankelijke beheersentiteiten.

Zoals in het [jaarverslag van 2017](#) meegedeeld op pagina 49 e.v., wijzigde hierdoor het statuut van enkele beheersvennootschappen van auteursrechten, die bij ministerieel besluit vergund waren. Ingevolge de wetswijzigingen werden deze vennootschappen niet langer als een beheersvennootschap beschouwd en was er geen verplichting meer om over een ministeriële vergunning te beschikken.

Het gaat hierbij om drie beheersvennootschappen, met name Auteursbureau Almo bij ministerieel besluit d.d. 10 januari 2019 (BS 21 januari 2019), Toneelfonds J. Janssens bij ministerieel besluit d.d. 12 december 2018 (BS 21 december 2018) en de vennootschap Güfa bij ministerieel besluit d.d. 12 december 2018 (BS 21 december 2018).

Auteursbureau Almo en Toneelfonds J. Janssens hebben in 2018 een verklaring ingediend om hun activiteiten te ontplooiën als onafhankelijke beheersentiteit gelet op de aard van hun activiteiten en de structuur van hun vennootschap.

De vennootschap Güfa wordt voortaan beschouwd als een collectieve beheersorganisatie, opgericht in een andere lidstaat van de Europese Unie, met name Duitsland, maar zonder bijkantoor of vestiging in België. Gelet op deze situatie is zij niet langer gehouden om over een ministeriële vergunning te beschikken om activiteiten van niet-duurzame aard te ontplooiën op het Belgisch grondgebied.

De vennootschappen SACD en SCAM worden voortaan als collectieve beheersorganisaties, opgericht in Frankrijk, maar met bijkantoor in België beschouwd. Zij blijven hun ministeriële vergunning behouden.

³³ Wet tot omzetting in Belgisch recht van de richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten inzake muziekwerken voor het online gebruik ervan op de interne markt (BS 27 juni 2017).

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

De onderneming Permission Machine die instaat voor het verlenen van licenties van foto's en die gemandateerd werd door verschillende fotografen en fotoagentschappen, heeft een verklaring ingediend om haar activiteiten te ontplooiën op het Belgisch grondgebied als onafhankelijke beheersentiteit.

Dit geeft de volgende update van beheersvennootschappen, collectieve beheersorganisaties met bijkantoor of vestiging in België en onafhankelijke beheersentiteiten met bijkantoor of vestiging in België:

21 beheersvennootschappen van auteursrechten

- Agicoa Europe Brussels
- Assucopie
- Auvibel
- Bavp
- Copiebel
- Copiepresse
- deAuteurs
- Imagia
- Librius
- License2Publish
- PlayRight
- Procibel
- Repro PP
- Reprobél
- Reproress
- Sabam
- Saj-Jam
- Semu
- Simim
- Sofam
- Vewa

2 collectieve beheersorganisaties met bijkantoor in België

- Sacd
- Scam

3 onafhankelijke beheersentiteiten gevestigd in België

- Auteursbureau Almo
- Permission Machine
- Toneelfonds J. Janssens

Een meer gedetailleerd overzicht is terug te vinden via deze [link](#).

Voor de verdere wijzigingen die doorgevoerd werden aan de regelgeving verwijzen we naar het jaarverslag van de [Dienst Intellectuele Eigendom](#).

3.7. Wijziging van de verdelings- en betalingstermijnen

De wet van 8 juni 2017 heeft onder meer gezorgd voor een wijziging in de termijnen die worden opgelegd aan de beheersvennootschappen om hun geïnde rechten te verdelen en uit te betalen, dit zowel ten opzichte van haar rechthebbenden als ten opzichte van haar leden-beheersvennootschappen. Hierover werd door de Controledienst in 2018 een communicatie uitgestuurd naar alle beheersvennootschappen, om op deze aanpassing te wijzen en deze verder toe te lichten.

Voorheen beschikten de beheersvennootschappen over een termijn van 24 maanden vanaf het moment van de inning om hun rechten in verdeling te plaatsen. Over de effectieve uitbetaling ervan naar de rechthebbenden toe, werd niets bepaald. Indien de betreffende verdelingstermijn niet werd gerespecteerd, moest hierover een toelichting worden opgenomen in het jaarverslag van de vennootschap.

De wetswijziging, die de omzetting vormt van de Europese richtlijn 2014/26/EU, brengt deze termijn terug tot 9 maanden met een maximum van 21 maanden. Bovendien moet dan niet enkel de verdeling gebeuren, ook de betaling moet reeds binnen deze kortere termijn plaatsvinden. Een termijn van 9 maanden begint te lopen vanaf het einde van het boekjaar waarin de rechten werden geïnd (art. XI.252 §1 WER). Dit heeft als concrete uitwerking dat de termijn waarbinnen verdeeld en betaald moet worden, kan variëren tussen 9 en 21 maanden, afhankelijk van het precieze moment waarop de rechten werden geïnd.

Daarnaast wordt een bijzondere regel ingevoerd voor de ontvangst van rechten op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst: in dit geval bedraagt de verdelings- en betalingstermijn zes maanden te rekenen vanaf het moment dat deze bedragen worden ontvangen (art. XI.260 §3 WER).

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

Deze specifieke regeling kan op basis van de definitie van een dergelijke overeenkomst (art. I.16 §2, 6° WER) louter betrekking hebben op de relatie tussen beheersvennootschappen en/of collectieve beheerorganisaties. Entiteiten zoals externe inningsvennootschappen, die bijvoorbeeld louter instaan voor de technische modaliteiten van de inning, kunnen dus niet binnen dit toepassingsgebied ressorteren.

Wat wel onder deze regeling kan vallen, zijn mandaat- of lastgevingsovereenkomsten die een beheersvennootschap afsluit met een andere beheersvennootschap of collectieve beheerorganisatie om het beheer van haar rechten uit te oefenen. Daarnaast kan dit ook de relaties betreffen met mogelijke zustervenootschappen in het buitenland.

Tot slot bestaat telkens de mogelijkheid om af te wijken van de wettelijk bepaalde termijnen indien hiertoe objectieve redenen voorhanden zijn. Mogelijke zaken waarmee deze redenen verband kunnen houden, betreffen de verslaglegging door gebruikers, de identificatie van rechten, rechthebbenden of de afstemming van gegevens over werken en prestaties met rechthebbenden. Deze redenen moeten op grond van art. XI.252 §1 WER opgenomen worden in het jaarverslag van de vennootschap.

3.8. Uitvoeringsmaatregelen van de wet van 22.12.2016

51

De wet van 22 december 2016 heeft het Belgische systeem van de vergoeding voor reprografie ingrijpend gewijzigd. Deze wet werd ten uitvoer gelegd door twee koninklijke besluiten van 5 maart 2017 (het ene betreffende de vergoeding voor reprografie en het andere betreffende de vergoeding verschuldigd aan uitgevers voor de reproductie op papier of op een soortgelijke drager van hun uitgaven op papier) en door het koninklijk besluit van 31 juli 2017 betreffende de vergoeding voor gebruik van werken, databanken en prestaties ter illustratie bij onderwijs of voor wetenschappelijk onderzoek.

Op basis van die reglementaire grondslagen heeft Reprobel een aanvraag ingediend voor de goedkeuring van de verdelingsregels die werden opgesteld door haar twee colleges, dat van de auteurs en dat van de uitgevers. Na onderzoek werden deze verdelingsregels goedgekeurd bij drie ministeriële besluiten van 3 juli 2018, gepubliceerd bij uittreksel in het Staatsblad van 16 juli 2018.

Daarnaast werden ook twee modellen van inlichtingsverzoeken goedgekeurd bij ministerieel besluit van 23 april 2018, gepubliceerd in het Staatsblad van 9 mei 2018. Het eerste is een model van verzoek om inlichtingen dat Reprobel aan derden kan richten (invoerders, groot- of kleinhandelaars in reproductieapparaten, leasingbedrijven of bedrijven voor onderhoud van dit soort apparaten) met het oog op de inning van de reprografievergoeding en de uitgeversvergoeding. Het tweede model is het model dat Reprobel aan de vergoedingsplichtigen kan richten voor de verdeling van deze vergoedingen aan de rechthebbenden.

4. Analyse van de sociale, culturele en educatieve doeleinden

In kader van de jaarlijkse aangifte, in te dienen door de beheersvennootschappen bij de Controledienst, werd voor de gegevens van boekjaar 2017 een onderzoek uitgevoerd naar de correcte toepassing van art. XI. 258 WER. Dit artikel houdt in dat door een meerderheid van twee derde van de stemmen in de Algemene Vergadering kan beslist worden om een deel van de geïnde rechten toe te kennen aan sociale, culturele of educatieve doeleinden. Het percentage dat hiervoor mag worden bestemd, wordt door de wet vastgelegd op maximum 10 % van de inningen van het respectievelijke boekjaar. De Raad van Bestuur van de beheersvennootschap moet jaarlijks een verslag opmaken en overmaken aan de Controledienst.

Van 23 beheersvennootschappen werd door zeven van hen in boekjaar 2017 toepassing gemaakt van de mogelijkheid om rechten toe te kennen aan sociale, culturele of educatieve doeleinden. In het verslag wordt vermeld voor welke doelen deze rechten worden aangewend. Dit gaat over het uitreiken van beurzen en prijzen in de cultuursector tot aan het verlenen van steun aan beroepsorganisaties en culturele evenementen. Ook worden sommige bedragen aangewend om personeelskosten te betalen die betrekking hebben op dergelijke doelen. De bedragen toegekend aan sociale, culturele of educatieve doeleinden worden voor de berekening van de werkingskosten afgehouden.³⁴

Twee van de beheersvennootschappen die gebruik maken van de mogelijkheid om rechten toe te kennen aan sociaal, cultureel of educatieve doeleinden vermelden echter geen bedragen in de jaarrekening zoals voorzien door het koninklijk besluit van 25 april 2014³⁵. De controledienst zal dit voor het komende jaar opvolgen.

Gemiddeld genomen besteden de beheersvennootschappen, die gebruik maken van de mogelijkheid om rechten toe te kennen aan sociale, culturele of educatieve doeleinden, er 1,63 % van hun inningen aan. Sommige beheersvennootschappen storten ieder jaar een deel van hun inningen aan een sociaal fonds. Deze bedragen zullen op een latere datum worden uitbetaald, bv. pensioenen voor de rechthebbenden.

Dertien beheersvennootschappen hebben geen aanwending gedaan om een deel van de rechten toe te kennen aan sociaal, cultureel of educatieve doeleinden en hebben hiervoor een verslag opgemaakt. Eén beheersvennootschap beschikt over een fonds

³⁴ Zie 1.2.4. Werkingskosten van de beheersvennootschappen.

³⁵ Koninklijk besluit betreffende de administratieve en boekhoudkundige organisatie, de interne controle, de boekhouding en de jaarrekeningen van de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en naburige rechten alsook de informatie die zij moeten verschaffen

"De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België."

om bedragen te bestemmen voor deze doeleinden, maar heeft in boekjaar 2017 hiervoor geen aanwending van rechten gedaan.

Tijdens plaatsbezoeken met betrekking tot de controle van de jaarrekeningen heeft de Controledienst bij verschillende beheersvennootschappen meer duidelijkheid verkregen omtrent de bestemming van sommige bedragen. De Controledienst stelde zich de vraag of er geen sprake was van onterechte bestemmingen voor sociaal, cultureel of educatieve doeleinden. Bij deze plaatsbezoeken werd besloten dat bepaalde bedragen als representatiekosten kunnen worden opgenomen, daar het, na verduidelijking van de beheersvennootschappen uiteindelijk geen bestemming voor sociaal, culturele of educatieve doeleinden betrof.

De controledienst is echter van mening dat verscheidene beheersvennootschappen wel rechten toekennen aan sociale, culturele of educatieve doeleinden, maar dit niet als dusdanig boekhoudkundig verwerken en/of meedelen aan de controledienst. Drie van de zesentwintig beheersvennootschappen hebben geen verslag ingediend conform art. XI. 258 WER. Dit wordt in het komende jaar verder opgevolgd door de controledienst.

Bijlagen

1. Uitsplitsing van de geïnde en uitbetaalde nettorechten per inningsrubriek in 2017

Tijdens de voorgaande boekjaren had de Controledienst vastgesteld dat het totaal van de materiële uitsplitsingen zowel van de geïnde als de betaalde rechten niet overeenstemde met het totaal van deze rechten weergegeven in tabellen 1 en 3.

Deze situatie was te wijten aan het feit dat de beheersvennootschappen moeilijkheden ondervonden met de toepassing van de bepalingen van het koninklijk besluit van 25 april 2014.

De Controledienst heeft inmiddels controlemechanismen ingevoerd evenals aanbevelingen gericht aan de beheersvennootschappen om een dergelijke situatie voortaan te vermijden. Bijgevolg geven de statistieken die betrekking hebben op boekjaar 2017, hierna opgenomen, voortaan een getrouw beeld van de materiële uitsplitsingen.

Tabel 12. Uitsplitsing van de geïnde netto-rechten per inningsrubriek in 2017

In euro tenzij anders vermeld.

	Werken								Prestaties				TOTAAL (in %)	
									Uitvoeringen		Vastleggingen			
	Andere	Arch&TW	Literair	Geluid	Audiovisueel	Grafische Beeldende	Kunst&activ vertoning	Databanken	Publicitair	Geluid	Audiovisueel	Geluid		Audiovisueel
Pub mededeling	82.904.304	0	1.137.076	25.520.457	13.784.837	224.782	0	0	0	0	0	6.841.385	641.675	42,34
Kabel	18.191.850	0	0	0	9.180.084	595.117	0	0	0	0	0	1.702.953	29.841.275	19,22
Thuiskopie	21.146.249	0	329.003	3.703.587	2.904.419	623.361	0	0	0	0	3.365.935	3.322.980	3.238.138	13,51
Billijke vergoeding	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.713.054	11.195.329	0	7,40
Reproductie	1.117.956	0	1.227.924	9.318.829	15.751	741.537	0	0	0	0	0	3.980.310	154.140	5,35
Reprografie	4.402.964	0	9.916.616	106.073	64.644	887.958	0	0	0	0	0	0	0	4,97
Opvoering	231.035	0	0	0	0	0	7.910.767	0	0	0	0	0	0	2,63
Leenrecht educ/cult	2.004.781	0	4.238.342	150.824	139.683	1.065.290	0	0	0	39.436	61.467	41.478	3.647	2,50
Volgrecht	0	0	0	0	0	2.270.968	0	0	0	0	0	0	0	0,73
Repro & meded onderw & wetenschap	2.032.298	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,66
Beschikbaarstelling	0	0	208.742	1.762.427	0	14.629	0	0	0	0	0	0	0	0,64
Uitgave	0	0	137.423	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,04
Uittening ≠ edu cult	0	0	6.712	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Adaptatie/Vertaling	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Verhuring	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Distributie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Satelliet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Databanken	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
TOTAAL in %	42,65	0,00	5,56	13,10	8,43	2,08	2,56	0,00	0,00	4,88	1,09 %	8,71 %	10,94 %	100,00

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Tabel 13. Uitsplitsing van uitbetaalde rechten per inningsrubriek in 2017

In euro tenzij anders vermeld.

	Werken Uitvoeringen Vastleggingen								Prestaties				TOTAAL (in %)	
	Andere	Arch&TW	Literair	Geluid	Audiovisueel	Grafische Beeldende	Kunst&iv vertoning	Databanken	Publicitair	Geluid	Audiovisueel	Geluid		Audiovisueel
Pub mededeling	5.332.647	0	2.679.648	64.066.964	22.065.307	252.391	330.605	0	0	0	0	5.904.446	722.641	40,83
Thuiskopie	371.878	0	2.268.888	12.664.475	11.786.018	122.265	13.602	0	0	2.508.129	3.108.266	2.991.297	2.932.626	15,62
Kabel	5.809.021	0	50.439	3.548.282	11.304.273	304.492	48.913	0	0	0	0	2.387.408	4.758.604	11,37
Reprografie	8.475.192	0	12.015.833	0	0	2.154.797	0	0	0	0	0	0	0	9,12
Beschikbaarstelling	0	0	461	2.323.598	326	11.803	0	0	0	0	0	9.970	13.199.071	6,26
Billijke vergoeding	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7.282.149	0	8.256.076	0	6,26
Reproductie	1.120.326	0	1.066.631	7.876.775	0	616.168	1	0	0	0	0	2.548.645	452.963	5,51
Opvoering	133.130	0	0	1.125	0	0	7.101.000	0	0	0	0	0	0	2,91
Leenrecht educ/ cult	1.372.131	0	1.699.679	192.975	199.810	278.625	26	0	0	6.159	27.779	4.843	5.896	1,53
Volgrecht	0	0	0	0	0	1.284.621	0	0	0	0	0	0	0	0,52
Uitgave	0	0	172.482	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,07
Adaptatie/Vertal- ing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Verhuring	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Uittening ≠ edu cult	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Distributie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Satelliet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Databanken	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
Repro & meded onderw & weten- schap	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
TOTAAL in %	9,11	0,00	8,04	36,53	18,27	2,02	3,02	0,00	0,00	3,95	1,26	8,90	8,89	100,00

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

2. Schuldposten per beheerverennootschap

Tabel 14. Schuldposten per beheerverennootschap

In euro.

Schulden op rechten voortvloeiend uit de activiteit van het beheer van rechten	AGICOA	ASSUCOPIE	AUVIBEL	BAVP	COPIEBEL	COPIEPRESSE	deAUTEURS	IMAGIA	LIBRIUS
Totale schuld 2017	72.478.925	1.204.899	33.665.111	4.058.478	2.735.890	1.330.533	2.139.133	2.532.734	6.130.406
A. Schulden met betrekking tot rechten in afwachting van inning	17.786.306	0	5.225.969	0	0	279.559	22.476	858.210	0
B. Te verdelen geïnde rechten	47.151.046	1.191.210	28.288.417	3.826.211	2.636.106	990.231	452.864	1.524.598	4.973.331
1. Niet-voorbehouden te verdelen geïnde rechten	38.930.711	490.831	19.061.675	2.902.054	1.624.812	803.974	311.536	747.678	4.473.300
2. Voorbehouden te verdelen geïnde rechten	8.220.335	700.379	9.226.742	924.157	241.430	0	141.328	776.919	500.032
3. Te verdelen geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	0	0	0	0	769.864	186.256	0	0	0
C. Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling	6.072.097	6.696	103.718	231.845	98.865	60.744	1.663.793	149.926	1.145.745
1. Verdeelde geïnde rechten die niet het voorwerp zijn van betwistingen	3.595.614	2.335	103.718	231.845	98.865	60.744	1.663.793	149.926	1.145.745
2. Verdeelde geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	2.476.483	4.361	0	0	0	0	0	0	0
3. Niet-verdeelbare geïnde rechten die toegewezen werden aan rechthebbenden van dezelfde categorie	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van de geïnde rechten	1.469.477	6.994	47.008	422	919	0	0	0	11.330

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Tabel 14. Schuldposten per beheerveenootschap

In euro.

Schulden op rechten voortvloeiend uit de activiteit van het beheer van rechten		LICENSE2PUBLISH	PLAYRIGHT	PROCIBEL	REPRO PP	REPROBEL	REPROPRESS	SABAM	SACD
Totale schuld 2017		951.485	60.521.477	20.564.245	461.409	29.750.487	4.647.608	297.941.687	51.177.894
A. Schulden met betrekking tot rechten in afwachting van inruil		154.332	156.840	0	0	11.789.744	0	41.154.355	27.565.609
B. Te verdelen geïnde rechten		226.315	52.854.426	20.538.894	438.284	16.486.280	2.847.480	144.811.935	20.340.005
	1. Niet-voorbehouden te verdelen geïnde rechten	-7.609	49.202.629	18.497.913	438.284	8.874.279	2.798.730	98.335.683	16.340.296
	2. Voorbehouden te verdelen geïnde rechten	0	3.049.179	2.033.644	0	1.612.001	48.750	31.982.705	3.999.710
	3. Te verdelen geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	233.924	602.618	7.337	0	6.000.000	0	14.493.547	0
C. Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling		570.496	5.958.299	0	23.024	1.474.462	1.800.128	106.243.946	3.272.280
	Verdeelde geïnde rechten die niet het voorwerp zijn van betwistingen	570.496	5.787.991	0	0	915.718	1.795.876	82.760.883	3.272.280
	2. Verdeelde geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	0	170.308	0	0	0	0	23.187.244	0
	Niet-verdeelbare geïnde rechten die toegewezen werden aan rechthebbenden van dezelfde categorie	0	0	0	23.024	558.744	4.252	295.819	0
D. Financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van de geïnde rechten		342	1.551.912	25.351	101	0	0	5.731.451	0

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Tabel 14. Schuldposten per beheervennootschap

In euro.

Schulden op rechten voortvloeiend uit de activiteit van het beheer van rechten		SAJ-JAM	SCAM	SEMU	SIMIM	SOFAM	T. JANSSENS	VEWA
Totale schuld 2017		4.062.914	12.864.779	3.101.178	40.952.771	4.814.367	51.405	7.468.016
A. Schulden met betrekking tot rechten in afwachting van inning		0	0	0	2.192.812	224.481	12.159	0
B. Te verdelen geïnde rechten		0	11.847.094	3.092.725	32.799.759	4.400.323	39.145	7.250.801
	1. Niet-voorbehouden te verdelen geïnde rechten	0	11.847.094	834.673	22.725.881	2.480.589	39.145	2.575.301
	2. Voorbehouden te verdelen geïnde rechten	0	0	1.634.755	10.073.878	1.445.320	0	3.460.500
	3. Te verdelen geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	0	0	623.297	0	474.415	0	1.215.000
C. Verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling		4.051.310	1.017.685	5.092	5.960.200	169.111	101	0
	1. Verdeelde geïnde rechten die niet het voorwerp zijn van betwistingen	3.203.956	784.734	5.092	5.960.200	169.111	101	0
	2. Verdeelde geïnde rechten die voorwerp zijn van betwistingen	0	232.952	0	0	0	0	0
	3. Niet-verdeelbare geïnde rechten die toegewezen werden aan rechthebbenden van dezelfde categorie	847.354	0	0	0	0	0	0
D. Financiële opbrengsten die voortvloeien uit het beheer van de geïnde rechten		11.604	0	3.361	0	20.452	0	217.214

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.



Vooruitgangstraat 50
1210 Brussel
Ondernemingsnummer: 0314.595.348
<https://economie.fgov.be>