



Jaarverslag 2015

**Controledienst van de vennootschappen voor
het beheer van auteursrechten en naburige rechten**



economie
FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

.be

De opdracht van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie bestaat erin de voorwaarden te scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België. In dat kader heeft de Algemene Directie Economische Inspectie deze publicatie uitgegeven met de bedoeling te informeren over de handhaving van de economische regelgeving.

FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie
Algemene Directie Economische Inspectie
Koning Albert II-laan 16
1000 Brussel
Ondernemingsnr.: 0314.595.348
<http://economie.fgov.be>

tel. + 32 800 120 33

 facebook.com/FODEconomie

 [@FODEconomie](https://twitter.com/FODEconomie)

 youtube.com/user/FODEconomie

 linkedin.com/company/fod-economie

Verantwoordelijke uitgever: Wim Van Poucke
Directeur-generaal
Algemene Directie Economische Inspectie
Koning Albert II-laan 16
1000 Brussel

Internetversie

299-16

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Inhoud

Voorwoord	5
1 Informatie over de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten	7
1.1 Voorstelling van de beheersvennootschappen	7
1.2 Financiële gegevens.....	7
1.2.1 Geïnde rechten door beheersvennootschappen	7
1.2.2 Verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen.....	12
1.2.3 Verhouding tussen inningen van de beheersvennootschappen en betalingen aan de rechthebbenden.....	16
1.2.4 Schuld van de beheersvennootschappen aan de rechthebbenden.....	17
1.2.5 Werkingskosten van de beheersvennootschappen	21
1.2.6 Inkomsten van het orgaanfonds	22
2 Informatie over de acties van de Controledienst.....	23
2.1 Informatie over de voorstellen tot wijziging van de interne regels (artikelen XI.270 en XI.271, §2 WER)	23
2.2 De procedures bij inbreuk.....	25
2.2.1 Laattijdige verdeling van rechten	25
2.2.2 Niet-uitkeerbare rechten	26
2.2.3 Heffing bij de Internet Access Providers.....	27
2.2.4 Retroactieve inning.....	27
2.2.5 Rechtenvrije werken.....	28
2.3 Behandeling van klachten, vragen om inlichtingen en parlementaire vragen	28
2.3.1 Klachten	28
2.3.2 Vragen om inlichtingen.....	30
2.3.3 Parlementaire vragen	30
3 Acties op eigen initiatief	31
3.1 Toepassing van het koninklijk besluit van 25 april 2014.....	31
3.2 Gevolgen van het arrest van het HvJ EU (HP/Reprobel).....	32
3.3 Controle van de inningen	34
3.4 Controle van de verdelingen	34
3.5 Controle van de schuld aan de rechthebbenden	35
3.6 Openingsbalansen.....	35
3.7 Onderzoek naar de laattijdige verdelingstermijn	36
Bijlage 1. Voorstelling van de beheersvennootschappen	38
Bijlage 2. Commentaren van de beheersvennootschappen i.v.m. de verdelingen, de schulden aan de rechthebbenden en de werkingskosten	50

Lijst van tabellen

Tabel 1. Geïnde rechtendoor beheersvennootschappen	7
Tabel 2. Geïnde rechten door beheersvennootschappen, per exploitatiewijze	9
Tabel 3. Geïnde rechten door beheersvennootschappen voor de wettelijke licenties	10
Tabel 4. Territoriale uitsplitsing van de in 2014 geïnde bedragen per beheersvennootschap...	11
Tabel 5. Verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen per beheersvennootschap	13
Tabel 6. Territoriale opsplitsing van de in 2014 betaalde rechten per beheersvennootschap...	14
Tabel 7. Cumulatieve inningen en betalingen van 1998 tot 2014	16
Tabel 8. Schuld aan de rechthebbenden per beheersvennootschap	18
Tabel 9. Gereserveerde rechten per beheersvennootschap.....	20
Tabel 10. Ratio “werkingskosten” per beheersvennootschap	21
Tabel 11. Bijdrage aan het organiek fonds per beheersvennootschap.....	22
Tabel 12. Voorstellen tot wijziging van de interne regels	24
Tabel 13. Overzicht van de verschillende klachten per beheersvennootschap	29
Tabel 14. Aantal inlichtingsaanvragen per beheersvennootschap	30
Tabel 15. Bedrag van de inkomsten voor reprografie.....	32

Lijst van grafieken

Grafiek 1. Geïnde rechten door beheersvennootschappen in 2014	9
Grafiek 2. Territoriale uitsplitsing van de globale geïnde bedragen van 2011 tot 2014	12
Grafiek 3. Verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen per beheersvennootschap	14
Grafiek 4. Territoriale opsplitsing van verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen van 2011 tot 2014	16
Grafiek 5. Evolutie van de schuld aan de rechthebbenden 2011 tot 2014.....	19
Grafiek 6. Aandeel van reprografie in de globale activiteit in 2014	33

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Voorwoord

2015 was een belangrijk jaar voor de beheersvennootschappen van auteurs- en naburige rechten.

Zo was dit het eerste jaar waarop het koninklijk besluit van 25 april 2014 van toepassing was, waardoor de beheersvennootschappen hun boekhoudkundige en administratieve organisatie, als ook hun interne controle moesten aanpassen waar nodig.

De prioriteit van de Controledienst bestond er dan ook in om de beheersvennootschappen te begeleiden om aan het koninklijk besluit van 25 april 2014 te voldoen. De door de Controledienst gegeven steun heeft onder andere geleid tot het versturen van een toelichting van het koninklijk besluit op 16 februari 2015. Hierin werd een antwoord gegeven op de verschillende vragen gesteld door de beheersvennootschappen. Het doel was om een zo uniform en transparant mogelijk antwoord te geven.

In 2015 heeft de Controledienst de aangiftes (waaronder de jaarrekeningen) van de beheersvennootschappen voor het boekjaar 2014 gecontroleerd. Zo inden de beheersvennootschappen in 2014 meer dan 319 miljoen euro. Dit is een stijging van de inningen met meer dan 3 % in vergelijking met 2013. In 2014 verdeelden de beheersvennootschappen meer dan 257 miljoen euro onder de rechthebbenden (auteurs, uitgevers, producenten, uitvoerende kunstenaars, ...). Dit was eveneens een stijging ten opzichte van vorig jaar met meer dan 8 %. De gemiddelde werkingskost van de beheersvennootschappen bedraagt 16,89 %.

In 2015 stelde de Controledienst vast dat de schuld aan de rechthebbenden steeg. Op twee jaar tijd is deze schuld toegenomen met bijna 71 miljoen euro. In 2016 zal de Controledienst specifiek nagaan wat deze stijging verklaart en zal ze indien nodig aanbevelingen verstrekken.

Een verder overzicht van de cijfers per beheersvennootschap alsook de bevindingen van de Controledienst komen aan bod onder punt 1.2.

In het jaarverslag wordt er ook ingegaan op de verschillende wijzigingen aan statuten, tarieven en verdelingsreglementen die door de Controledienst in 2015 werden behandeld.

In 2015 heeft de Controledienst 31 klachten behandeld. Hij oordeelde dat 35 % daarvan gegrond waren. Zoals elk jaar werden de klachten vooral ingediend door schuldenaars van rechten.

Voor de procedures bij tekortkomingen is 2015 een jaar van consolidatie geweest. Er werden geen nieuwe procedures opgestart. De Controledienst heeft echter de lopende procedures voortgezet. Dit heeft geleid tot een publicatie van één tekortkoming in het Belgisch Staatsblad op 27 april 2015. Tevens was er een uitspraak van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in verband met een vordering tot staking bij vonnis op 13 maart 2015 waarbij een tarief als onwettelijk werd bestempeld. Een andere procedure werd afgesloten daar de beheersvennootschap de nodige verdelingen heeft gedaan zoals opgelegd werd door de waarschuwingsprocedure.

Op 12 november 2015 deed het Hof van Justitie een uitspraak in de zaak HP tegen Reprobel. Via dit arrest stelt het Hof de conformiteit van het reprografie- en het thuiskopiesysteem met het Europees recht in vraag. Dit arrest heeft het risico verzwaaard waar de verschillende beheersvennootschappen mee geconfronteerd worden. Vandaar dat de Controledienst bij brief d.d. 7 december 2015 aan deze beheersvennootschappen verzocht heeft om de verdelingen tijdelijk te beperken of stop te zetten om zo de nodige reserves aan te leggen die aan het verhoogd risico beantwoorden.

Wim Van Poucke
Directeur-generaal
Algemene Directie Economische Inspectie

1 Informatie over de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten

1.1 Voorstelling van de beheersvennootschappen

In 2015 beschikten 26 beheersvennootschappen over een vergunning om hun activiteiten uit te oefenen op het Belgische grondgebied.

De sleutelgegevens van die vennootschappen zijn opgenomen in bijlage 1 van dit verslag. Het betreft de identificatiegegevens, het aantal vertegenwoordigde rechthebbenden en de inningen per exploitatiewijze.

1.2 Financiële gegevens

1.2.1 Geïnde rechten door beheersvennootschappen

Iedere vennootschap voor het beheer van auteursrechten en naburige rechten moet jaarlijks een aangifte indienen van de geïnde rechten overeenkomstig het koninklijk besluit van 5 december¹. Die aangifte bestaat uit de auteursrechten en de naburige rechten geïnd op het nationale grondgebied, alsook uit de auteursrechten en de naburige rechten geïnd in het buitenland voor rekening van personen die op het nationale grondgebied wonen.

Tabel 1. Geïnde rechten door beheersvennootschappen

In euro, tenzij anders vermeld (a).

	2010	2011	2012	2013	2014	2014, in %
AGICOA	18.623.504	15.711.933	24.262.180	23.005.080	23.885.709	7,48
ALMO	842.511	1.047.896	1.130.397	745.203	909.261	0,28
ASSUCOPIE	1.078.726	1.215.133	1.197.889	981.106	707.374	0,22
AUVIBEL	19.726.425	24.777.792	25.105.592	24.218.307	29.272.813	9,16
BAVP	5.194.106	3.789.637	6.258.570	4.159.590	4.319.797	1,35
COPIEBEL	1.882.563	2.768.002	1.967.019	3.234.110	716.366	0,22
COPIEPRESSE	1.640.354	2.386.299	2.887.615	2.925.335	2.783.345	0,87
deAUTEURS			32.563	483.074	1.768.992	0,55
GÜFA	69.463	53.786	49.462	45.602	36.578	0,01
IMAGIA	1.453.710	1.682.362	1.452.396	1.859.418	1.444.424	0,45
LIBRIUS	2.758.405	2.983.101	4.839.295	2.372.310	2.969.772	0,93
LICENSE2PUBLISH	2.900.421	1.928.888	3.176.952	2.549.177	2.328.739	0,73
PLAYRIGHT	10.075.601	19.989.749	16.889.881	17.950.428	19.072.735	5,97
PROCIBEL	250.999	5.180.398	4.083.378	3.967.195	4.302.652	1,35
REPRO PP	177.661	343.748	984.242	171.565	50.766	0,02
REPROBEL	24.924.155	24.872.163	25.861.916	25.401.856	26.053.387	8,16
REPROPRESS	225.665	927.391	3.819.698	332.176	177.105	0,06
SABAM	117.000.705	122.570.043	150.452.039	139.931.927	144.095.048	45,11

¹ Koninklijk besluit van 5 december 2011 betreffende de financiering van het toezicht op de vennootschappen voor het beheer van de auteursrechten en de naburige rechten (BS 20 januari 2012).

	2010	2011	2012	2013	2014	2014, in %
SACD	14.317.013	18.523.359	17.364.706	17.788.203	18.893.890	5,92
SAJ JAM	1.543.173	2.162.047	2.340.741	1.695.905	2.326.665	0,73
SCAM	6.781.660	7.169.487	6.455.322	6.423.112	6.801.117	2,13
SEMU	1.496.634	1.539.153	2.287.412	1.770.475	1.619.541	0,51
SIMIM	15.413.698	20.637.785	19.719.755	22.989.293	20.610.656	6,45
SOFAM	2.002.953	2.097.436	2.070.405	1.778.384	2.098.496	0,66
T. JANSSENS	296.499	248.185	262.873	275.993	258.360	0,08
VEWA	2.527.192	2.779.755	2.806.041	2.346.159	1.917.440	0,60
Totaal	253.203.792	287.385.526	327.758.337	309.400.985	319.421.028	100,00
Gecorrigeerd totaal (b)	222.558.322	244.020.385	274.338.455	264.013.680	273.419.534	

(a) Deze tabel geeft een overzicht van de door de 26 beheersvennootschappen geïnde rechten voor de boekjaren 2010 tot 2014. Het betreft de effectief door elke vennootschap geïnde rechten, wat niet noodzakelijk overeenstemt met de rechten die in de loop van het boekjaar werden geboekt.

(b) Bepaalde rechten worden tweemaal geïnventariseerd: een eerste keer bij de overkoepelende vennootschap Auvibel of Reprobel, en een tweede keer, na primaire verdeling, bij de vertegenwoordigde vennootschap. Het "gecorrigeerde totaal" wordt gevormd door de som van de inningen van alle beheersvennootschappen, verminderd met de verdelingen door Reprobel en Auvibel aan hun leden.

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Als we kijken naar het bedrag aan inningen per beheersvennootschap voor 2014 stellen we vast:

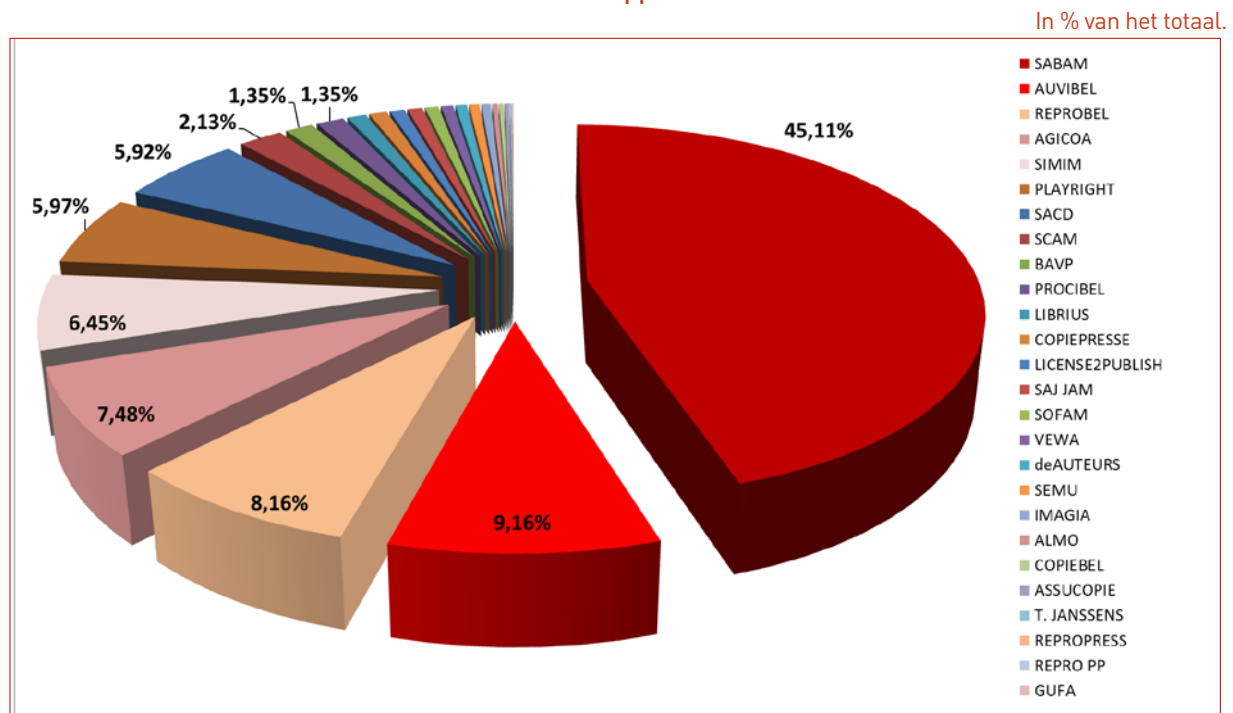
- De door SABAM in 2014 geïnde rechten vertegenwoordigen 45,11 % van alle inningen. Het aandeel van SABAM was in 2013 ongeveer even groot (45,2 %), maar in 2012 (42,9 %) lag het lager;.
- De andere vennootschappen die in 2014 meer dan 5 % van alle inningen voor hun rekening namen, zijn: Auvibel 9,16 % (7,8 % in 2013), Reprobel 8,16 % (8,2 % in 2013), AGICOA 7,48 % (7,4 % in 2013), Simim 6,45 % (7,4 % in 2013), PlayRight 5,97 % (5,8 % in 2013) en SACD 5,92 % (5,7 % in 2013). Auvibel staat dit jaar op de tweede plaats ten opzichte van Reprobel verleden jaar.

Kijken we naar het verloop van de inningen per beheersvennootschap tussen 2013 en 2014, dan stellen we vast dat:

- de totale inningen voor het jaar 2014 ietsje hoger liggen dan in 2013 (+3,24 %).

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Grafiek 1. Geïnde rechten door beheersvennootschappen in 2014



Bron: FOD Economie.

Tabel 2. Geïnde rechten door beheersvennootschappen, per exploitatiewijze

In euro, tenzij anders vermeld (a).

	2010	2011	2012	2013	2014	2010-2014	
						Totaal	%
Doorgifte per kabel	42.554.877	40.430.462	49.523.845	56.177.555	57.954.137	246.640.876	19,10
Mededeling van werken en prestaties met behulp van een technisch middel in een voor het publiek toegankelijke plaats, met uitzondering van voorstellingen van audiovisuele werken in een zaal	26.509.414	48.865.090	52.180.901	46.437.194	49.134.509	223.127.108	17,28
Televisie-uitzending van beschermde werken en prestaties	34.921.128	22.921.844	43.188.531	32.135.661	34.791.518	167.958.682	13,00
Kopie voor eigen gebruik van geluidswerken en audiovisuele werken	19.449.032	24.490.427	24.599.622	24.006.981	28.909.731	121.455.793	9,40
Andere	22.826.189	23.928.346	26.424.709	25.092.512	21.531.551	119.803.307	9,28
Reprografie	23.176.936	23.212.883	24.255.401	23.592.281	23.951.039	118.188.540	9,15
Billijke vergoeding	19.760.322	19.013.829	18.825.187	20.514.713	21.333.399	99.447.450	7,70
Openbare live-uitvoering van muziekwerken	14.421.683	9.491.092	7.723.998	11.977.587	11.481.824	55.096.184	4,27
Uitgave van muziekwerken	13.994.148	10.372.371	10.473.014	7.490.604	4.721.372	47.051.509	3,64
Openbare uitvoering van dramatisch werk	6.682.469	7.289.746	8.094.046	7.521.111	8.399.704	37.987.076	2,94
Synchronisatierecht	1.650.710	2.473.601	2.581.679	3.277.679	2.442.853	12.426.522	0,96

	2010	2011	2012	2013	2014	2010-2014	
						Totaal	%
Radio-uitzending van beschermde werken en prestaties	1.860.397	2.064.955	2.669.426	2.594.333	2.957.695	12.146.806	0,94
Openbare uitlening	1.747.219	1.659.280	1.606.515	1.809.574	2.102.348	8.924.936	0,69
Voorstelling van audiovisuele werken in een voor het publiek toegankelijke plaats	1.679.352	1.558.892	1.743.446	1.537.750	1.867.510	8.386.950	0,65
Onlinegebruik van het repertoire	916.178	580.691	1.063.356	2.553.374	3.048.289	8.161.888	0,63
Volgrecht	400.575	448.793	850.926	429.358	668.256	2.797.908	0,22
Uitgave van literaire werken en/of werken van visuele kunst	442.895	343.642	381.434	361.033	363.784	1.892.788	0,15
Doorzendrecht per satelliet	-	-	-	-	-	0	0,00
TOTAAL (b)	232.993.523	239.145.942	276.186.036	267.509.301	275.659.519	1.291.494.321	100

(a) In tabel 2 worden de door de beheersvennootschappen geïnde rechten uitgesplitst per exploitatiewijze voor de laatste vijf jaar.

Net zoals voor de inningen per beheersvennootschap (zie gecorrigeerd totaal van tabel 1) werden bepaalde bedragen van de totale cijfers afgetrokken om dubbele inventarisatie te vermijden. In tabel 2 werden voor de exploitatiewijzen reprografie, leenrecht en privékopie dan ook enkel de inningen door Auvibel en Repobel opgenomen.

(b) Het totaal van het boekjaar per exploitatiewijze (tabel 2) verschilt van het (gecorrigeerde) totaal per beheersvennootschap (tabel 1). De verklaring is: de correctiemethode voor de dubbeltellingen is niet identiek in tabel 1 en tabel 2.

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

De exploitatiewijzen die het grootste deel uitmaken van de inningen 2014 zijn:

- de doorgifte per kabel 21,02 % (18,09 % in 2013);
- de mededeling van werken en prestaties met behulp van een technisch middel in publiek toegankelijke plaats, met uitzondering van voorstellingen van audiovisuele werken in een zaal 17,82 % (17,26 % in 2013);
- de televisie-uitzending van beschermde werken en prestaties 12,62 % (13,85 % in 2013).

Tabel 3. Geïnde rechten door beheersvennootschappen voor de wettelijke licenties

Verhouding in %, tenzij anders vermeld (a).

	2010	2011	2012	2013	2014	Totaal 2010-2014
Wettelijke licenties (reprografie, privékopie, openbare uitlening, billijke vergoeding)	27,53	28,59	25,09	26,14	27,68	27,53
Andere exploitatiewijzen	72,47	71,41	74,91	73,86	72,32	72,47
TOTAAL (in euro)	232.993.523	239.145.942	276.186.036	267.509.301	275.659.519	232.993.523

(a) Deze tabel en grafiek 1 geven de verhouding weer van de geïnde bedragen voor de wettelijke licenties (reprografie, privékopie, openbare uitlening, billijke vergoeding) ten opzichte van de andere inningswijzen gedurende de laatste vijf jaar.

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Tabel 4. Territoriale uitsplitsing van de in 2014 geïnde bedragen per beheersvennootschap

In % per vennootschap (a), (b), tenzij anders vermeld.

	BELGIË	EU (behalve BE)	BUITEN DE EU	TOTAAL
SABAM	83,15	16,04	0,81	144.095.048
AUVIBEL	100,00	0,00	0,00	29.272.813
REPROBEL	96,89	2,50	0,61	26.053.387
AGICOA	100,00	0,00	0,00	23.885.709
SIMIM	98,35	1,54	0,10	20.610.656
PLAYRIGHT	96,65	3,07	0,28	19.072.735
SACD	83,43	16,57	0,00	18.893.890
SCAM	83,79	16,21	0,00	6.801.117
BAVP	71,36	24,62	4,03	4.319.797
PROCIBEL	99,85	0,15	0,00	4.302.652
LIBRIUS	100,00	0,00	0,00	2.969.772
COIEPRESSE	95,27	4,71	0,02	2.783.345
LICENSE2PUBLISH	100,00	0,00	0,00	2.328.739
SAJ-JAM	100,00	0,00	0,00	2.326.665
SOFAM	92,02	7,93	0,05	2.098.496
VEWA	99,92	0,07	0,01	1.917.440
deAUTEURS	99,36	0,64	0,00	1.768.992
SEMU	98,76	1,24	0,00	1.619.541
IMAGIA	82,47	17,53	0,00	1.444.424
ALMO	87,06	12,94	0,00	909.261
COIEBEL	100,00	0,00	0,00	716.366
ASSUCOPIE	81,13	10,68	8,19	707.374
T. JANSSENS	98,40	1,60	0,00	258.360
REPROPRESS	65,50	34,50	0,00	177.105
REPRO PP	100,00	0,00	0,00	50.766
GÜFA	100,00	0,00	0,00	36.578
TOTAAL in euro	287.141.469	30.819.866	1.628.031	319.421.028

(a) Deze tabel en de bijhorende grafiek geven de territoriale opsplitsing weer van de in 2014 geïnde bedragen per beheersvennootschap. Een van een zustervennootschappen ontvangen betaling wordt beschouwd als afkomstig van het land waarin deze onderneming gevestigd is.

(b) De percentages worden berekend volgens geografische uitsplitsing (% in België, EU en buiten EU) in vergelijking met het totaal van iedere beheersvennootschap.

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

De totale geïnde bedragen in functie van de geografische uitsplitsing, uitgedrukt in percentage, zijn als volgt verdeeld:

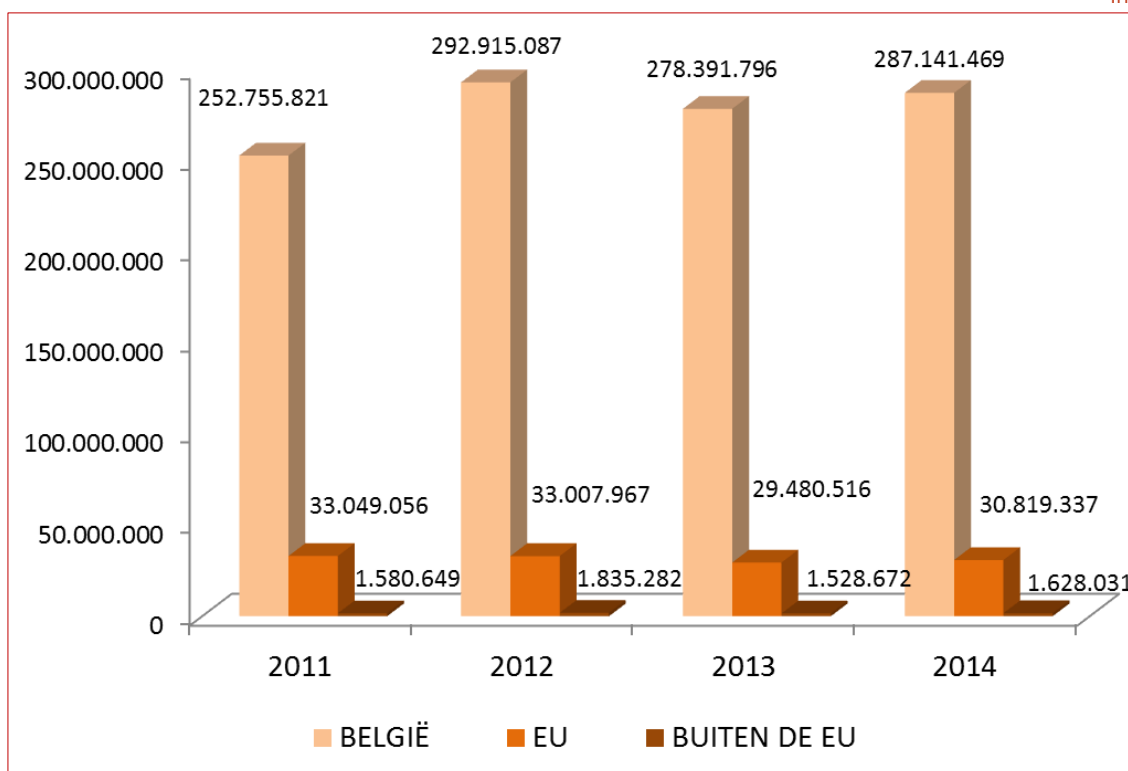
- 89,89 % worden in België geïnd;
- 9,65 % binnen de Europese Unie;
- en slechts 0,51 % buiten de Europese Unie.

Voor de bedragen die binnen de Europese Unie (behalve België) geïnd werden, zijn de vijf belangrijkste beheersvennootschappen met de belangrijkste inningen:

- SABAM (23.119.647 euro),
- SACD (3.130.797 euro),
- SCAM (1.102.756 euro),
- BAVP (1.063.364 euro) en
- Reprobel (650.785 euro).

Grafiek 2. Territoriale uitsplitsing van de globale geïnde bedragen van 2011 tot 2014

In euro.



Bron: FOD Economie.

1.2.2 Verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen

Met de bedoeling de realiteit beter weer te geven, wordt de term “verdeelde rechten/bedragen” niet meer gebruikt sinds het jaarverslag 2014 en werd deze vervangen door “verdeelde en betaalde rechten/bedragen”. De cijfers die in dit verslag worden gebruikt voor de jaren vóór 2013 en die worden weergegeven onder de nieuwe terminologie “verdeelde en betaalde rechten/bedragen” zijn echter dezelfde als de cijfers die onder de naam “verdeelde rechten/bedragen” werden voorgesteld in de verslagen 2011 tot 2013.

In de zin van de wet² zijn de bedragen immers verdeeld vanaf het moment dat ze zijn toegekend aan individuele rechthebbenden, terwijl de volgende tabellen de bedragen bevatten die niet enkel verdeeld, maar ook effectief betaald zijn aan de rechthebbenden.

² Zie memorie van toelichting bij de wet van 10 december 2009 tot wijziging van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wat het statuut van en de controle op de vennootschappen voor het beheer van de rechten betreft, Gedr. St., Kamer, 2008-2009, Doc. 52 2051/001.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Tabel 5. Verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen per beheersvennootschap

In euro ,tenzij anders vermeld.

	2010	2011	2012	2013	2014	2014 in %
AGICOA	16.169.724	16.822.210	14.870.209	21.986.851	20.150.331	7,82
ALMO	/	/	/	/		0,00
ASSUCOPIE	935.987	1.047.671	997.385	987.100	912.900	0,35
AUVIBEL	8.257.815	23.200.103	22.911.609	23.503.130	25.970.311	10,07
BAVP	3.414.635	4.983.465	3.951.633	3.864.968	5.953.970	2,31
COPIEBEL	2.400.525	1.508.943	2.011.065	2.553.020	1.391.273	0,54
COPIEPRESSE	1.155.257	1.167.415	793.466	2.244.180	1.086.828	0,42
deAUTEURS			18.921	333.833	1.200.481	0,47
GÜFA	/	44.515	40.826	36.254	31.450	0,01
IMAGIA	1.827.298	1.588.429	1.576.399	1.418.621	1.613.561	0,63
LIBRIUS	3.192.082	2.956.385	938.149	3.595.568	881.566	0,34
LICENSE2PUBLISH	2.485.084	1.744.097	2.172.021	3.474.845	2.150.033	0,83
PLAYRIGHT	2.150.819	17.556.028	3.422.600	5.912.853	28.266.619	10,96
PROCIBEL	2.698.384	2.423.481	1.976.810	2.006.360	4.562.270	1,77
REPRO PP	170.159	685.641	423.185	529.912	609.729	0,24
REPROBEL	22.387.655	20.165.038	30.508.272	21.884.175	20.031.183	7,77
REPROPRESS	1.353.471	1.257.044	0	3.027.612	0	0,00
SABAM	94.597.854	104.907.711	98.328.288	99.554.616	98.404.076	38,17
SACD	16.782.515	14.641.340	14.789.614	15.527.915	16.291.279	6,32
SAJ-JAM	1.188.698	1.946.154	1.008.485	519.417	2.935.686	1,14
SCAM	5.493.476	5.094.652	5.412.451	5.333.097	6.001.048	2,33
SEMU	1.079.072	954.392	1.011.327	1.548.611	1.042.135	0,40
SIMIM	13.504.112	12.213.237	14.273.254	14.766.657	14.379.475	5,58
SOFAM	2.162.038	1.322.267	978.310	1.165.571	1.690.885	0,66
T. JANSSENS	203.941	158.865	177.420	193.205	161.538	0,06
VEWA	2.515.741	2.265.531	2.209.083	2.334.025	2.080.599	0,81
TOTAAL	206.126.344	240.654.612	224.800.782	238.302.397	257.799.223	100,00
Gecorrigeerd totaal	175.480.874	197.289.472	171.380.900	192.915.092	211.797.729	

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Uit de betalingen per beheersvennootschap voor 2014 blijkt dat:

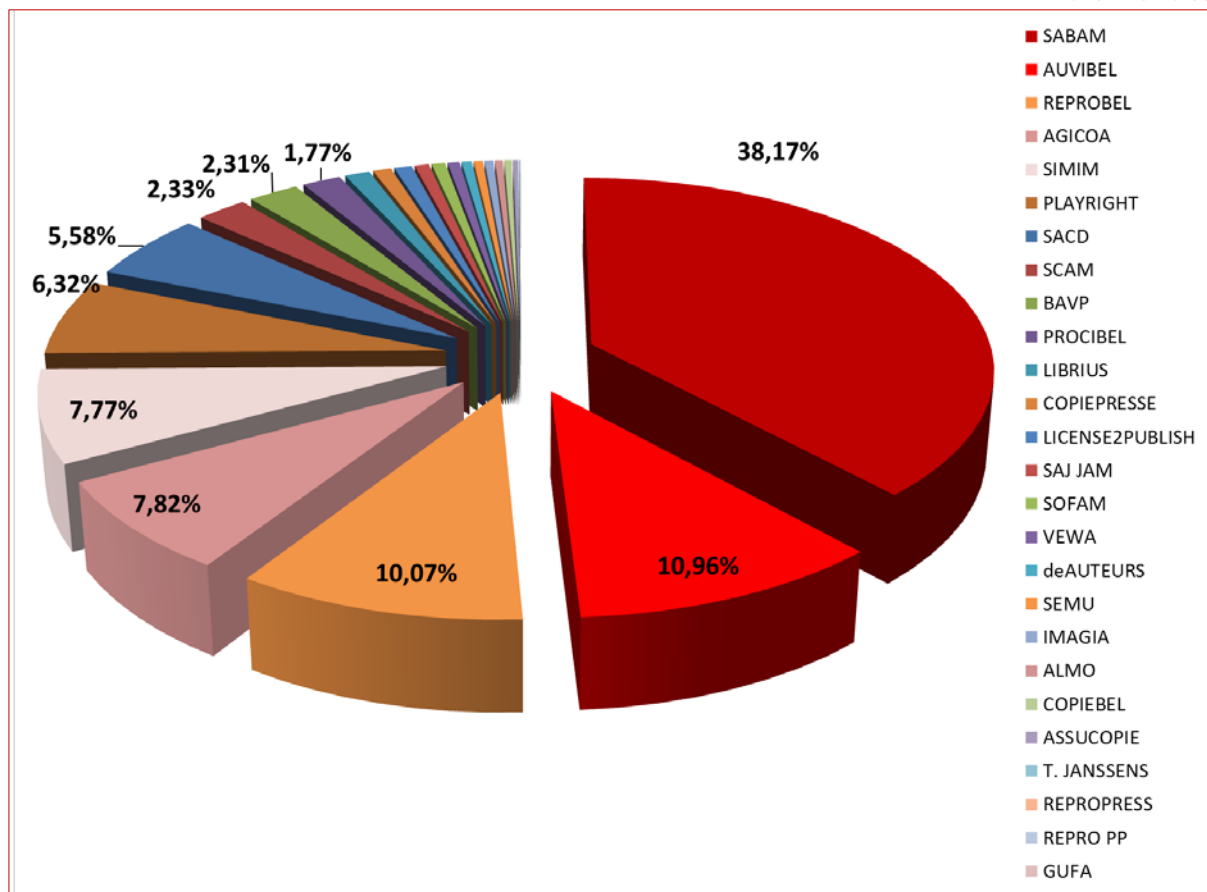
- SABAM 38,1 % van de totale betalingen aan de rechthebbenden uitvoerde. De afgelopen twee jaar was dit aandeel groter (43,7 % in 2012 en 41,8 % in 2013);
- de andere beheersvennootschappen die meer dan 5 % van het totale bedrag van de betalingen in 2014 aan hun rechthebbenden hebben gestort, zijn:
 - Playright 10,96 % (2,5 % in 2013),
 - Auvibel 10 % (9,9 % in 2013),
 - AGICOA 7,82 % (9,2 % in 2013),
 - Reprobel 7,77 % (9,2 % in 2013),

- SCD 6,32 % (6,5 % in 2013) en
- Simim 5,58 % (6,2 % in 2013).

Uit het verloop van de betalingen per beheersvennootschap tussen 2013 en 2014, blijkt dat de totale betaling aan de rechthebbenden met 8,18 % steeg tussen 2013 en 2014.

Grafiek 3. Verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen per beheersvennootschap

In % van het totaal.



Bron: FOD Economie.

Tabel 6. Territoriale opsplitsing van de in 2014 betaalde rechten per beheersvennootschap

In % van het totaal van elke vennootschap (a), (b) en in euro (totalen).

	BELGIË	EU (BEHALVE BE)	BUITEN DE EU	TOTAAL in euro.
SABAM	58,99	29,92	11,09	98.404.076
PLAYRIGHT	38,57	61,00	0,43	28.266.619
AUVIBEL	100,00	0,00	0,00	25.970.311
AGICOA	15,40	58,76	25,84	20.150.331
REPROBEL	84,56	13,11	2,33	20.031.183
SACD	39,17	60,83	0,00	16.291.279
SIMIM	82,47	16,01	1,52	14.379.475
SCAM	22,37	77,63	0,00	6.001.048
BAVP	100,00	0,00	0,00	5.953.970
PROCIBEL	35,52	64,46	0,03	4.562.270
SAJ-JAM	99,66	0,22	0,12	2.935.686

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

	BELGIË	EU (BEHALVE BE)	BUITEN DE EU	TOTAAL in euro.
LICENSE2PUBLISH	100,00	0,00	0,00	2.150.033
VEWA	100,00	0,00	0,00	2.080.599
SOFAM	98,76	1,24	0,00	1.690.885
IMAGIA	90,23	9,44	0,33	1.613.561
COPIEBEL	100,00	0,00	0,00	1.391.273
deAUTEURS	100,00	0,00	0,00	1.200.481
COPIEPRESSE	98,45	1,55	0,00	1.086.828
SEMU	84,37	15,23	0,40	1.042.135
ASSUCOPIE	98,56	1,27	0,17	912.900
LIBRIUS	100,00	0,00	0,00	881.566
REPRO PP	94,35	5,65	0,00	609.729
T. JANSSENS	30,68	69,32	0,00	161.538
GÜFA	100,00	0,00	0,00	31.450
ALMO	0,00	0,00	0,00	0
REPROPRESS	0,00	0,00	0,00	0
TOTAAL	158.083.125	81.477.149	16.945.409	257.799.223

(a) Deze tabel en de bijhorende grafiek geven de territoriale verdeling weer van de bedragen die in 2014 door de beheersvennootschappen uitbetaald werden. In de regel worden de betalingen aan zustervennootschappen beschouwd als bestemd voor het land van deze zusterorganisatie, ongeacht het land waarin de betrokken zustervennootschappen deze bedragen effectief verdeelt en uitbetaalt. Voor SACD en SCAM heeft het begrip betaling bestemd voor België betrekking op de in België uitgevoerde betalingen vanaf de Belgische zetels van SACD en SCAM op basis van de verdelingen die zowel in Brussel als in Parijs uitgevoerd werden. De betaling van het overschot uitgevoerd door SACD Frankrijk en SCAM Frankrijk valt onder de categorie “EU (behalve België)”.

(b) De percentages worden berekend in functie van de geografische uitsplitsing (% in België, EU en buiten EU) in vergelijking met het totaal van iedere beheersvennootschap.

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

De totale betaalde en verdeelde bedragen in functie van de geografische uitsplitsing, uitgedrukt in percentage, zijn³:

- 61,32 % werden betaald en verdeeld in België;
- 31,60 % binnen Europa en
- slechts 6,57 % buiten de Europese Unie.

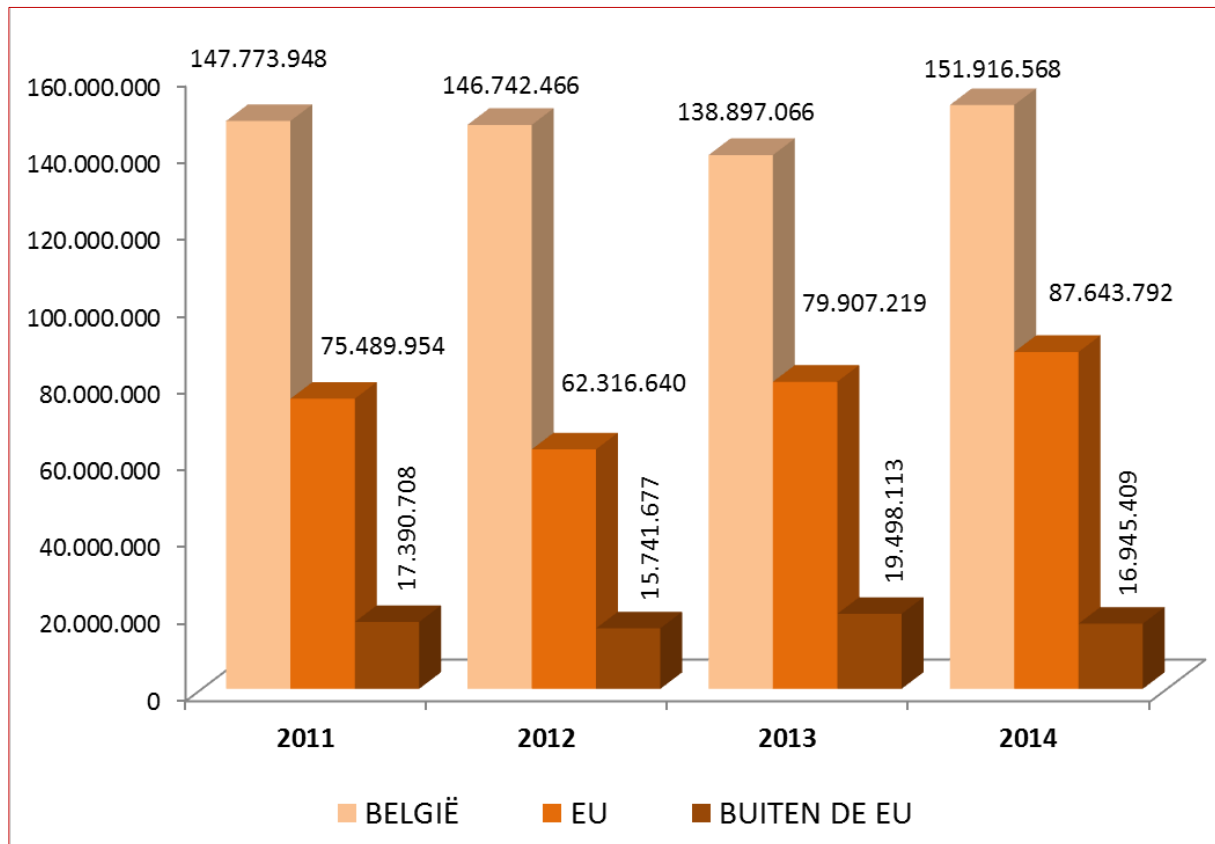
Als we kijken naar de betaalde en verdeelde bedragen binnen de Europese Unie (behalve België), zijn de vijf beheersvennootschappen met de belangrijkste verdelingen:

- SABAM (29.449.605 euro),
- Playright (17.242.934 euro),
- AGICOA (11.839.687 euro),
- SACD (9.910.291 euro) en
- SCAM (4.658.732 euro).

³ De som van de percentages is geen 100 % omwille van een correctie van het opgegeven bedrag.

Grafiek 4. Territoriale opsplitsing van verdeelde en aan de rechthebbenden betaalde bedragen van 2011 tot 2014

In euro.



Bron: FOD Economie.

1.2.3 Verhouding tussen inningen van de beheersvennootschappen en betalingen aan de rechthebbenden

Tabel 7. Cumulatieve inningen en betalingen van 1998 tot 2014

In euro tenzij anders vermeld.

	Totale inningen 1998-2014	Totale betalingen 1998-2014	Saldo "inningen – betalingen" 1998-2014 (a)	Ratio "betalingen / inningen" in %
AGICOA	284.947.981	227.856.246	57.091.735	79,96
ALMO	13.310.180			
ASSUCOPIE	14.078.884	10.783.295	3.295.589	76,59
AUVIBEL	265.338.139	240.838.810	24.499.329	90,77
BAVP	56.075.925	48.024.034	8.051.891	85,64
COPIEBEL	24.222.783	20.471.870	3.750.912	84,51
COPIEPRESSE	19.462.803	11.352.590	8.110.213	58,33
deAUTEURS	2.284.629	1.553.236	731.393	67,99
GÜFA	1.452.391	1.070.851	381.540	73,73
IMAGIA	26.049.231	24.156.391	1.892.840	92,73
LIBRIUS	39.810.695	30.834.795	8.975.900	77,45
LICENSE2PUBLISH	22.690.983	20.866.783	1.824.200	91,96
PLAYRIGHT	195.037.091	81.176.931	113.860.160	41,62
PROCIBEL	42.887.795	28.528.987	14.358.808	66,52

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

	Totale inningen 1998-2014	Totale betalingen 1998-2014	Saldo “inningen – betalingen” 1998-2014 (a)	Ratio “betalingen / inningen” in %
REPRO PP	6.669.613	4.284.250	2.385.363	64,24
REPROBEL	337.118.844	277.034.149	60.084.695	82,18
REPROPRESS	15.271.108	12.813.735	2.457.373	83,91
SABAM	2.113.714.445	1.485.805.909	627.908.536	70,29
SACD	213.486.182	183.418.400	30.067.782	85,92
SAJ/JAM	27.821.401	16.366.371	11.455.030	58,83
SCAM	75.310.031	58.902.422	16.407.609	78,21
SEMU	14.093.175	7.765.120	6.328.056	55,10
SIMIM	211.298.000	151.199.085	60.098.915	71,56
SOFAM	29.535.925	17.219.284	12.316.641	58,30
T. JANSSENS	2.494.670	1.690.449	804.221	67,76
VEWA	32.918.860	24.913.047	8.005.813	75,68
Totaal	4.087.381.766	2.988.927.043	1.085.144.543	73,13

(a) Het saldo “inningen-betalingen” bestaat uit nog te verdelen rechten, verdeelde maar nog niet betaalde rechten, gereserveerde rechten, en het deel van de commissies dat door de beheersvennootschappen wordt ingehouden om hun werkingskosten te dekken.

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Van alle inningen door de beheersvennootschappen tussen 1998 en 2014 werd 73 % effectief uitbetaald aan de rechthebbenden gedurende diezelfde periode. Dat cijfer is voor een stuk scheefgetrokken, aangezien de in 2014 geïnde rechten pas in de loop van de volgende jaren worden verdeeld en betaald. Zo ook werden de in 1998 betaalde rechten geïnd in de loop van de voorgaande jaren.

1.2.4 Schuld van de beheersvennootschappen aan de rechthebbenden

De schuld aan de rechthebbenden is samengesteld uit de bedragen die door de beheersvennootschappen aan de rechthebbenden moeten worden betaald, maar dat nog niet zijn. Zij bestaat uit:

1. geïnde rechten die nog moeten worden verdeeld op basis van de verdelingsregels; de termijn tussen de inning en de betaling van de rechten verschilt naargelang van het feit of ze toekomen aan een welbepaalde rechthebbende (bijvoorbeeld een theaterauteur), dan wel of ze volgens complexe verdeelsleutels moeten worden verdeeld aan talrijke rechthebbenden van wie de werken of prestaties moeilijk te identificeren of te bepalen zijn (bijvoorbeeld de prestaties van uitvoerende kunstenaars die een hoofdartiest begeleiden tijdens sommige opnames); indien de verdeling meer dan 24 maanden in beslag neemt, voorziet de regelgeving⁴ in een verplichting om dit te vermelden en te rechtvaardigen in het jaarverslag;
2. rechten die aan de rechthebbenden werden toegekend, maar die door hen nog niet werden opgeëist. Dat is het geval wanneer de vennootschap betaalt op basis van een factuur die door de rechthebbende wordt voorgelegd: de vennootschap kent aan elke rechthebbende het bedrag toe dat hem toekomt, stelt hem/haar daar vervolgens van in kennis met het verzoek dat bedrag te factureren aan de beheersvennootschap, en betaalt onmiddellijk na ontvangst van de factuur. Zolang er geen factuur is, blijft het geld dus in de vennootschap;

⁴ Artikel XI.252, §2 WER.

3. rechten geïnd in het kader van een wettelijke licentie of een verplicht collectief beheer (thuiskopie, reprografie, openbare uitlening, billijke vergoeding en doorgifte per kabel) en gereserveerd voor rechthebbenden die hun rechten niet hebben toevertrouwd aan een beheersvennootschap. Die rechten blijven in de vennootschap tot ze worden opgeëist door de rechthebbenden die er houder van zijn of tot de vennootschap ze beschouwt als niet-toewijsbare rechten en ze verdeelt aan de rechthebbenden van dezelfde categorie (op basis van artikel XI.264 WER);
4. andere gereserveerde rechten

Tabel 8. Schuld aan de rechthebbenden per beheersvennootschap

In euro, tenzij anders vermeld.

	2011	2012	2013	2014	2014 in %
SABAM	153.894.823	175.980.202	175.319.872	196.053.515	33,84
PLAYRIGHT	93.877.834	102.321.150	107.097.491	84.070.698	14,51
AGICOA	55.452.653	57.029.245	60.159.327	62.939.467	10,87
SACD	14.217.387	13.555.407	34.511.421	54.883.688	9,47
SIMIM	28.364.504	31.504.749	35.191.276	39.547.256	6,83
AUVIBEL	32.561.747	32.915.483	32.580.693	37.889.425	6,54
REPROBEL	39.411.248	34.036.098	19.935.554	35.969.167	6,21
PROCIBEL	12.268.361	14.481.800	16.574.839	16.323.258	2,82
SCAM	2.570.040	2.843.926	2.948.194	10.590.115	1,83
VEWA	7.302.423	7.829.532	7.794.832	7.550.766	1,30
BAVP	4.075.260	6.252.706	4.881.222	4.858.190	0,84
SOFAM	4.527.609	4.703.380	4.673.717	4.501.598	0,78
SAJ-JAM	3.689.599	4.322.463	5.142.803	4.470.218	0,77
REPRO PP	2.163.092	1.781.701	3.086.896	4.402.888	0,76
LIBRIUS	1.159.589	3.651.477	2.380.677	3.544.465	0,61
SEMU	2.152.462	2.828.857	2.520.995	2.675.875	0,46
IMAGIA	2.112.080	2.095.021	2.623.361	2.502.126	0,43
ASSUCOPIE	1.995.381	2.173.463	1.982.522	1.490.666	0,26
COPIEPRESSE	960.974	1.246.950	1.227.103	1.449.519	0,25
LICENSE2PUBLISH	995.891	199.582	166.021	1.140.082	0,20
COPIEBEL	2.244.067	1.947.861	2.111.384	1.137.048	0,20
deAUTEURS		14.573	154.471	705.390	0,12
REPROPRESS	499.936	3.837.544	942.444	530.925	0,09
T. JANSSENS	23.945	41.581	26.254	45.343	0,01
TOTAAL	466.520.905	507.594.751	524.033.369	579.271.689	100,00

(a) Deze tabel 8 bevat de reële schuld van de beheersvennootschappen tegenover de rechthebbenden bij de afsluiting van de laatste vier boekjaren. Voor de vennootschappen ALMO en GÜFA is de schuld aan de rechthebbenden niet bekend.
 Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Eind 2014 bedroeg de totale schuld aan de rechthebbenden 579 miljoen euro. Drie beheersvennootschappen alleen zorgen voor bijna 60 % van dat bedrag. Het gaat om SABAM 33,84 % (33,5 % in 2013), PlayRight 14,51 % (20,4 % in 2013) en AGICOA 10,87 % (11,5 % in 2013). Deze vaststelling

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

is verbonden met het feit dat die drie vennootschappen tot de grootste inners behoren (deze drie dragen voor meer dan 60 % bij aan de totale inningen in 2014).

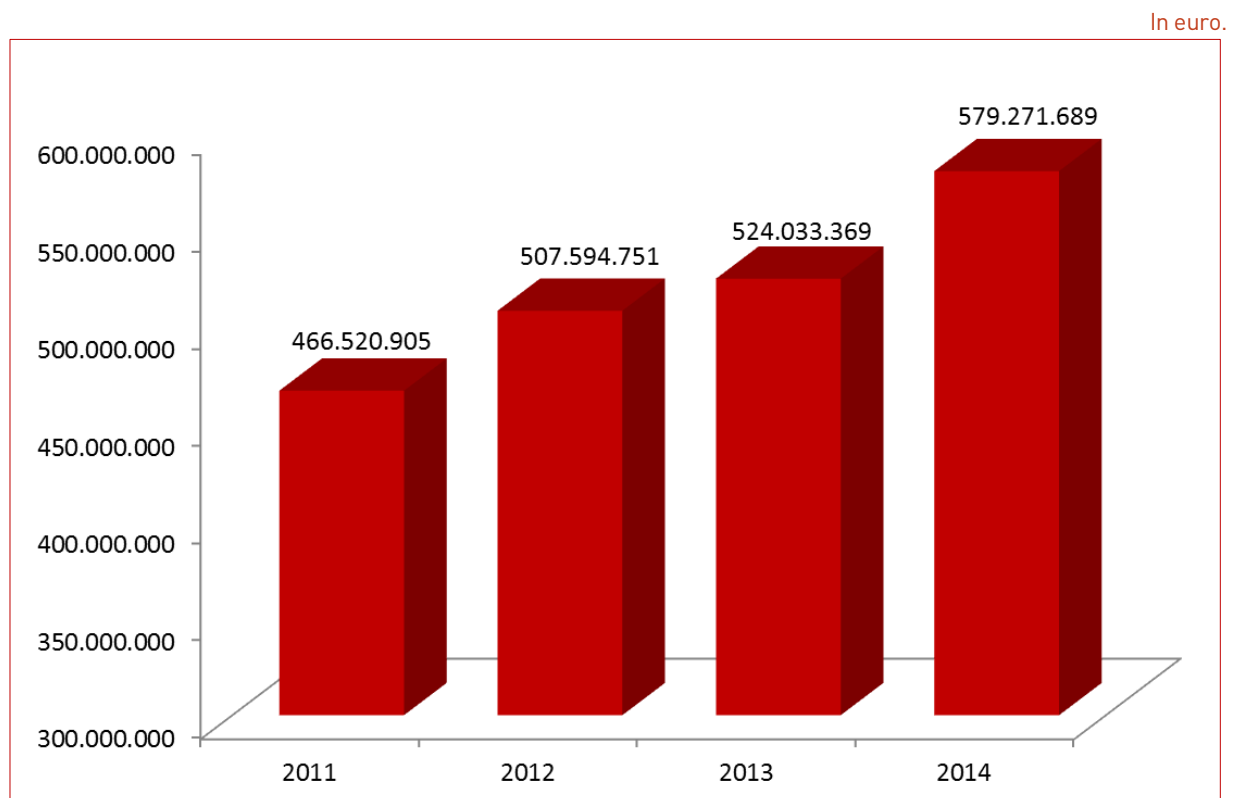
In vergelijking met de situatie op 31 december 2013 is de schuld aan de rechthebbenden toegenomen voor veertien beheersvennootschappen, voor een totaal van meer dan 55 miljoen euro, terwijl er een stijging was van meer dan 10 miljoen euro in de totale inningen en van meer dan 19,5 miljoen euro in de totale verdelingen.

In acht van de veertien gevallen hangt de stijging van de schuld samen met een toename van de inningen. In het geval van Auvibel is deze stijging vergelijkbaar met de toename van de inningen.

De stijging van de schuld aan de rechthebbenden kan ook worden verklaard door een vermindering van de verdelingen. Dit is het geval voor acht van de veertien vennootschappen waarvan de schuld is toegenomen.

De stijging van de schuld aan de rechthebbenden kan ook worden verklaard door een toename van onbetaalde facturen. De Controledienst beschikt echter niet over voldoende elementen om een duidelijk verband te kunnen leggen tussen de twee verschijnselen. Het lezen van de jaarrekeningen 2015, die overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 25 april 2014 moeten worden opgesteld, zal duidelijkheid brengen over deze kwesties.

Grafiek 5. Evolutie van de schuld aan de rechthebbenden 2011 tot 2014



Bron: FOD Economie.

Tabel 9. Gereserveerde rechten per beheersvennootschap

In euro (a) (b)

	2011	2012	2013	2014
PLAYRIGHT	20.841.295	21.443.347	21.443.347	21.744.542
SABAM	22.934.149	14.502.825	15.249.571	13.055.463
AUVIBEL	7.742.571	8.509.992	9.303.440	9.735.704
SIMIM	10.656.981	11.830.707	7.814.843	9.497.254
VEWA	7.300.426	7.829.532	7.794.832	7.549.248
REPROBEL	4.060.938	4.023.816	3.123.171	2.763.586
REPRO PP	0	1.751.831	2.172.243	2.488.246
SAJ-JAM	2.899.127	3.031.637	2.809.152	2.259.622
SEMU	1.218.253	1.497.592	1.576.998	1.789.368
SOFAM	853.320	980.615	1.198.763	954.236
SACD	677.277	370.199	410.998	847.581
SCAM	677.277	370.199	410.998	847.581
IMAGIA	693.461	732.673	648.909	677.630
ASSUCOPIE	555.165	533.012	511.793	537.330
LIBRIUS	498.761	427.979	458.357	382.829
REPROPRESS	38.283	243.474	485.187	364.780
COPIEBEL	490.858	490.627	435.658	344.548
deAUTEURS		0	0	86.609
AGICOA	0	0	0	0
BAVP	0	0	0	0
COPIEPRESSE	960.974	0	0	0
LICENSE2PUBLISH	38.687	0	7.902	0
PROCIBEL	0	0	0	0
T. JANSSENS	0	0	0	0
TOTAAL	83.137.803	78.570.056	75.856.163	75.926.156

(a) Deze tabel bevat voor elke beheersvennootschap de gereserveerde rechten bij de afsluiting van de laatste vier boekjaren. Die bedragen maken noodzakelijk deel uit van de schuld aan de rechthebbenden (opgenomen in tabel 8).

(b) De gereserveerde rechten worden door de beheersvennootschappen geprovisioneerd:

1. ofwel op basis van hun verdelingsreglement, om te voldoen aan de doelen die ze zich hebben gesteld: aanleggen van voldoende provisies om de belangen veilig te stellen van de niet-vertegenwoordigde rechthebbenden op het vlak van de wettelijke licentie of van het verplicht collectief beheer; correctie van materiële fouten; betaling van rechten aan rechthebbenden die hun aangifte later indienen (ofwel zijn ze nog niet aangesloten, ofwel hebben ze de nodige formaliteiten niet binnen de gestelde termijn vervuld);

2. ofwel in functie van bijzondere omstandigheden waarmee de beheersvennootschappen in specifieke gevallen worden geconfronteerd (regeling van een geschil, ...).

Bron: FOD Economie, AD Economische Inspectie.

Voor het totale bedrag aan gereserveerde rechten ten opzichte van het totale bedrag aan schuld aan de rechthebbenden, bedraagt de ratio 13,11 %.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

1.2.5 Werkingskosten van de beheersvennootschappen

De ratio “werkingskosten” uit tabel 10 geeft voor elke beheersvennootschap de verhouding weer tussen de totale kosten enerzijds en de totale ontvangsten anderzijds:

- De totale kosten worden onderverdeeld in verschillende subrubrieken, zoals diverse goederen en diensten, bezoldigingen, enz. De rubrieken die betrekking hebben op de betaalde rechten worden niet bij de kosten opgenomen, aangezien het niet om werkingskosten gaat;
- De totale ontvangsten omvatten de geboekte rechten (wat niet noodzakelijk overeenstemt met de effectief geïnde of ontvangen rechten), verhoogd met andere ontvangsten, zoals andere opbrengsten van de onderneming, de financiële opbrengsten en de uitzonderlijke opbrengsten.

Zowel de ontvangsten als de kosten die werden gehanteerd om de ratio “werkingskosten” van de vennootschappen te berekenen, zijn afkomstig van de gepubliceerde jaarrekeningen van de beheersvennootschappen, meer bepaald van de resultatenrekeningen die werden goedgekeurd door hun algemene vergadering en door hun commissaris-revisor.

Deze ratio moet met enige voorzichtigheid worden geduid. Zo kan het bedrag aan geïnde rechten sterk schommelen van jaar tot jaar, waardoor het dan ook mogelijk is dat eveneens de ratio verschilt, ook al is de evolutie van de werkingskosten (in absolute waarde) constant gebleven.

De beheersvennootschappen die over een vergunning beschikken om hun activiteiten uit te oefenen op het Belgische grondgebied hebben niet allemaal evenveel gewicht en innen niet allemaal een vergelijkbaar volume aan rechten. Op basis van hun omvang en van het totale bedrag aan geïnde rechten kunnen de beheersvennootschappen worden ingedeeld in grote, middelgrote en kleine vennootschappen. De grootte van de beheersvennootschap heeft bijgevolg ook een invloed op de omvang van hun werkingskosten. De aanzienlijke verschillen tussen de werkingskosten van de beheersvennootschappen wordt eveneens verklaard door het verschil in de aard van hun activiteiten.

Tabel 10. Ratio “werkingskosten” per beheersvennootschap

In. %.

	2010	2011	2012	2013	2014	Gemiddelde 2010-2014 (a)
AGICOA	10,04	9,03	7,46	6,30	6,68	7,90
ALMO	/	/	/	/	/	/
ASSUCOPIE	15,98	13,23	13,62	15,83	25,04	16,74
AUVIBEL	5,04	4,43	4,53	6,05	4,08	4,83
BAVP	6,70	8,95	5,96	8,65	11,65	8,38
COPIEBEL	10,77	8,15	9,29	11,13	13,89	10,65
COPIEPRESSE	15,84	11,49	6,98	8,89	8,66	10,37
deAUTEURS	/		62,38	5,11	11,56	26,35
GÜFA	/		/	/	/	
IMAGIA	10,35	5,24	7,70	6,64	8,99	7,78
LIBRIUS	9,18	12,88	7,64	13,08	12,96	11,15
LICENSE2PUBLISH	4,57	4,40	2,28	4,37	4,61	4,05
PLAYRIGHT	24,02	20,35	21,76	23,52	41,05	26,14
PROCIBEL	15,16	9,76	12,68	12,62	11,29	12,30

	2010	2011	2012	2013	2014	Gemiddelde 2010-2014 (a)
REPRO PP	59,01	30,66	12,61	10,86	29,26	28,48
REPROBEL	11,65	12,52	13,75	13,70	11,88	12,70
REPROPRESS	83,49	29,69	6,77	65,01	79,04	52,80
SABAM	18,74	21,03	20,41	23,49	22,38	21,21
SACD	13,81	10,77	13,85	12,04	10,29	12,15
SAJ-JAM	31,85	33,12	33,38	30,02	23,00	30,27
SCAM	10,10	11,06	13,42	13,05	12,99	12,12
SEMU	25,57	27,47	26,36	27,37	24,62	26,28
SIMIM	23,11	14,73	17,02	17,47	16,75	17,82
SOFAM	29,91	22,66	28,68	30,15	26,95	27,67
T. JANSSENS	49,58	54,44	55,37	54,47	60,63	54,90
VEWA	5,93	5,51	5,32	7,13	7,50	6,28
Gewogen gemiddelde (b)	16,61	16,12	16,12	17,89	17,70	16,89

(a) Totaal van de kosten per beheersvennootschap voor de boekjaren 2010 tot 2014/Totaal van de ontvangsten per beheersvennootschap voor de boekjaren 2010 tot 2014.

(b) Het gemiddelde is gewogen per jaar in functie van het totale percentage van de inningen met betrekking tot elke beheersvennootschap voor het betrokken jaar (zie grafiek 1 voor 2014).

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

1.2.6 Inkomsten van het organiek fonds

Het organiek fonds heeft als doel het toezicht op de beheersvennootschappen door de Controle-dienst te financieren. De grondslag voor de heffing op basis waarvan de bijdrage van elke beheersvennootschap voor 2015 wordt berekend, wordt gevormd door de inningen van 2013. De bijdrage van 2015 bedraagt 0,2 % van de inningen van 2013, behalve voor Auvibel en Reprobél, die 0,1 % bedraagt.

Tabel 11. Bijdrage aan het organiek fonds per beheersvennootschap

In euro.

	Inningen 2013	Bijdragen 2015
AGICOA	23.005.080,06	46.010,16
ALMO	745.202,69	1.490,41
ASSUCOPIE	981.106,28	1.962,21
AUVIBEL	24.218.307,16	24.218,31
BAVP	4.159.589,86	8.319,18
COPIEBEL	3.234.109,95	6.468,22
COPIEPRESSE	2.925.335,19	5.850,67
deAUTEURS	483.073,67	966,15
GÜFA	45.602,00	91,20
IMAGIA	1.859.417,87	3.718,84
LIBRIUS	2.372.310,44	4.744,62
LICENSE2PUBLISH	2.549.177,40	5.098,35
PLAYRIGHT	17.950.427,77	35.900,86
PROCIBEL	3.967.195,42	7.934,39

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

	Inningen 2013	Bijdragen 2015
REPRO PP	171.564,93	343,13
REPROBEL	25.401.855,61	25.401,86
REPROPRESS	332.176,12	664,35
SABAM	139.931.927,00	279.863,85
SACD	17.788.203,00	35.576,41
SAJ-JAM	1.695.905,31	3.391,81
SCAM	6.423.112,00	12.846,22
SEMU	1.770.475,36	3.540,95
SIMIM	22.989.293,36	45.978,59
SOFAM	1.778.384,32	3.556,77
T. JANSSENS	275.993,18	551,99
VEWA	2.346.158,96	4.692,32
TOTAAL	309.400.984,91	519.561,65

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Tabel 11 geeft een overzicht van de bijdragen van elke beheersvennootschap aan het organiek fonds voor het jaar 2015. Het totaal aan bijdragen bedraagt 519.561,65 euro. In 2014 bedroeg dat 604.549 euro (op basis van de inningen van 2012). In 2016 wordt de basis voor de heffingen gevormd door de inningen van 2014 wat zich zal vertalen in een totale bijdrage van 583.489,80 euro.

2 Informatie over de acties van de Controledienst

In 2015 heeft de Controledienst de terugkerende activiteiten uitgevoerd die voortvloeien uit de door boeken XI en XV van het Wetboek van economisch recht volgende bevoegdheden.

De betrokken artikelen uit de reglementering⁵ regelen goedkeurings-, informatie-, aanbevelings-, advies-, onderzoeks- en sanctiebevoegdheden.

2.1 Informatie over de voorstellen tot wijziging van de interne regels (artikelen XI.270 en XI.271, §2 WER)

De Controledienst heeft in 2015 zesentwintig kennisgevingen ontvangen over voorstellen tot wijziging van de statuten, de tarifierings- en de verdelingsregels, afkomstig van veertien verschillende beheersvennootschappen. Eén voorstel tot wijziging werd in 2014 ingediend en verder in 2015 behandeld. De Controledienst heeft in meerdere gevallen opmerkingen gegeven of vragen gesteld over de voorstellen, doch heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid voorzien in artikel XI.270 tweede lid WER om te eisen dat haar opmerkingen voorgelegd werden aan het bevoegde orgaan van de vennootschap en opgenomen werden in het proces-verbaal van dit orgaan.

Het feit dat de Controledienst geen advies, een laattijdig advies of een positief advies formuleert, oefent geen invloed uit op het wettige of onwettige karakter van de interne regels die de beheers-

⁵ WER artikelen XI.248, § 4, XI.249, § 4, XI.255, § 2, XI.257, XI.259, XI.261-XI.263, XI.264, XI.266, 5°, XI.269, XI.270, XI.271, XI.279, XI.286, XI.288, XV.25/4, XV.31/1, XV.62/1, XV.66/1, XV.66/2, XV.112, XVII.21.

vennootschappen van plan zijn aan te nemen, en bijgevolg op de latere consequenties die de Controledienst zou kunnen trekken uit een eventuele onwettigheid van die regels⁶.

Tabel 12. Voorstellen tot wijziging van de interne regels

	Opmerkingen of vragen Controledienst	Geen opmerkingen of vragen Controledienst	Totaal
Statuten	6	1	7
Tarieven	4	4	8
Verdelingsreglementen	8	3	11
Totaal	18	8	26

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Wanneer de Controledienst op de hoogte gebracht wordt van een voorstel tot een nieuw tarief of wijziging van een bestaand tarief, stuurt zij een vragenlijst op naar de beheersvennootschap om enkele aanvullende inlichtingen te krijgen. Zo moet de beheersvennootschap aangeven of het om een nieuw dan wel een bestaand tarief gaat, wat het geschatte rendement van het tarief is en hoe dit geraamd werd, wat de rechtvaardiging voor het tarief is, hoe de onderhandelingen verlopen zijn en zullen verlopen, en op welke manier het tarief geboekt zal worden. Deze vragenlijst laat toe dat de Controledienst op meer geïnformeerde wijze oordeelt over de wettelijkheid van het tarief.

Van de acht tariefvoorstellen ingediend in 2015, ging het om zes wijzigingen van bestaande tarieven en twee nieuwe tarieven. Het eerste nieuw tarief werd al in 2014 voorgelegd aan de Controledienst door drie beheersvennootschappen van persuitgevers. In eerste instantie baseerden de beheersvennootschappen zich op de mededeling aan het publiek om een tarief te rechtvaardigen voor websites die titels en/of kleine fragmenten van nieuwsartikels op hun website plaatsten zonder daarvoor toestemming te hebben verkregen van de rechthebbenden. In lijn met de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie⁷ heeft de Controledienst toen geoordeeld dat er bij een loutere hyperlink geen sprake is van een mededeling aan het publiek in de zin van artikel 1, §1, vierde lid AW (huidig artikel XI.165, §1, vierde lid WER). Indien er echter een structurele reproductie plaatsvindt van een uiterst groot aantal titels van artikels en/of fragmenten van de artikels, heeft de Controledienst in afwachting van definitieve verduidelijking hierover door het Hof van Justitie van de Europese Unie of van een Belgische rechter of van de Belgische wetgever, geen formele bezwaren tegen een tarief in geval van commercieel gebruik. De algemene vergaderingen van de drie beheersvennootschappen hebben dit tarief in april, mei en juni goedgekeurd.

Het tweede nieuwe tarief betreft het digitale bewaren, bewerken en ter beschikking stellen van partituren aan gebruikers. Het tarief werd opgesteld door een beheersvennootschap in samenwerking met de firma's die deze dienst verlenen en geldt enkel voor die specifieke diensten en voor partituren, niet voor andere dienstverleners die opslag *in de cloud* voorzien zoals Dropbox of Google Drive. Onder andere om duidelijkheid hierover te verzekeren, heeft de Controledienst enkele veranderingen van het tarief voorgesteld, waaraan de beheersvennootschap gevolg gaf.

⁶ Zie de passages over de artikelen 75 en 76 AW (huidige artikelen XI.270 en XI.279 WER) in de memorie van toelichting bij de wet van 10 december 2009, Doc. 52 2051/001 en meer bepaald: "Het feit dat [de controledienst] gedurende de termijn van 60 dagen, voorzien in artikel 75 van de Auteurswet, geen opmerkingen heeft gemaakt, betekent niet dat hij het hem voorgelegde ontwerp heeft goedgekeurd. Hij kan later in uitvoering van artikel 76 Auteurswet de conformiteit van de statuten of regels met de wet en de niet-discriminerende en billijke aard van de gevolgen van de toepassing ervan controleren."

⁷ HvJ 13 februari 2014, C-466/12, Svensson en HvJ 25 juni 2013, C-348/13, BestWater, intussen ook bevestigd in HvJ 26 maart 2015, C-279/13, C-More Entertainment.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Een belangrijke wijziging van een tarief is de uitbreiding van de vrijstellingsregel voor geluidsdragers die in eigen beheer worden vervaardigd. Voor deze wijziging konden auteurs en componisten, mits voldaan werd aan enkele voorwaarden, genieten van een vrijstelling van auteursrechten bij eerste persing, voor maximaal 1.000 exemplaren en eenmalig in hun carrière. Auteurs en componisten kunnen na de wijziging bij elke persing en productie in eigen beheer blijven beroep doen op deze vrijstellingsregel zolang aan de voorwaarden voldaan is, waaronder het maximum van 1.000 exemplaren.

Eind 2015 heeft een beheersvennootschap een voorstel doorgestuurd van wijziging van de tarieven voor concerten en festivals, geldend vanaf 1 januari 2017. De Controledienst heeft daaropvolgend twee klachten ontvangen tegen deze aanpassing van de tarieven. Uit een eerste onderzoek bleken er onvoldoende indicaties om te kunnen spreken van een niet-billijke en/of discriminatoir karakter van het tarief. Gelet op het feit dat de klachten een mogelijk misbruik van machtspositie vermeldde, heeft de Controledienst aan de klagers voorgesteld om het dossier voor te leggen aan de Mededingingsautoriteit. De Controledienst heeft nog enkele opmerkingen meegedeeld aan de beheersvennootschap en zal het voorstel in 2016 verder behandelen.

2.2 De procedures bij inbreuk

Artikel XI.279 van het Wetboek van economisch recht machtigt de Controledienst om procedures bij tekortkoming en bij inbreuk in te stellen om ervoor te zorgen dat de beheersvennootschappen de verplichtingen naleven die voortvloeien uit hun eigen regels evenals uit de reglementering. Vijf procedures waren nog lopende in 2015. Ze worden hieronder uitgelegd.

2.2.1 Laattijdige verdeling van rechten

De ingediende procedure bij tekortkoming die einde 2013 ingediend werd tegen een beheersvennootschap die een belangrijke achterstand vertoonde in de verdeling van rechten voor een bepaalde exploitatiewijze werd in 2014 en 2015 verdergezet.

Op 19 december 2013 had de betrokken vennootschap slechts 14,81 % van de door de procedure bij tekortkoming betrokken rechten betaald.

Naar aanleiding van een waarschuwing van 6 maart 2014 moest de betrokken vennootschap haar achterstand binnen het jaar 2014 inhalen en de bewijzen ervan aan de Controledienst voorleggen. De laatste deadline voor de betaling die in de waarschuwing was opgelegd, was 31 december 2014.

Op basis van de elementen waarover hij beschikte voor het boekjaar 2014 heeft de Controledienst de procedure verdergezet en aan de betrokken beheersvennootschap een kennisgeving van de grieven gestuurd aangezien de verdelingen in kwestie op 31 december 2014 niet afgehandeld werden zoals geëist in de waarschuwing.

In dit stadium van de procedure bij tekortkoming stelt het WER dat de vennootschap over een termijn van twee maanden beschikt om haar rechtsmiddelen te doen gelden en/of om te worden verhoord. De beheersvennootschap heeft haar dossier geconsulteerd en haar rechtsmiddelen werden schriftelijk toegelicht in een schrijven van 5 oktober 2015.

Op basis van de doorgestuurde betalingsbewijzen (de laatste stukken betreffen betalingen die tijdens het eerste semester 2015 plaatsvonden) kon de Controledienst vaststellen dat in totaal 83,89 % van de achterstallige verdelingen het voorwerp hebben uitgemaakt van een betaling aan de rechthebbenden. Het overschot van de schuld aan de rechthebbenden is samengesteld uit gereserveerde rechten.

Naar aanleiding daarvan heeft de Controledienst besloten dat de procedure bij tekortkoming kon worden afgesloten.

De strikte controle van de verdelingen van alle exploitatiewijzen door de betrokken beheersvennootschap wordt voortgezet.

2.2.2 Niet-uitkeerbare rechten

Een in de loop van 2015 afgehandelde procedure betreft de toepassing van artikel 69 AW door een beheersvennootschap.

Artikel 69 AW (huidig artikel XI.264 WER) stelt dat *“De sommen die worden geïnd en waarvan met zekerheid blijkt dat ze niet kunnen worden toegewezen [...] worden verdeeld onder de rechthebbenden van de betrokken categorie”*.

Dat artikel is van toepassing wanneer een beheersvennootschap er niet in slaagt de rechthebbenden te identificeren aan wie ze de geïnde sommen moet betalen. Het dwingende karakter van die bepaling vloeit voort uit de aard ervan.

Naar aanleiding van een wijziging van de interne regels van een beheersvennootschap zijn de rechten onverdeelbaar geworden na een kortere termijn dan voorheen. Die rechten waren dus heel wat aanzienlijker op het moment van de inwerkingtreding van het nieuwe systeem.

De “bonus” die zo werd gegenereerd, werd gedeeltelijk gebruikt om het aanvullende pensioen te financieren dat de bestuurders zich hebben toegekend voor een aanzienlijk bedrag, en gedeeltelijk om het hoofd te bieden aan toekomstige verliezen.

Over die aanwending werd beslist door de raad van bestuur. Er werd over gediscussieerd en ze werd goedgekeurd door de algemene vergadering die behoorlijk was ingelicht door de revisor die de rekeningen heeft goedgekeurd, waarbij hij een voorbehoud heeft geformuleerd in een bijzonder verslag.

Al die elementen werden openbaar gemaakt door de beheersvennootschap in kwestie.

De Controledienst was van mening dat fondsen die een dergelijke bestemming hebben gekregen, niet kunnen worden beschouwd als zijnde “verdeeld onder de rechthebbenden van de betrokken categorie” in de zin van artikel 69 AW.

Wat de eigenlijke procedure bij tekortkoming betreft, zijn de markante feiten het proces-verbaal van verhoor van 31 mei 2011, de waarschuwingsbrief van 3 juni 2011, de kennisgeving van de grieven van 21 juni 2012, het verhoor van 26 juli 2012 en de publicatie van de tekortkoming in het Belgisch Staatsblad van 27 april 2015⁸.

De bekendmaking van de tekortkoming werd vertraagd doordat, op initiatief van de betrokken beheersvennootschap, deze zaak ook een gerechtelijk vervolg kreeg, wat resulteerde in vier rechterlijke uitspraken: twee beslissingen van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel (beschikking in kort geding van 26 oktober 2012 en vonnis van 26 april 2013) en twee beslissingen van het Hof van Beroep van Brussel (twee arresten van 12 september 2014).

⁸ Volgende tekortkoming werd gepubliceerd op pagina 23.537 van het Belgisch Staatsblad van 27 april 2015: *“Het hebben aangelegd van een provisie om het aanvullend pensioen te financieren van de bestuurders, omschreven als “emeritaat”, voor een bedrag van 7.000.000 euro, en het hebben aangelegd van een provisie voor een bedrag van 1.050.000 euro voor toekomstige verliezen, in 2005, in overtreding met artikel 69 van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten, dat dwingend oplegt dat die sommen worden aangewend voor de rechthebbenden van de betrokken categorie”*.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Het gevolg van de arresten van 12 september 2014 was dat deze procedure verdergezet kon worden en dat de tekortkoming bijgevolg gepubliceerd werd.

2.2.3 Heffing bij de Internet Access Providers

In 2015 heeft de Controledienst de procedure voortgezet tegen een beheersvennootschap die in 2011 een tarief heeft uitgevaardigd waarmee ze bij de internetproviders een auteursrechtelijke vergoeding wil heffen voor het aanbieden van toegang tot haar repertoire.

De Controledienst acht dat deze inning een jaarlijks bedrag vertegenwoordigt van meer dan 57 miljoen euro voor het eigen repertoire van de betrokken beheersvennootschap⁹.

De Controledienst is tegen dat tarief omdat toegang aanbieden tot internet geen mededeling aan het publiek van beschermde werken is in de zin van artikel 1, §1, vierde lid AW¹⁰ en omdat het in strijd is met de e-commerce-richtlijn (artikel 12 van Richtlijn 2000/31).

De Controledienst heeft daarover op 20 augustus 2012 een waarschuwing opgesteld.

Op initiatief van de betrokken beheersvennootschap kreeg deze zaak ook een gerechtelijk vervolg, wat resulteerde in vier rechterlijke uitspraken: twee beslissingen van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel (beschikking in kort geding van 26 oktober 2012 en vonnis van 26 april 2013) en twee beslissingen van het Hof van Beroep van Brussel (twee arresten van 12 september 2014).

Op initiatief van de minister en op voorstel van de Controledienst werd een vordering tot staking ingediend op 16 oktober 2013 tegen het tarief voor de internetaccessproviders. Drie providers zijn vrijwillig in die procedure tussengekomen. De voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel heeft zijn bevoegdheid bevestigd in een tussenvonnis van 25 april 2014. In een vonnis van 13 maart 2015 heeft de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel de betrokken beheersvennootschap veroordeeld tot het stopzetten van haar illegale tarief. Op 27 april 2015 heeft de betrokken beheersvennootschap beroep ingesteld tegen deze beslissing. De uitwisseling van argumenten werd voortgezet in 2015. Eind 2015 werd het vonnis verwacht tegen juni 2016¹¹.

2.2.4 Retroactieve inning

Zoals in de voorgaande jaarverslagen al werd vermeld, is er momenteel een waarschuwingsprocedure lopende tegen twee beheersvennootschappen met betrekking tot hun retroactieve betalingsverzoeken. De Controledienst stelde in verschillende dossiers vast dat de beheersvennootschappen automatisch betalingsverzoeken stuurden naar gebruikers die op een voorafgaande periode tot vijf jaar of meer sloegen, zonder dat ze over afdoende bewijzen beschikten om de retroactieve inning te verantwoorden. Er werd een termijn opgelegd waarbinnen de vastgestelde tekortkoming geremedieerd moest zijn. Deze termijn verliep op 28 november 2014 zonder dat de

⁹ Volgens een verslag dat in juli 2015 door het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie gepubliceerd werd, bedroegen de retailinkomsten uit internet in 2014 1.304 miljoen euro op de markt van vaste communicatie en 399 miljoen euro voor de markt van mobiele communicatie. De “internet”-inkomsten in België kunnen dus geschat worden op 1.703 miljoen euro. De door de betrokken vennootschap voorziene inning zou 3,4 % van dit bedrag vertegenwoordigen, d.i. 57,9 miljoen euro.

http://www.ibpt.be/public/files/fr/21479/Projet_de_decision_Retail_Minus_Ver_2015-06-17.pdf

¹⁰ Artikel XI.165, § 1, 4e lid WER.

¹¹ Bij arrest van 3 juni 2016 bevestigde het Hof van beroep te Brussel de onwettelijkheid van het tarief. Op 6 september 2016 nam van de betrokken beheersvennootschap de beslissing om een voorziening in cassatie in te stellen tegen dit arrest.

tekortkoming werd verholpen. In 2015 werd het dossier voorgelegd aan minister Kris Peeters waarbij nog bekeken wordt welk gevolg aan dit dossier wordt gegeven.

2.2.5 Rechtenvrije werken

De Controledienst en de betrokken beheersvennootschappen zijn het oneens over de vraag of een vergoeding volgend uit een wettelijke licentie verschuldigd is indien er door de rechthebbenden afstand van het recht op de vergoeding van de naburige rechten werd gedaan.

De Controledienst heeft een waarschuwing daarover gestuurd op 23 september 2014. In die waarschuwing werd verzocht om niet meer te innen vanaf 1 januari 2015 indien 100 % van het gebruikte repertoire bestaat uit inhoud waarvoor de rechthebbenden met zekerheid hebben afgezien van de vergoeding waarop de wettelijke licentie betrekking heeft. Er werd een brief gestuurd naar de Controledienst op de dag van het verstrijken van de termijn die was vastgelegd in de waarschuwing, namelijk 31 december 2014. De dialoog daarover werd voortgezet in 2015 en heeft geleid tot het idee om de situatie toe te lichten door de publicatie van een guidance op de website van de FOD Economie. De doelstelling is de interpretatie van de FOD Economie meer bekendheid te geven onder alle betrokken partijen. Dit document benadrukt het verschil tussen het afzien van het recht op de vergoeding (wat mogelijk is) en de overdracht van dit recht (hetgeen niet mogelijk is).

2.3 Behandeling van klachten, vragen om inlichtingen en parlementaire vragen

2.3.1 Klachten

In 2015 ontving de Controledienst 31 klachten. Sinds enkele jaren is dit aantal klachten stabiel gebleven. Overeenkomstig art. 21 van het KB van 25 april 2014 zijn de beheersvennootschappen verplicht om op hun factuur of betalingsverzoek naar de gebruikers te vermelden dat ze door de Controledienst beheersvennootschappen worden gecontroleerd. Sinds de inwerkingtreding van deze bepaling heeft dit niet tot een noemenswaardige stijging van het aantal klachten geleid.

Sinds 1 januari 2015 zijn de beheersvennootschappen er tevens toe gehouden om een klachtenprocedure op te stellen waarbij gebruikers en auteurs met hun klachten terecht kunnen bij de betrokken beheersvennootschap. Dit volgt zo overeenkomstig art.XI.258 WER. De Controledienst heeft vastgesteld dat door de overgrote meerderheid van de beheersvennootschappen een procedure werd opgesteld waarbij de gebruiker of auteur binnen een termijn van maximum twee maanden een gemotiveerd antwoord krijgt op zijn of haar klacht.

Indien de auteur of gebruiker geen afdoend antwoord krijgt van de beheersvennootschap of hiermee niet akkoord gaat, dan kan hij steeds een klacht indienen bij de Controledienst beheersvennootschappen via het [Meldpunt](#). Klik bij het invullen van het formulier op het scenario "auteursrechten - ik heb een probleem dat verband houdt met de inning, de verdeling of het beheer van auteursrechten of naburige rechten".

Per post kunt u eveneens een klacht indienen op volgend adres:

FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie
Algemene Directie Economische Inspectie
Controledienst Beheersvennootschappen
Koning Albert II-laan 16
1000 Brussel

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

De klachten die de Controledienst ontving, werden telkens aan een analyse onderworpen. Binnen zijn wettelijke bevoegdheid onderzoekt hij of de betrokken beheersvennootschappen handelingen stelden die niet verenigbaar zijn met de van toepassing zijnde bepalingen uit boek XI WER, de uitvoeringsbesluiten ervan, met de statuten, de tarifierings-, innings- of verdelingsregels van de beheersvennootschap in kwestie. In de regel worden deze klachten binnen een termijn van maximum één maand afgehandeld. Gelet op de complexiteit van sommige dossiers kan een snelle afhandeling niet worden bereikt in alle dossiers.

In 2015 werden er 31 klachten afgehandeld. 35 % van de klachten werd gegrond verklaard.

Een meerderheid van deze klachten had betrekking op de billijke vergoeding (opgenomen in de statistieken van zowel SIMIM als PlayRight). Enkele klachten handelden over SABAM.

Tabel 13. Overzicht van de verschillende klachten per beheersvennootschap

Beheersvennootschap	Ingediende klachten 2015, door:		Afgesloten klachten	Gegronde klachten
	gebruikers	rechthebbenden		
PLAYRIGHT	20	1	22	10
SABAM	9	1	10	1
SIMIM	20	0	21	9

Bron: FOD Economie, Economische inspectie.

Uit tabel 13 volgt dat bij de Controledienst in 2015 voor de beheersvennootschappen PlayRight, SABAM en SIMIM een of meerdere klachten werd ingediend.

Twee van de in 2015 ingediende klachten werden ingediend door auteurs. De overgrote meerderheid betrof een klacht van gebruikers van beschermde werken/prestaties.

20 klachten die in tabel 13 opgenomen staan onder gebruikers met als voorwerp SIMIM en PlayRight, hebben betrekking op inning van de billijke vergoeding. Deze klachten werden per beheersvennootschap gerangschikt daar dit overeenkomstig art.XI.288, tweede lid WER zo wordt gesteld. Er zijn dus in 2015 20 klachten ingediend over billijke vergoeding.

De meeste klachten die door gebruikers werden ingediend, handelden over problemen bij de facturatie, de stopzetting van een uitbating en de terug te storten auteursrechtelijke vergoeding of een forfaitair bedrag dat werd geheven bij een laattijdige aangifte.

Ongeveer 1/3 van de klachten die in 2015 werd ingediend bij de Controledienst, werd als gegrond beschouwd. Het ging hierbij onder meer over het feit dat enkele personen een factuur ontvingen tot het betalen van een vergoeding, terwijl zij helemaal geen uitbating hadden.

Enkele klachten hadden betrekking op verzoeken tot retroactieve inning van de billijke vergoeding (SIMIM en PlayRight). De Controledienst is van oordeel dat een beheersvennootschap maar voor een periode van vijf jaar teruggaand in de tijd een vergoeding kan vorderen en dat ze hierbij bovendien moet aantonen dat er gedurende deze jaren effectief opgenomen muziek werd afgespeeld in de uitbating. Indien ze dit niet kan aantonen, is ze niet gerechtigd om voor de betreffende jaren de bedragen hierop van toepassing te vorderen.

De Controledienst streeft ernaar om de betrokken beheersvennootschap op de hoogte te brengen van de klachten die ze ontving, zodat de beheersvennootschap in de mogelijkheid is om het dossier te reconstrueren. In het geval de klacht gegrond is, wordt de beheersvennootschap hier in de regel van verwittigd.

2.3.2 Vragen om inlichtingen

In 2015 ontving de Controledienst zestien inlichtingsaanvragen. Het ging hierbij in de meeste gevallen om inlichtingsaanvragen van gebruikers van auteursrechtelijk beschermde werken die meer informatie wensten te verkrijgen over de modaliteiten van gebruik van beschermde werken, de van toepassing zijnde regelgeving, enz.

Enkele inlichtingsaanvragen werden ingediend door auteurs.

Vijf inlichtingsaanvragen hadden geen specifieke beheersvennootschap als voorwerp.

Tabel 14. Aantal inlichtingsaanvragen per beheersvennootschap

In eenheden.

Beheersvennootschap	Aantal inlichtingsaanvragen 2015
SABAM	7
SIMIM	5
PLAYRIGHT	4
REPROBEL	1

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Enkele auteurs stelden vragen over het beheer van hun rechten en de vraag of ze deze rechten in eigen beheer kunnen uitoefenen, dan wel informatie om zich aan te sluiten bij een beheersvennootschap.

De Controledienst ontving ook een vraag van een gebruiker die geen muziekinstallatie had in de uitbating zelf, maar wel muziek afspeelde in de ruimte die aanpaalde aan de uitbating. De muziek was hoorbaar in de uitbating. De uitbater werd meegedeeld, dat onder voorbehoud van de rechtspraak van de hoven en rechtbanken, het hoorbaar zijn van de muziek die men afspeelt in een ruimte aanpalend aan de uitbatingsruimte, voldoende is om te spreken van een mededeling aan het publiek. Hiervoor is dan in de regel een auteursrechtelijke vergoeding en een vergoeding voor de billijke vergoeding verschuldigd.

Verskillende vragen hadden betrekking op het gebruik van een rechtenvrije muzikspeler in een uitbating. De Controledienst lichtte het standpunt van de FOD Economie dienaangaande toe. Voor meer informatie hierover verwijzen we naar punt 2.2.5.

De meest wederkerende vragen staan opgenomen in een document dat terug te vinden is op de website van de FOD Economie. Hierbij wordt een antwoord gegeven op vragen van gebruikers van beschermde werken/prestaties of van auteurs/rechthebbenden. De FAQ is terug te vinden op: http://economie.fgov.be/nl/binaries/FAQ_Auteursrecht_tcm325-277787.pdf.

2.3.3 Parlementaire vragen

De Controledienst behandelde in 2015 vijf parlementaire vragen.

De antwoorden op deze parlementaire vragen zijn terug te vinden op de websites van de Kamer (www.dekamer.be) of op die van de Senaat (www.senate.be).

Een parlementaire vraag had betrekking op het feit dat onlineradiostations die terug te vinden waren op het platform Radionomy begin 2015 een factuur ontvingen van SABAM tot het voldoen van hun auteursrechtelijke vergoeding. SABAM had namelijk de oorspronkelijke overeenkomst met Radionomy opgezegd, daar Radionomy zijn contractuele verplichtingen niet respecteerde. In het antwoord op de parlementaire vraag werd onder andere aangegeven dat indien er door een onlineradio gebruik wordt gemaakt van het repertoire van SABAM er hiervoor steeds de toestemming

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

vereist is van SABAM. SABAM gaf aan dat ze hier met Radionomy nog verdere gesprekken over ging voeren, om het geschil te beslechten.

Een parlementaire vraag handelde specifiek over de activiteiten van de Controledienst. In antwoord op deze vraag werd een overzicht gegeven van de verschillende dossiers die de Controledienst behandeld heeft. Er werd verwezen naar het implementatieproces van het KB van 25 april 2014 en de verschillende documenten die de Controledienst hiervoor verstuurd heeft (voor meer informatie zie het jaarverslag 2014, p. 58-60). Daarnaast werd er verwezen naar de snelheid van de verdelingen en de gemiddelde werkingskost van de beheersvennootschappen. Tot slot werd een overzicht gegeven van het aantal waarschuwingsprocedures sinds 2011.

De Controledienst behandelde verder twee vragen over de situatie waarbij SABAM verschillende gebruikers van een blog of een website aansprak tot het voldoen van een auteursrechtelijke vergoeding wegens het embedded linken van onder andere YouTube-video's op hun blog of website waarbij het repertoire van SABAM werd gebruikt. Minister Kris Peeters heeft in dit dossier overleg gepleegd met SABAM en er werd besloten om een reflectieperiode in te lassen, waarbij gedurende deze periode SABAM bloggers of gebruikers van filmpjes niet aanspreekt tot het voldoen van een tarief. Deze reflectieperiode is nog steeds lopende. Dit dossier wordt verder van nabij gevolgd.

Tot slot was er nog een parlementaire vraag waarin een overzicht werd gegeven van de door de beheersvennootschappen geïnde rechten, verdeelde rechten en hun schuld aan rechthebbenden voor de jaren 2011 tot 2014.

3 Acties op eigen initiatief

3.1 Toepassing van het koninklijk besluit van 25 april 2014

De Controledienst lichtte toe hoe het koninklijk besluit van 25 april 2014 (BS 27 juni 2014) moet worden toegepast en de manier waarop de toepassing van het besluit wordt gecontroleerd. De toelichtingen van 16 februari 2015 hebben tot doel concrete, duidelijke, doorzichtige en uniforme antwoorden te geven op de vragen die de beheersvennootschappen en andere partijen zich stellen in het kader van de implementatie van het koninklijk besluit van 25 april 2014. Dit document verschaft namelijk ophelderingen over bepaalde concrete implicaties van de scheiding van de vermogens en over de manier waarop bepaalde handelingen in de boeken moeten worden opgenomen en waarop bepaalde ratio's moeten worden berekend. Deze toelichtingen werden aan de beheersvennootschappen bezorgd en werden ook gepubliceerd op de website van het IBR¹², en ook als “guidance” op de website van de FOD Economie. De toelichtingen werden als dusdanig gepubliceerd¹³ en eveneens in een meer leesbare vorm¹⁴.

¹² https://www.ibr-ire.be/fr/reglementation/doctrine/circulaires/Documents/2015_02_2015_02_27_annexe_1_Commentaires_du_Service_de_controle.pdf.

¹³ http://economie.fgov.be/fr/binaries/Commentaires_service_controle_application_AR_25_april_2014_tcm326-272433.pdf.

¹⁴ http://economie.fgov.be/nl/ondernemingen/Guidance/Beheersvennootschappen_van_auteursrechten/.

3.2 Gevolgen van het arrest van het HvJ EU (HP/Reprobel)

Het Hof van Justitie van de Europese Unie stelt in zijn arrest HP/Reprobel (C-572/13) van 12 november 2015 dat het Belgische recht niet in overeenstemming is met het Europese recht op ten minste twee punten wat betreft de reprografie en de privékopie:

- het bestaan van een vergoeding voor uitgevers die de vergoeding van auteurs zou benadelen;
- het cumulatiesysteem tussen forfaitaire en evenredige vergoedingen.

Ook al hangt de uitkomst van dit probleem af van het arrest van het Hof van Beroep van Brussel, van andere lopende en toekomstige gerechtelijke procedures en van de toekomstige reglementering, kan niet worden ontkend dat het arrest van 12 november 2015 het risico verhoogt waarmee zeventien beheersvennootschappen van auteursrechten geconfronteerd worden.

Begin december 2015 was het duidelijk dat de door de zeventien betrokken beheersvennootschappen aangelegde reserves en uitgevoerde risicoanalyses aangepast moesten worden naar aanleiding van het verhoogde risico. Bij wijze van conservatoire maatregel moesten de beheersvennootschappen dus bepaalde betalingen stopzetten of opschorten om reserves aan te kunnen leggen die beter aangepast zijn aan de risico's.

Op 7 december 2015 heeft de Controledienst dan ook de zeventien betrokken beheersvennootschappen verzocht om bepaalde betalingen voor reprografie en privékopie stop te zetten of op te schorten tot januari 2016. Dit advies werd gevolgd door veertien beheersvennootschappen. Drie beheersvennootschappen van uitgevers hebben dit advies echter niet gevolgd, op eigen verantwoordelijkheid. In 2013 vertegenwoordigden deze drie vennootschappen 7,14 % van de totale inningen voor reprografie.

Van de meerderheid van de beheersvennootschappen heeft de Controledienst een antwoord ontvangen die een sterkere of minder sterke kritische houding innemen ten aanzien van deze brief.

De zeventien beheersvennootschappen zijn zeven auteursvennootschappen¹⁵, zeven uitgeversvennootschappen¹⁶ en drie "gemengde" vennootschappen¹⁷.

Tabel 15. Bedrag van de inkomsten voor reprografie

In euro, tenzij anders vermeld.

Beheersvennootschap	Bedrag in euro	% van de totale activiteit van de beheersvennootschap
ASSUCOPIE (A)	640.745	93,38
COPIEBEL (U)	588.242	82,11
COPIEPRESSE (U)	1.226.851	44,08
DEAUTEURS (A)	263.161	15,42
LIBRIUS (U)	2.818.865	94,92
LICENSE2PUBLISH (U)	1.392.832	59,81
REPRO PP (U)	25.933	51,08
REPROBEL (A+U)	23.951.039	91,93
REPROPRESS (U)	73.686	41,61

¹⁵ SAJ-JAM, Assucopie, SCAM, SOFAM, VEWA, SACD, deAuteurs.

¹⁶ Copiebel, Librius, License2Publish, Copiepresse, Semu, Repropress, ReproPP.

¹⁷ Reprobel, Auvibel, SABAM.

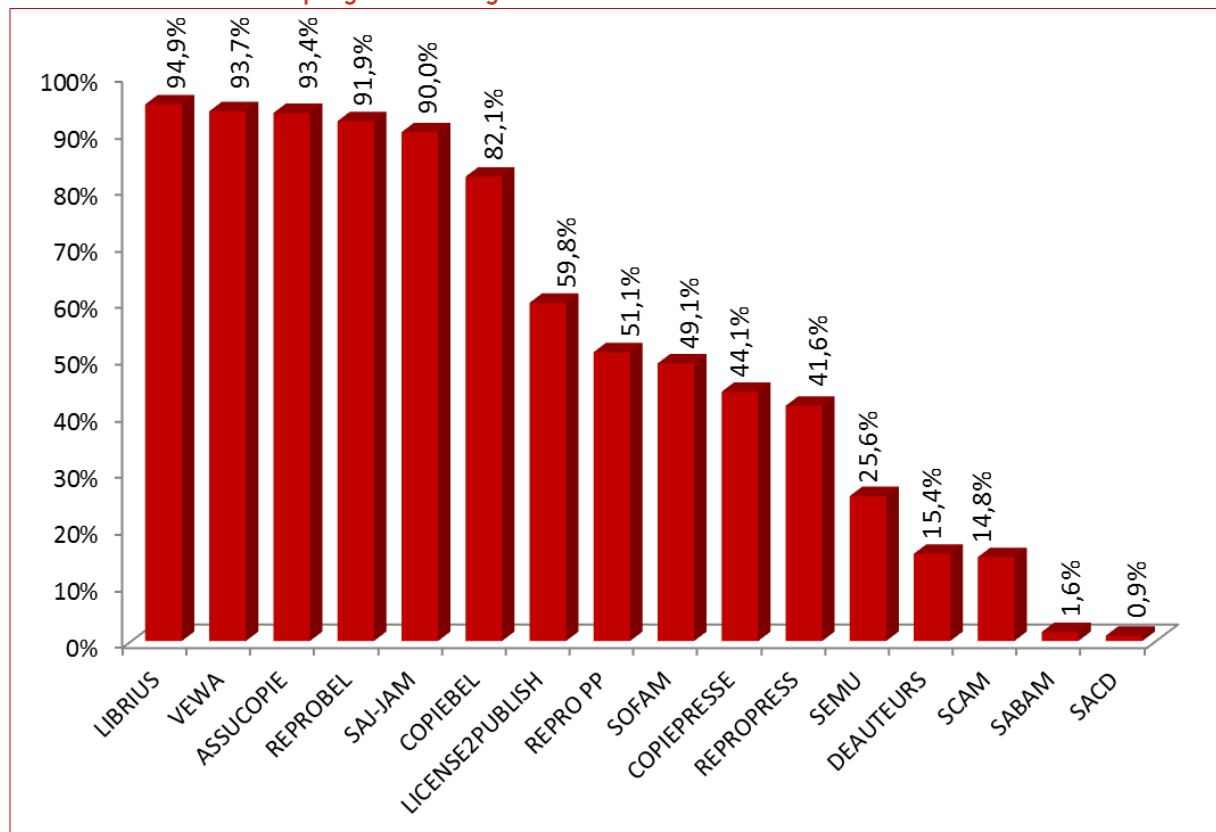
“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Beheersvennootschap	Bedrag in euro	% van de totale activiteit van de beheersvennootschap
SABAM (A+U)	2.144.363	1,61
SACD (A)	178.581	0,95
SAJ-JAM (A)	2.093.331	89,98
SCAM (A)	1.009.085	14,84
SEMU (U)	414.976	25,62
SOFAM (A)	1.030.176	49,09
VEWA (A)	1.030.176	93,70

(a) De tabel geeft het bedrag van de inkomsten voor reprografie in 2013 en het percentage dat reprografie vertegenwoordigt in vergelijking met de totale inningen van de betrokken vennootschappen. De letters “A” en “U” geven aan dat het om respectievelijk auteurs- of uitgeversvennootschappen gaat.

Bron: FOD Economie, Economische Inspectie.

Grafiek 6. Aandeel van reprografie in de globale activiteit in 2014



Bron: FOD Economie.

Op 13 juli 2015 werd er een vergunningsaanvraag bij de minister ingediend voor het verdelingsreglement van het aandeel “van de uitgevers van literaire werken en van werken van grafische of beeldende kunst” van een overkoepelende vennootschap die belast is met de inning van een wettelijke licentie. Bij brief van 7 december 2015 gaf de Controledienst al aan dat er problemen zijn in verband met de verenigbaarheid van dit reglement met het arrest HP/Reprobel. Het overleg hierover wordt voortgezet in 2016.

3.3 Controle van de inningen

Elk jaar analyseert de Controledienst de aangiftes die hij uiterlijk op 31 juli van ieder jaar ontvangt van de beheersvennootschappen overeenkomstig artikel 76*bis* AW¹⁸ en overeenkomstig het koninklijk besluit van 5 december 2011¹⁹.

Om de inhoud van de aangifte na te kunnen kijken, vraagt de Controledienst aan de beheersvennootschappen om, als bijlage bij hun aangifte of elektronisch, een kopie te bezorgen van de documenten op basis waarvan de berekeningsgrondslag voor de bijdrage aan de financiering van het toezicht werd vastgesteld. Die berekeningsgrondslag is samengesteld uit:

- de auteursrechten en de naburige rechten geïnd op het nationale grondgebied, alsook
- de auteursrechten en naburige rechten geïnd in het buitenland voor rekening van personen die op het nationale grondgebied wonen.

De bewijsstukken moeten worden opgestuurd. Er wordt uitdrukkelijk aan de beheersvennootschappen gevraagd om de balans van de algemene rekeningen voor en na bestemming van het resultaat bij te voegen. Over het algemeen is aan die verplichting voldaan.

De bevestiging van de juistheid van de aangifte door de commissaris blijft optioneel. Bovendien sluit die bevestiging niet uit dat de Controledienst kan vragen om de aangegeven bedragen te staven aan de hand van bewijsstukken.

Er werd geen rechtzetting gedaan van de door de beheersvennootschappen aangegeven bedragen voor hun inningen ingevolge de controle van de aangiften van 2013.

Het bedrag van één aangifte werd naar boven bijgesteld naar aanleiding van de controle van de aangiften voor het boekjaar 2014.

Voor het overige verwijzen we de lezer naar punt 1.2. dat gewijd is aan de financiële gegevens van de vennootschappen voor het beheer van de rechten.

3.4 Controle van de verdelingen

Sinds 2008 wordt een algemene controle van de verdelingen gedaan via het “Aangifteformulier van de geïnde en verdeelde rechten”. Aan de beheersvennootschappen wordt gevraagd de door hen verdeelde rechten (d.w.z. toegekend en betaald) te staven, met name met de balans van de algemene rekeningen.

Op die manier voert de Controledienst een eerste analyse uit van de verstrekte bewijsstukken en van het aangegeven bedrag.

Tijdens de controle van de verdelingen voor het boekjaar 2013 werden er significante fouten vastgesteld bij twee beheersvennootschappen en het totale bedrag van de verdelingen werd naar boven bijgesteld. Een kleinere fout werd gevonden bij een andere vennootschap en het bedrag van haar verdelingen werd naar beneden bijgesteld.

Bij de controle van de verdelingen voor het boekjaar 2014 heeft de Controledienst fouten vastgesteld bij vijf vennootschappen. Het totale bedrag van de verdelingen werd naar boven bijgesteld voor drie vennootschappen, naar beneden voor één vennootschap en aangevuld wegens het ont-

¹⁸ Artikel XI.287 WER.

¹⁹ Koninklijk besluit van 5 december 2011 betreffende de financiering van het toezicht op de vennootschappen voor het beheer van de auteursrechten en de naburige rechten (BS 20 januari 2012).

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

breken van de aangifte voor één beheersvennootschap. De rechtzettingen betroffen in totaal 13.886.169 euro, zoals blijkt uit een vergelijking tussen tabel 14 van het jaarverslag 2014 en tabel 1 van dit jaarverslag.

Voor het overige verwijzen we de lezer naar punt 1.2. dat de financiële gegevens van de vennootschappen voor het beheer van de rechten behandelt.

3.5 Controle van de schuld aan de rechthebbenden

Door de jaarrekeningen van de vennootschappen voor het boekjaar 2014 te vergelijken met de bedragen die ze aangegeven hebben voor de schuld aan de rechthebbenden heeft de Controledienst vijftien fouten vastgesteld (waarvan één niet-aangifte). De bedragen werden bijgesteld.

Voor bepaalde vennootschappen was de fout significant maar te wijten aan een miskennis van de materie doordat het vermogen van de rechthebbenden geïntegreerd werd in het vermogen van de vennootschap. Alle betrokken vennootschappen hebben de voorstellen tot rechtzetting van de Controledienst goedgekeurd.

De correctie had telkens betrekking op een bedrag dat groter was dan het aangegeven bedrag. Het totaal van de rechtzetting bedraagt 90.294.400 euro.

Deze veel voorkomende en belangrijke fouten verdwijnen zeker vanaf de jaarrekeningen voor 2015 aangezien de schuld aan de rechthebbenden volledig apart wordt gezet van de andere schuldrekeningen.

3.6 Openingsbalansen

Artikel 24 van het koninklijk besluit van 25 april 2014 verplicht de beheersvennootschappen een openingsbalans op te stellen die in overeenstemming moet zijn met het schema van de balans vermeld in artikel 15 van dit besluit.

De openingsbalans en de bijhorende bijlagen moeten het voorwerp uitmaken van een bijzonder verslag van de commissaris en moeten ook worden verstuurd naar de Controledienst.

In zijn toelichtingen van 16 februari 2015 en op verzoek van verschillende beheersvennootschappen, ging de Controledienst akkoord met een verlenging van de termijn waarin de vennootschappen hun openingsbalans moesten opstellen. Het biedt immers geen meerwaarde om onjuiste of onbevestigde financiële gegevens te krijgen.

Negen van de 26 beheersvennootschappen die in België actief zijn en aan deze verplichting zijn onderworpen hadden geen openingsbalans aan de Controledienst voorgelegd op 31 december 2015. Tien vennootschappen hadden het bijzonder verslag aan de commissaris, opgelegd door artikel 24 van het koninklijk besluit, niet doorgestuurd.

Over de inhoud van de openingsbalansen heeft de Controledienst vastgesteld dat de beheersvennootschappen over het algemeen geen rubriek IXbis hadden ingevoegd in de activa noch in de passiva, zoals gevraagd in artikel 15 van het koninklijk besluit. In principe zou de naleving van deze verplichting beter moeten zijn voor de jaarrekeningen 2015, waarvoor de beheersvennootschappen een volledig schema van de jaarrekeningen hebben ontvangen dat de rubrieken over de schuld aan de rechthebbenden uitvoerig beschrijft.

In 2016 ontvangt de Controledienst de ontbrekende openingsbalansen en verslagen aan de commissaris en gaat hij over tot een vergelijking met de op 31 december 2015 afgesloten jaarrekeningen.

3.7 Onderzoek naar de laattijdige verdelingstermijn

In 2015 heeft de Controledienst voor de eerste keer onderzocht of de beheersvennootschappen de wettelijke verplichting naleefden om de geïnde rechten binnen de 24 maanden na inning te verdelen (artikel XI.252, § 2 WER). De redenen voor het gebrek aan verdeling binnen de vooropgestelde termijn moeten worden aangegeven in het jaarverslag. Op dezelfde manier moet men ervoor zorgen dat de rechten worden geïdentificeerd die niet binnen de 24 maanden verdeeld werden. Deze verplichting vereist dat de beheersvennootschap aangeeft wanneer de inning van de niet-verdeelde rechten heeft plaatsgevonden.

De ratio, omschreven in maanden, werd als volgt berekend:

$$\frac{\text{schuld aan de rechthebbenden (op 31.12.201X)}}{(\text{Inningen 201X} + \text{inningen 201X-1})}$$

Er moet nu al worden vastgesteld dat de termijn moet worden berekend op basis van de inning door de beheersvennootschap, d.w.z. onder verwijzing naar het begrip van invordering. De wettelijke bepaling beoogt echter de termijn waarin de verdeling moet gebeuren en niet de effectieve betaling aan de rechthebbenden.

Bij de analyse van de financiële gegevens voor het boekjaar 2013 heeft de Controledienst naar voor gebracht dat de verdelingstermijn de wettelijke periode van 24 maanden leek te overschrijden voor zeven beheersvennootschappen.

Op basis van deze resultaten werd er besloten in eerste instantie na te gaan of de beheersvennootschappen waarvan de verdelingen een achterstand vertoonden, de overschrijding van deze termijn hadden vermeld in hun jaarverslag voor 2013.

De eerste aldus uitgevoerde berekening wordt echter gebaseerd op een schuld aan de rechthebbenden die volgende elementen omvat:

- de commissie;
- de rechten in afwachting van inning;
- de betwiste rechten;
- de verdeelde maar nog niet betaalde rechten;
- de retours; ...

D.w.z. de bedragen die theoretisch niet in aanmerking zouden moeten komen voor de berekening van de verdelingstermijn. Het is dus onjuist om niet-geïnde bedragen in aanmerking te nemen voor deze berekening: in dit geval is het helemaal onmogelijk voor de beheersvennootschap rechten te verdelen die ze (nog) niet geïnd heeft.

De doelstelling van deze eerste berekening is dus een relevante indicatie te geven van de naleving door de beheersvennootschappen van de verplichting om de sommen te verdelen binnen 24 maanden na inning. De berekende ratio, zelfs als deze rekening houdt met bepaalde niet-relevante elementen, betreft namelijk de gemiddelde snelheid van de verdelingen. Artikel XI.252, §2 beoogt de individuele verdelingen²⁰. Behalve in uitzonderlijke gevallen is het bijzonder onwaarschijnlijk dat geen individuele verdeling de termijn van 24 maanden overschrijdt terwijl het gemiddelde van de verdelingen, zelfs na onvolledige berekening, deze termijn overschrijdt.

²⁰ "In het jaarverslag wordt aangegeven welke rechten niet binnen de vierentwintig maanden na hun inning verdeeld werden..."

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

De Controledienst zal een betrouwbaardere ratio ontwikkelen en publiceren voor de verdelingsnelheid op basis van de boekhoudkundige gegevens die beschikbaar zullen zijn vanaf de jaarrekeningen voor 2015, die overeenkomstig het koninklijk besluit van 25 april 2014 moeten worden opgesteld.

Artikel 15 van dit koninklijk besluit legt namelijk de invoeging op van een nieuwe rubriek in de passiva van de balans voor de schulden met betrekking tot rechten voortvloeiend uit de activiteit van het beheer van de rechten. Deze specificatie zal het mogelijk maken het exacte bedrag van rechten in afwachting van inning te kennen evenals het bedrag van verdeelde geïnde rechten in afwachting van betaling. De betaling van de commissie wordt nog steeds opgenomen in de schuld aan de rechthebbenden.

Hier zijn de conclusies van dit eerste onderzoek:

- Er bestaat soms een verwarring tussen verdeelde en betaalde rechten. De verplichting van artikel XI.252, § 2 WER heeft betrekking op de verdeling van de rechten en niet op de betaling ervan.
- De meeste betrokken vennootschappen vermelden de overschrijding van de verdelingstermijn niet in hun jaarverslagen. Bij het lezen van de documenten kan de Controledienst bepaalde rechtvaardigingen vinden voor dit gebrek aan verdeling maar de situaties worden over het algemeen niet geformaliseerd.
- Onder de rechtvaardigingen is de meest voorkomende verklaring het feit dat bepaalde facturen die naar de gebruikers werden gestuurd niet betaald werden.
- Volgens de huidige berekening, bedraagt de gemiddelde inningsduur eind 2014 22,1 maanden, en negen beheersvennootschappen overschrijden de termijn van 24 maanden, terwijl slechts twee vennootschappen een overschrijding van de termijn in hun jaarverslag vermelden. Ter herinnering: dezelfde berekening gaf een gemiddelde verdelingsduur van 19,7 maanden in 2013, en zeven vennootschappen overschreden toen de termijn van 24 maanden.
- De berekening zal in een tweede fase moeten worden verfijnd (uitsluiting van de rechten in afwachting van inning, van de verdeelde rechten in afwachting van betaling, retours, niet-uitkeerbare rechten). Rubriek IXbis van de passiva zal deze oefening vergemakkelijken aanzien de schuld aan de rechthebbenden in detail wordt beschreven.

Bijlage 1. Voorstelling van de beheersvennootschappen

In 2015 beschikten 26 beheersvennootschappen over een vergunning om hun activiteiten uit te oefenen op het Belgische grondgebied. Hun identificatiegegevens worden hieronder kort weergegeven.

Bij elke beheersvennootschap wordt voor de door haar beheerde exploitatiewijzen verwezen naar de in 2014 effectief geïnde rechten.

Het aantal vertegenwoordigde rechthebbenden betreft de rechthebbenden waarvan de vennootschap de rechten beheerde op 31 december 2014. Dat aantal dekt dus niet enkel de aangesloten rechthebbenden.

AGICOA Europe Brussels

Benaming: AGICOA Europe Brussels cvba (Association de Gestion Internationale Collective des Œuvres Audiovisuelles)

Adres: Kartuizersstraat 19c/30 - 1000 Brussel

Telefoon: 02 643 01 37

Website: <http://www.agicoabrussels.eu>

Contact: info@agicoabrussels.eu

Ondernemingsnummer: 0426.385.274

Vergunning: ministerieel besluit van 10 januari 1996 (BS 16 februari 1996)

Soort werken: audiovisuele werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 15.689

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Doorgifte per kabel	23.885.709

Auteursbureau ALMO

Benaming: Auteursbureau ALMO bvba

Adres: Jan van Rijswijcklaan 282 - 2020 Antwerpen

Telefoon: 03 260 68 13

Website: <http://www.almo.be>

Contact: info@almo.be

Ondernemingsnummer: 0425.496.141

Vergunning: ministerieel besluit van 24 oktober 1995 (BS 7 december 1995)

Soort werken: literaire en muzikale werken (dramatische werken, theaterstukken, operettes...)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: niet meegedeeld

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Openbare opvoering van dramatische werken	909.261

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

ASSUCOPIE

Benaming: ASSUCOPIE cvba (Collectieve beheersvennootschap voor de reprografierechten van auteurs van werken voor het onderwijs, wetenschappelijke en universitaire auteurs)

Adres: porte de Limelette, rue Charles Dubois 4/003 - 1342 Ottignies - LLN

Telefoon: 010 40 04 26

Website: <http://www.assucopie.be>

Contact: info@assucopie.be

Ondernemingsnummer: 0466.710.748

Vergunning: ministerieel besluit van 9 juli 1999 (BS 26 augustus 1999); ministerieel besluit van 28 november 2003 (BS 24 december 2003)

Soort werken: literaire, muzikale, audiovisuele, dramatische of dramatisch-muzikale werken, werken van grafische of visuele kunst van educatieve, wetenschappelijke en universitaire auteurs, zelfs wanneer die werken zich buiten hun vakgebied situeren

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 2.450

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Reprografie	640.744
Openbare uitlening	43.783
Privékopie van geluidswerken en audiovisuele werken	1.644

Auvibel

Benaming: Auvibel cvba

Adres: Havenlaan 86c/201a - 1000 Brussel

Telefoon: 02 650 09 50

Website: <http://www.auvibel.be>

Contact: Auvibel@auvibel.be

Ondernemingsnummer: 0453.673.453

Vergunning: koninklijk besluit van 2 oktober 1995 (BS 17 oktober 1995), koninklijk besluit van 26 juli 1996 (BS 1 augustus 1996), koninklijk besluit van 21 januari 1997 (BS 1 februari 1997); ministerieel besluit van 14 februari 2000 (BS 10 maart 2000)

Soort werken: literaire, muzikale, audiovisuele, dramatische of dramatisch-muzikale werken, choreografische werken en werken van grafische of visuele kunst: geluidswerken en audiovisuele werken die op geoorloofde wijze voor het publiek toegankelijk zijn gemaakt

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 20

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Privékopie van geluidswerken en audiovisuele werken	28.909.731
Openbare uitlening	363.082

BAVP

Benaming: BAVP cvba (Beheers en belangenvennootschap voor audiovisuele producenten)

Adres: Kartuizersstraat 19c/30 - 1000 Brussel

Telefoon: 02 643 01 30

Website: <http://www.bavp.be>

Contact: info@bavp.be

Ondernemingsnummer: 0456.222.078

Vergunning: ministerieel besluit van 10 juli 1996 (BS 30 juli 1996)

Soort werken: audiovisuele werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 471

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Doorgifte per kabel	4.274.331
Openbare uitlening	45.466

Copiebel

Benaming: Copiebel cvba (Coopérative de perception et d'indemnisation des éditeurs belges)

Adres: Roger Vandendriesschelaan 18/19 - 1150 Brussel

Telefoon: 02 241 65 80

Website: <http://www.copiebel.be>

Contact: copiebel@copiebel.be

Ondernemingsnummer: 0466.398.071

Vergunning: ministerieel besluit van 21 februari 1999 (BS 17 maart 1999); ministerieel besluit van 28 november 2003 (BS 24 december 2003)

Soort werken: op grafische of analoge drager vastgestelde werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 69

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Reprografie	588.242
Openbare uitlening	128.124

Copiepresse

Benaming: Copiepresse cvba (beheersvennootschap voor de rechten van de uitgevers van de Franstalige en Duitstalige dagbladpers in België)

Adres: Barastraat 175 - 1070 Brussel

Telefoon: 02 558 97 80

Website: <http://www.copiepresse.be>

Contact: info@copiepresse.be

Ondernemingsnummer: 0471.612.218

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Vergunning: ministerieel besluit van 14 februari 2000 (BS 10 maart 2000); ministerieel besluit van 20 juni 2003 (BS 14 augustus 2003)

Soort werken: op grafische of analoge drager vastgestelde werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 7

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Reprografie	1.226.851
Secundaire exploitatierechten	1.556.494

deAuteurs

Benaming: deAuteurs cvba

Adres: rue du Prince Royal 87 - 1050 Brussel

Telefoon: 02 551 03 20

Website: <http://www.deauteurs.be>

Contact: info@deauteurs.be

Ondernemingsnummer: 0837.299.149

Vergunning: ministerieel besluit van 25 augustus 2011 (BS 7 september 2011)

Soort werken: audiovisuele, literaire, muzikale, dramatische of dramatisch-muzikale werken, werken van grafische of visuele kunst

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 725

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Reprografie	263.161
Televisie-uitzending van beschermde werken en prestaties	1.324.298
Openbare opvoering van dramatische werken	118.899

GÜFA

Benaming: GÜFA GmbH (Gesellschaft zur Übernahme und Wahrnehmung Von Filmaufführungsrechten mbH)

Adres: Vautierstraße 72 – D 40235 Düsseldorf – GÜFA Benelux – Postbus 281 – NL 4330 AG Middelburg

Telefoon: +49(0)211/91.41.90 / +31 118 63 48 69

Website: <http://www.guefa.de>

Contact: info@guefa.de

Ondernemingsnummer: 0121295832 / HRB 5479, Amtsgericht Düsseldorf

Vergunning: ministerieel besluit van 12 december 1995 (BS 18 januari 1996)

Soort werken: audiovisuele werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: niet meegedeeld

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Vertoning van audiovisuele werken op een voor het publiek toegankelijke plaats	36.578

Imagia

Benaming: Imagia cvba

Adres: Almaplein 3/5 – 1200 Brussel

Telefoon: 02 775 82 09

Website: er is een webpagina gewijd aan Imagia op de site van Simim: zie <http://www.simim.be>

Contact: imagia@imagia.be

Ondernemingsnummer: 0456.381.634

Vergunning: ministerieel besluit van 6 december 1995 (BS 9 januari 1996)

Soort werken: audiovisuele werken (exploitatie van muziekvideo's)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 517

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Doorgifte per kabel	494.838
Privékopie van geluidswerken en audiovisuele werken	169.297
Televisie-uitzending van beschermde werken en prestaties	777.796
Openbare uitlening	1.642
Reproductierechten	851

Librius

Benaming: Librius cvba

Adres: Te Boelaerlei 37 – 2140 Borgerhout

Telefoon: 03 287 66 95

Website: <http://www.librius.com>

Contact: info@librius.com

Ondernemingsnummer: 0475.634.550

Vergunning: ministerieel besluit van 2 juli 2001 (BS 12 juli 2001); ministerieel besluit van 28 november 2003 (BS 24 december 2003)

Soort werken: op grafische of analoge drager vastgelegde werken: literaire werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 72

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Reprografie	2.818.865
Openbare uitlening	150.907

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

License2Publish

Benaming: License2Publish cvba

Adres: A. Gossetlaan 30 – 1702 Groot-Bijgaarden

Telefoon: 02 558 97 70

Website: <http://www.license2publish.be>

Contact: info@license2publish.be

Ondernemingsnummer: 0470.162.265

Vergunning: ministerieel besluit van 11 mei 2000 (BS 31 mei 2000)

Soort werken: op grafische of analoge drager vastgelegde werken: literaire werken, werken van grafische kunst (en eventueel geluidswerken en audiovisuele werken)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 13

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Reprografie	1.392.832
Secundaire rechten	935.907

PlayRight

Benaming: PlayRight cvba (Vereniging voor de inning, de verdeling en de verdediging van de rechten van vertolkende en uitvoerende kunstenaars)

Adres: Belgicalaan 14 - 1080 Brussel

Telefoon: 02 421 53 41

Website: <http://www.playright.be>

Contact: info@playright.be

Ondernemingsnummer: 0440.736.227

Vergunning: ministerieel besluit van 24 oktober 1995 (BS 7 december 1995)

Soort werken: muzikale werken, audiovisuele werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 10.693

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Privékopie van geluidswerken en audiovisuele werken	8.381.666
Openbare uitlening	97.649
Billijke vergoeding	10.593.420

Procibel

Benaming: Procibel cvba (Collectieve beheersvennootschap van audiovisuele producenten voor het kopiëren voor eigen gebruik in België)

Adres: Kartuizersstraat 19c/30 – 1000 Brussel

Telefoon: 02 643 01 30

Website: <http://www.procibel.be>

Contact: info@procibel.be

Ondernemingsnummer: 0455.690.558

Vergunning: ministerieel besluit van 20 maart 1996 (BS 15 mei 1996)

Soort werken: audiovisuele werken, geluidswerken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 402

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Privékopie van geluidswerken en audiovisuele werken	4.302.652

Repro PP

Benaming: Repro PP cvba (Coöperatieve vennootschap voor de reprografierechten van de uitgevers van de periodieke pers)

Adres: Edmond Machtenslaan 79/23 – 1080 Brussel

Telefoon: 02 410 27 65

Website: <http://www.upp.be/node/75/>

Contact: info@repropp.be

Ondernemingsnummer: 0473.139.967

Vergunning: ministerieel besluit van 11 mei 2000 (BS 31 mei 2000); ministerieel besluit van 30 september 2003 (BS 24 oktober 2003)

Soort werken: op grafische of analoge drager vastgestelde werken (literaire werken, pers en eventueel geluidswerken en audiovisuele werken)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 179

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Reprografie	25.933
Openbare uitlening	24.832

Reprobel

Benaming: Reprobel cvba

Adres: de Meeûssquare 23/3 - 1000 Brussel

Telefoon: 070 23 32 78

Website: <http://www.reprobel.be>

Contact: info@reprobel.be

Ondernemingsnummer: 0453.088.681

Vergunning: ministerieel besluit van 27 juni 1996 (BS 30 juli 1996); koninklijk besluit van 15 oktober 1997 (BS 7 november 1997); koninklijk besluit van 15 december 2006 (BS 22 december 2006)

Soort werken: op grafische of analoge drager vastgelegde werken: literaire werken, muzikale werken, dramatische of dramatisch-muzikale werken, choreografische werken, werken van grafische of visuele kunst

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 15: Assucopie, deAuteurs, SAJ, Sabam, SACD, SCAM, Sofam, Vewa, Copiebel, Copiepresse, Librius, Repro PP, License2publish, Repropress, Semu

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatie wijze	In euro
Reprografie	23.951.039
Openbare uitlening	2.102.348

REPROPRESS

Benaming: REPROPRESS cvba

Adres: Z1. Researchpark 120 – 1731 Zellik

Telefoon: 02 558 97 50

Website: <http://www.repropress.be>

Contact: info@repropress.be

Ondernemingsnummer: 0473.030.990

Vergunning: ministerieel besluit van 11 mei 2000 (BS 31 mei 2000); ministerieel besluit van 20 juni 2003 (BS 14 augustus 2003)

Soort werken: op grafische of analoge drager vastgelegde werken: periodieke pers en magazines (en eventueel werken vastgelegd op een geluidsdrager of audiovisuele drager)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 28

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatie wijze	In euro
Reprografie	73.686
Openbare uitlening	31.637
Exclusieve rechten	71.782

SABAM

Benaming: SABAM cvba (Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers)

Adres: Aarlenstraat 75-77 – 1040 Brussel

Telefoon: 02 286 82 11

Website: <http://www.sabam.be>

Contact: contact@sabam.be

Ondernemingsnummer: 0402.989.270

Vergunning: ministerieel besluit van 1 september 1995 (BS 7 oktober 1995)

Soort werken: literaire, muzikale, dramatische en dramatisch-muzikale werken; werken van grafische of visuele kunst, audiovisuele werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 39.710

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatie wijze	In euro
Doorgifte per kabel	19.857.223
Reprografie	2.144.363
Privékopie van geluidswerken en audiovisuele werken	7.349.867
Televisie-uitzending van beschermde werken en prestaties	23.946.891
Mededeling van werken op een voor het publiek toegankelijke plaats	49.134.509
Openbare live-opvoering van muziekwerken	11.481.824
Onlinegebruik van het repertoire	3.048.289
Openbare uitlening	450.798
Uitgave van literaire werken en/of werken van visuele kunst	363.784

Exploitatiewijze	In euro
Synchronisatierecht	1.298.707
Volgrecht	658.921
Vertoning van audiovisuele werken op een voor het publiek toegankelijke plaats	1.830.932
Uitgave van muziekwerken	4.721.372
Openbare opvoering van dramatische werken	4.153.986
Radio-uitzending van beschermde werken en prestaties	2.957.695

SACD

Benaming: Bijkantoor van SACD (Vennootschap van auteurs en componisten van dramawerken)

Adres: Koninklijke Prinsstraat 87 – 1050 Brussel

Telefoon: 02 551 03 20

Website: <http://www.sacd.be>

Contact: info@sacd-scam.be

Ondernemingsnummer: 0413.411.129

Vergunning: ministerieel besluit van 1 september 1995 (BS 7 oktober 1995)

Soort werken: literaire werken; muzikale werken, audiovisuele werken (cinematografische werken, televisie-uitzending, multimedia alsook radiofonische werken, ...), dramatische of drama-tisch-muzikale werken (theaterstukken, pantomimes, nummers en circusnummers, ...), choreo-grafische werken, werken van grafische of visuele kunst (fotografische werken en werken gereaa-liseerd met behulp van fotografische technieken)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 2.658

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Doorgifte per kabel	5.622.046
Reprografie	178.581
Privékopie van geluidswerken en audiovisuele werken	1.284.140
Televisie-uitzending van beschermde werken en prestaties	6.576.624
Openbare uitlening	51.823
Openbare live-opvoering van dramatische werken	2.958.996
Rechten afkomstig uit het buitenland	2.221.680

SAJ-JAM

Benaming: SAJ-JAM cvba (Journalisten Auteurs Maatschappij)

Adres: Zennestraat 21 – 1000 Brussel

Telefoon: 02 777 08 30

Website: <http://www.saj.be>

Contact: info@saj.be

Ondernemingsnummer: 0455.162.008

Vergunning: ministerieel besluit van 25 november 1998 (BS 17 maart 1999)

Soort werken: literaire werken, pers

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 3.347

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Reprografie	2.093.331
Privékopie van geluidswerken en audiovisuele werken	111.782
Openbare uitlening	121.350

Scam

Benaming: Bijkantoor van Scam (Société civile des auteurs multimédia)

Adres: Koninklijke Prinsstraat 87 – 1050 Brussel

Telefoon: 02 551 03 21

Website: <http://www.scam.be>

Contact: info@sacd-scam.be

Ondernemingsnummer: 0425.440.416

Vergunning: ministerieel besluit van 1 september 1995 (BS 7 oktober 1995)

Soort werken: literaire, audiovisuele, choreografische werken, werken van grafische of visuele kunst; computerprogramma's; gegevensbanken (audiovisuele documentaires, radiodocumentaires, multimediale en literaire documentaires, illustraties, stilstaande beelden, pedagogische en wetenschappelijke werken)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 2.322

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Doorgifte per kabel	1.878.932
Reprografie	1.009.085
Privékopie van geluidswerken en audiovisuele werken	483.416
Televisie-uitzending van beschermde werken en prestaties	2.021.223
Openbare uitlening	305.705
Rechten afkomstig uit het buitenland	1.102.756

Semu

Benaming: Semu cvba (Vennootschap voor muziekuitgevers)

Adres: Oude Molenstraat 27 – 9170 De Klinge

Telefoon: 03 296 33 67

Website: <http://www.semu.be>

Contact: semu@anmark.be

Ondernemingsnummer: 0465.841.213

Vergunning: ministerieel besluit van 14 februari 2000 (BS 10 maart 2000)

Soort werken: muzikale en dramatisch-muzikale werken

Aantal rechthebbenden: 105 fondsen

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Reprografie	414.976
Openbare uitlening	1.416
Reproductierecht	1.203.149

Simim

Benaming: Simim cvba (Société de l'industrie musicale – muziekindustrie maatschappij)

Adres: Almaplein 3/5 – 1200 Brussel

Telefoon: 02 775 82 10

Website: <http://www.simim.be>

Contact: simim@simim.be

Ondernemingsnummer: 0455.701.446

Vergunning: ministerieel besluit van 10 november 1995 (BS 6 januari 1996)

Soort werken: geluidswerken

Aantal rechthebbenden: 1.256

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Doorgifte per kabel	1.487.226
Privékopie van geluidswerken en audiovisuele werken	3.728.104
Openbare uitlening	45.469
Synchronisatierecht	1.144.146
Billijke vergoeding	10.739.979
Fonografisch reproductierecht	1.176.920
Recht van mededeling	2.249.514
Rechten afkomstig van het buitenland	39.296

SOFAM

Benaming: SOFAM cvba (Multimediamaatshappij van de Auteurs van de Visuele Kunsten)

Adres: Koninklijke Prinsstraat 87 – 1050 Brussel

Telefoon: 02 726 98 00

Website: <http://www.sofam.be>

Contact: info@sofam.be

Ondernemingsnummer: 0419.415.330

Vergunning: ministerieel besluit van 1 september 1995 (BS 7 oktober 1995)

Soort werken: werken van grafische of visuele kunst, audiovisuele werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 4.948

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Doorgifte per kabel	453.833
Reprografie	1.030.176
Privékopie van geluidswerken en audiovisuele werken	88.860
Televisie-uitzending van beschermde werken en prestaties	144.686
Openbare uitlening	115.496
Volgrecht	9.335
Rechten afkomstig uit het buitenland	167.562
Primaire rechten	88.548

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Toneelfonds J. Janssens

Benaming: Toneelfonds J. JANSSENS bvba

Adres: Te Boelaerlei 107 – 2140 Borgerhout

Telefoon: 03 366 44 00

Website: <http://www.toneelfonds.be>

Contact: rechten@toneelfonds.be

Ondernemingsnummer: 0404.777.139

Vergunning: ministerieel besluit van 25 mei 2005 (BS 10 juni 2005)

Soort werken: hoofdzakelijk theater- en muziekstukken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: +/- 500

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Openbare live-opvoering van dramatische werken	258.360

VEWA

Benaming: VEWA cvba (Vereniging van Educatieve en Wetenschappelijke Auteurs)

Adres: Klein Dalenstraat 46 – 3020 Herent

Telefoon: 016 49 94 93

Website: http://www.cer-leuven.be/Vewa/nl_home.html

Contact: vewa@cer-leuven.be

Ondernemingsnummer: 0464.588.032

Vergunning: ministerieel besluit van 27 juli 1998 (BS 9 oktober 1998); ministerieel besluit van 28 november 2003 (BS 24 december 2003)

Soort werken: literaire werken (educatieve en wetenschappelijke)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 5.616

Inningen 2014 per exploitatiewijze

Exploitatiewijze	In euro
Reprografie	1.796.684
Openbare uitlening	120.756

Bijlage 2. Commentaren van de beheersvennootschappen i.v.m. de verdelingen, de schulden aan de rechthebbenden en de werkingskosten

Per brief van 3 mei 2016 heeft de Controledienst aan elke beheersvennootschap hun respectieve cijfers meegedeeld die de Controledienst van plan was te publiceren in dit jaarverslag over de inningen, de verdelingen, de schuld aan de rechthebbenden, het percentage van de werkingskosten, alsook het bedrag aan gereserveerde rechten. De Controledienst heeft de beheersvennootschappen verzocht hun eventuele opmerkingen voor te leggen binnen een termijn van één maand.

De Controledienst heeft sommige cijfers aangepast op basis van de aanvullende gegevens en rechtvaardigingen die hij heeft ontvangen.

Voor het overige nopen de hieronder weergegeven opmerkingen niet tot wijzigingen van de cijfers zelf, het zijn opmerkingen die verduidelijkingen en bijkomende verklaringen leveren voor de cijfers in kwestie.

- Voor **de verdelingen** werd de volgende opmerking gemaakt:

Assuocopie

“Zoals elk jaar vraagt Assuocopie de Controledienst om duidelijk te vermelden in zijn jaarverslag dat de bedragen van de verdelingen in 2014 het totale bedrag is van de brutorechten die aan de rechthebbenden verdeeld werden, d.i. 990.843,97 euro, evenals duidelijk te vermelden dat een roerende voorheffing van 15 op dit bedrag aan de bron wordt geheven en rechtstreeks naar de FOD Financiën wordt gestort. Assuocopie heeft aldus 990.843,97 euro aan haar rechthebbenden verdeeld en heeft, overeenkomstig de wet, de belasting aan de bron geheven voor een bedrag van 77.944,38 euro. Dit bedrag werd rechtstreeks aan de FOD Financiën betaald. De effectief aan de rechthebbenden betaalde rechten zijn de rechten na aftrek van de belastingen, d.i. 912.888,59 euro.”

- Voor **de schuld aan de rechthebbenden** werden de volgende opmerkingen gemaakt:

Assuocopie

“De schulden aan de rechthebbenden worden samengesteld uit:

- De reserves [537.330,03 euro] – ter herinnering stelt het Wetboek van economisch recht dat “de vorderingen tot betaling van de rechten geïnd door de beheersvennootschappen verjaren na tien jaar te rekenen van de dag van hun inning”;
- De geïnde maar nog te verdelen rechten;
- De in de boeken opgenomen commissies voor voorgaande boekjaren die niet werden gebruikt en die op 1 januari gedeeltelijk in te verdelen rechten werden geherkwalificeerd.”

SACD

“Op basis van de facturaties en niet van de eigenlijke inningen bedraagt de schuld aan de rechthebbenden 54.883.688 euro, inclusief 27.663.898,48 euro voor niet-geïnde facturen, waarvan 26.180.217,64 euro betwiste facturen betreffen.”

- Voor **de werkingskosten** werden de volgende opmerkingen gemaakt:

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Assucopie

“De ratio werkingskosten bedraagt 25,04 volgens de berekening van het koninklijk besluit van 2014. De kosten van de vennootschap zijn relatief stabiel gebleven en vertegenwoordigen ongeveer 190.000 euro per jaar. 50 van de kosten zijn sociale en loonkosten.

De ratio van 2014 is hoger dan 15 om de volgende redenen:

- Lichte toename van de kosten naar aanleiding van de aanwerving van een halftijdse bediende voor een bepaalde duur;
- Vermindering van de inningen in 2014 want:
 - de rechten van het verbruiksjaar 2014, die gewoonlijk op het einde van het jaar worden gefactureerd en geïnd, werden aan het begin van het jaar 2015 gefactureerd en geïnd;
 - Reprobel heeft provisies voor risico's weerhouden in het kader van een geschil, wat een directe impact heeft op de aan de auteurs verschuldigde inningen.

Assucopie wijst erop dat de door de FOD Economie opgelegde boekhoudkundige en administratieve wijzigingen een niet te verwaarlozen kost hebben.”

PlayRight

Op pagina 34 van haar jaarverslag vermeldt PlayRight het volgende:

“Het verschil tussen de omzet en het resultaat van het boekjaar (zijnde 4.816.104,68 euro) vormt de beheerscommissie voor de onderneming; dit staat voor een werkingskost van 38,9 % (21,6 % in 2013). Deze verhoging is het gevolg van de inwerkingtreding van het KB van 25 april 2014. Volgens art. 19, 1°, onder A van het KB mogen de rechten pas als schulden worden geboekt vanaf het ogenblik dat de factuur verzonden is naar de schuldenaar van de rechten, d.w.z. er mag geen raming van rechten (provisie) aangelegd worden die in de loop van het volgende boekjaar worden gefactureerd (zie hierboven rubriek D. Stand van de inningen, 1. Privékopie). Tevens is er de aangelegde provisie voor dubieuze vorderingen uit het verleden (zie punt 1.5 Financiële kosten). Bij vergelijkbare waarde zou de commissie in 2014 23,20 bedragen tegen 21,6 in 2013.”

Repropress

“De werkingskosten van Repropress zijn relatief stabiel gebleven, ongeacht het bedrag van de inningen. In 2014 werden de inningen in rechten voor reprografie van Repropress opnieuw naar een volgend jaar uitgesteld. Het totaal van haar inningen was dus lager dan haar kosten (volgens balans). Dit verklaart waarom Repropress niets verdeelde in 2014, en verklaart ook waarom haar werkingskostenratio hoog is. Deze situatie zou in de komende jaren moeten worden verholpen.”

We wijzen ook op het feit dat in 2013, Repropress 3.027.612 euro heeft verdeeld voor werkingskosten van 255.422,52 euro (dus een ratio van 8,43).”