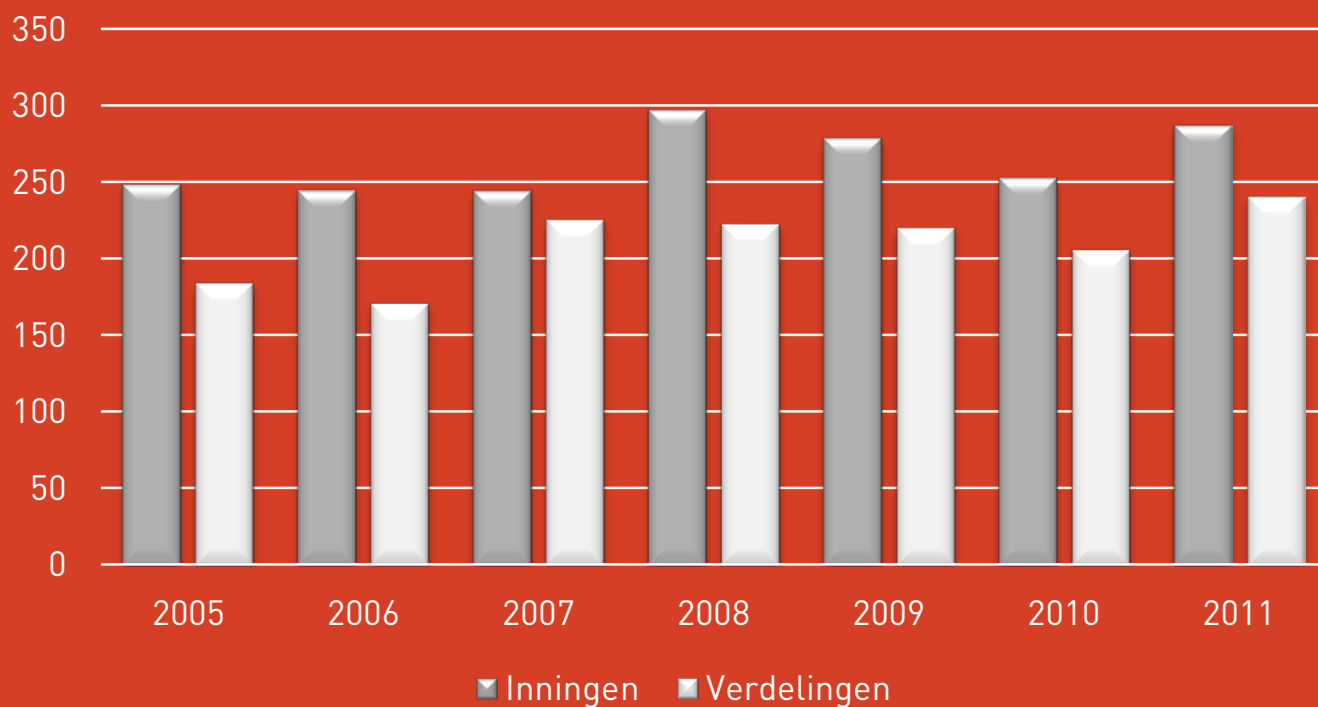


Jaarverslag 2012

Evolutie van inningen en verdelingen (miljoen euro)



	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Inningen	248,800	245,087	244,768	297,564	279,150	253,203	287,385
Verdelingen	184,356	170,942	225,812	222,993	220,608	206,126	240,654

**Controledienst van de
vennootschappen voor het beheer van
auteursrechten en naburige rechten**

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie
Vooruitgangstraat 50
1210 Brussel
Ondernemingsnr.: 0314.595.348
<http://economie.fgov.be>

tel. 02 277 51 11

Vanuit het buitenland:
tel. + 32 2 277 51 11

Verantwoordelijke uitgever: Jean-Marc Delporte
Voorzitter van het Directiecomité
Vooruitgangstraat 50
1210 Brussel



Jaarverslag 2012

**Controledienst van de
vennootschappen voor het beheer van
auteursrechten en naburige rechten**

Inhoud

1.	Inleiding	5
2.	Informatie over de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten	6
2.1.	Voorstelling van de beheersvennootschappen	6
2.2.	Financiële gegevens	6
2.2.1.	Inleiding	6
2.2.2.	Inningen	7
2.2.3.	Verdelingen.....	12
2.2.4.	Verband tussen inningen en verdelingen, schuld aan rechthebbenden, werkkosten	13
3.	Evolutie van de regelgeving	21
3.1.	Werkzaamheden van het overlegcomité over collectief beheer van het auteursrecht	21
3.2.	Wettelijke bepalingen over thuiskopie en reprografie	21
3.3.	Uitvoeringsmaatregelen over de vergoeding voor reprografie.....	22
3.4.	Leenrecht	22
3.5.	Namaak op het internet.....	23
3.6.	Europese werkzaamheden.....	24
3.6.1.	Verweesde werken	24
3.6.2.	Collectief beheer van auteursrechten en naburige rechten.....	25
4.	Informatie over de actie van de controledienst	26
4.1.	De bevoegdheden in verband met de controle op de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en naburige rechten	26
4.1.1.	Vergunningen	26
4.1.2.	Informatie.....	26
4.1.3.	Aanbevelingen en opmerkingen.....	27
4.1.4.	Onderzoeken	27
4.1.5.	Sancties	27
4.2.	De uitoefening van de controlebevoegdheden	27
4.2.1.	Vergunningen van de beheersvennootschappen afleveren en intrekken (artikel 67, § 1-6, artikel 77, § 2, 3° a AW)	27
4.2.2.	Informatie over het beheer	28
4.2.3.	Informatie over de revisoren – ontslag, sanctie – (artikel 68bis en ter).....	28
4.2.4.	Informatie over de voorstellen tot wijziging van de interne regels (artikel 75 en 75bis, § 2)	29
4.2.5.	Inkomsten van het organiek fonds.....	32
4.2.6.	Vervolg, opsporing en bestraffing van inbreuken – Eerste procedures wet van 10 december 2009	33
4.3.	Behandeling van vragen om inlichtingen, klachten en parlementaire vragen	37
4.3.1.	Meldingen.....	37

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

4.3.2.	Inlichtingsaanvragen	39
4.3.3.	Parlementaire vragen.....	39
4.4.	Acties op eigen initiatief	40
4.4.1.	Controle van de inningen.....	40
4.4.2.	Controle van de verdelingen	40
4.5.	Overzicht van de gegronde klachten per beheersvennootschap	42
4.5.1.	De billijke vergoeding (Simim en PlayRight).....	42
4.5.2.	SABAM.....	43
4.5.3.	Unisono (SABAM en Simim)	43
4.6.	Resultaten van de acties van de Controledienst.....	43
5.	Thematisch hoofdstuk: controlediensten van de beheersvennootschappen in ons omringende landen	45
5.1.	Het College van Toezicht Auteursrechten.....	45
5.2.	Deutsches Patent- und Markenamt	47
5.3.	British Copyright Council	48
5.4.	Commission permanente de contrôle des sociétés de perception et de répartition des droits	49
5.5.	Europese regelgeving.....	50
6.	Bijlagen	52
6.1.	Bijlage I – Voorstelling van de beheersvennootschappen.....	52
6.1.1.	AGICOA Belgium	52
6.1.2.	Auteursbureau ALMO	52
6.1.3.	ASSUCOPIE	52
6.1.4.	Auvibel.....	53
6.1.5.	BAVP	53
6.1.6.	Copiebel.....	54
6.1.7.	Copiepresse.....	54
6.1.8.	deAuteurs.....	55
6.1.9.	GÜFA.....	55
6.1.10.	Imagia	55
6.1.11.	Librius	56
6.1.12.	PlayRight (ex-URADDEX)	56
6.1.13.	Procibel	57
6.1.14.	Repro PP.....	57
6.1.15.	Reprobel	57
6.1.16.	Reprocopy	58
6.1.17.	REPROPRESS	58
6.1.18.	SABAM.....	59
6.1.19.	SACD	59
6.1.20.	JAM.....	60
6.1.21.	Scam	60
6.1.22.	Semu.....	61

6.1.23. Simim	61
6.1.24. SOFAM	61
6.1.25. Toneelfonds J. Janssens	62
6.1.26. VEWA	62
6.2. Bijlage II: Bevoegdheden van de Controledienst van de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en naburige rechten	63
6.3. Bijlage III: Commentaren van de beheersvennootschappen i.v.m. de reserves, de werkingskost en de schulden tegenover de rechthebbenden.....	66

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

1. Inleiding

Het opstellen van het jaarverslag door de controledienst maakt een wezenlijk deel uit van zijn opdracht. Transparantie is namelijk een essentieel onderdeel van het systeem dat werd ingesteld door de wet van 10 december 2009 tot wijziging van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten wat het statuut van en de controle op de vennootschappen voor het beheer van de rechten betreft (BS 23 december 2009).

Artikel 30 van die wet voegt in de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten (hierna de auteurswet, afgekort AW) een artikel 76, §6 in, dat bepaalt dat de controledienst verplicht is elk jaar een activiteitenverslag op te stellen en dat de inhoud daarvan vastlegt.

Overeenkomstig artikel 76, §6 AW bevat het jaarverslag gegevens opgesplitst naargelang de wettelijke bepalingen die aan de Federale Overheidsdienst Economie een controleopdracht toekennen over de beheersvennootschappen. Dit verslag onderscheidt per categorie van werken en per exploitatiewijze de vragen om inlichtingen, de klachten van debiteuren en van rechthebbenden, en de ambtshalve tussenkomsten van de controledienst evenals de resultaten daarvan. De gegronde klachten worden bekendgemaakt per beheersvennootschap. Het verslag geeft een getrouw beeld van de sector van het collectief beheer en brengt verslag uit van de specifieke rol en de financiële toestand van de beheersvennootschappen alsook van de recente ontwikkelingen in deze sector.

De structuur van voorliggend verslag is rechtstreeks geïnspireerd op artikel 76, §6 AW:

- De punten 2 (informatie over de beheersvennootschappen), 3 (evolutie van de regelgeving) en 5 (thematisch hoofdstuk over controle van de beheersvennootschappen in onze buurlanden) moeten een getrouw beeld geven van de sector van het collectief beheer en brengen verslag uit van de recente ontwikkelingen in de sector.
- Punt 2.2 (financiële gegevens) bericht over de financiële toestand van de beheersvennootschappen.
- De punten 4.1 en 4.2 stellen gegevens voor opgesplitst naargelang de bevoegdheden van de controledienst en brengen verslag uit van de geboekte resultaten voor elk van die bevoegdheden.
- De punten 4.3 (behandeling van vragen om inlichtingen, klachten en parlementaire vragen), 4.4 (acties op eigen initiatief), 4.5 (overzicht van de gegronde klachten) en 4.6 (resultaten van de acties van de controledienst) berichten over de vragen om inlichtingen en klachten per categorie van werken en per exploitatiewijze, over de ambtshalve tussenkomsten van de controledienst, over de gegronde klachten per beheersvennootschap en over de resultaten van de acties van de controledienst.

De inwerkingtreding van de wet van 10 december 2009 heeft ook gevolgen voor de activiteiten van de controledienst via de nieuwe procedures die worden toegepast wanneer de dienst van mening is dat een tekortkoming of een inbreuk werd gemaakt op de regels waarvan hij de naleving moet verzekeren.

2. Informatie over de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten

2.1. Voorstelling van de beheersvennootschappen

In 2012 beschikken 26 beheersvennootschappen over een vergunning om hun activiteiten uit te oefenen op het Belgische grondgebied.

De sleutelgegevens van die vennootschappen zijn opgenomen in bijlage I van dit verslag. Het betreft de identificatiegegevens, het aantal vertegenwoordigde rechthebbenden en de respectieve exploitatiewijzen.

De door elke beheersvennootschap beheerde exploitatiewijzen zijn de exploitatiewijzen waarvoor in 2011 inningen werden geregistreerd.

Het aantal vertegenwoordigde rechthebbenden zijn de rechthebbenden waarvan de vennootschap de rechten beheerde op 31 december 2011. Dat aantal dekt niet enkel de aangesloten rechthebbenden.

2.2. Financiële gegevens

2.2.1. Inleiding

De beheersvennootschappen die over een vergunning beschikken om hun activiteiten uit te oefenen op het Belgische grondgebied hebben niet allemaal evenveel gewicht of innen niet allemaal een vergelijkbaar bedrag aan rechten.

Op basis van hun omvang en van het bedrag aan geïnde rechten kunnen de beheersvennootschappen worden ingedeeld in grote, middelgrote en kleine vennootschappen. De grootte van de beheersvennootschap heeft bijgevolg ook een invloed op de omvang van de werkingskosten.

In de tabellen die worden weergegeven onder de volgende punten zijn de financiële gegevens van de vennootschap deAuteurs niet opgenomen, aangezien het eerste boekjaar van die vennootschap loopt van juni 2011 tot december 2012.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

2.2.2. Inningen

Tabel 1 Inningen per vennootschap voor het beheer van de rechten

(in euro)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
AGICOA Belgium	14.211.736	14.122.752	15.299.077	16.693.978	17.711.756	18.623.504	15.711.932
ALMO	953.861	693.856	820.547	667.638	626.486	842.511	1.047.895
ASSUCOPIE	1.476.710	830.136	1.091.945	1.235.444	1.398.912	1.078.726	1.215.133
Auvibel	19.984.874	19.047.059	20.459.145	18.113.824	14.201.921	19.726.425	24.777.791
BAVP	3.082.631	6.009.150	4.093.976	4.627.020	4.166.350	5.194.106	3.789.637
Copiebel	780.578	429.456	2.567.809	2.415.776	2.416.683	1.882.563	2.768.001
Copiepresse	471.365	636.295	609.890	1.425.086	1.404.034	1.640.354	2.386.298
GÜFA	103.912	107.316	103.325	101.208	89.876	69.463	53.786
Imagia	1.455.811	2.470.024	1.602.716	1.977.469	1.389.509	1.453.710	1.682.361
Librius	1.298.757	724.876	4.436.346	4.176.262	4.340.768	2.758.405	2.983.101
PlayRight	22.799.765	7.444.221	19.019.684	14.110.143	19.701.976	10.075.601	19.989.748
Procibel	1.118.329	5.099.907	4.374.837	3.601.903	2.661.135	250.999	5.180.397
Repro PP	417.751	526.395	331.714	500.048	657.634	177.661	343.747
Reprobel	20.406.680	21.684.617	23.698.869	27.564.814	26.047.547	24.924.155	24.872.163
Reprocopy	710.264	961.490	754.613	2.144.211	1.924.166	2.900.421	1.928.887
REPROPRESS	836.617	1.220.128	1.068.369	1.679.572	1.177.176	225.665	927.391
SABAM	126.034.776	127.175.753	108.760.638	157.882.046	135.067.531	117.000.705	122.570.043
SACD	9.633.970	10.679.868	12.769.358	11.626.638	15.339.762	14.317.013	18.523.358
JAM	2.505.540	1.733.779	2.039.248	2.185.728	2.405.465	1.543.173	2.162.047
Scam	4.051.104	4.264.546	3.928.412	5.871.737	6.723.150	6.781.660	7.169.487
Semu	402.132	829.908	760.596	1.035.388	1.719.918	1.496.634	1.539.152
Simim	9.874.783	13.612.975	11.844.657	12.492.276	12.347.971	15.413.698	20.637.785
SOFAM	2.622.185	2.586.990	1.611.079	2.263.993	2.373.635	2.002.953	2.097.435
Toneelfonds Janssens	179.730	222.534	257.379	249.116	244.002	296.499	248.185
Vewa	3.386.334	1.973.332	2.464.307	2.922.961	3.012.655	2.527.192	2.779.754
TOTAAL	248.800.194	245.087.364	244.768.536	297.564.278	279.150.018	253.203.796	287.385.514
TOTAAL GECORRIGEERD	207.720.525	218.298.266	191.802.062	256.185.809	228.879.482	222.558.322	244.020.387

Bron: FOD Economie, AD Controle en Bemiddeling.

Iedere vennootschap voor het beheer van auteursrechten en naburige rechten moet jaarlijks een aangifte indienen van geïnde rechten in het kader van de wet van 20 mei 1997 op de financiering van het toezicht op de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en van naburige rechten.

De aangifte van de inningen bestaat uit de auteursrechten en de naburige rechten geïnd op het nationaal grondgebied, alsook uit de auteursrechten en naburige rechten geïnd in het buitenland voor rekening van personen die op het nationaal grondgebied wonen.

Deze aangiften worden vervolgens onderworpen aan een nazicht door de controledienst en in bepaalde gevallen gaf dit aanleiding tot aan correctie van de aangifte. Aangezien de aangiften uiterlijk moeten worden ingediend op 31 juli volgend op het boekjaar waarin de rechten werden geïnd, betreft het een controle a posteriori (art. 3 KB 22 januari 1999 tot vaststelling van het percentage van de berekeningsgrondslag zoals bepaald in artikel 2, tweede lid, van de wet van 20 mei 1997 op de financiering van het toezicht op de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en naburige rechten bepaald in de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten).

Er moet worden opgemerkt dat een deel van de rechten wordt verzameld door Auvibel en Repobel, om vervolgens te worden herverdeeld tussen de beheersvennootschappen die ze vertegenwoordigen:

- zo werd de vennootschap Auvibel bij koninklijk besluit van 2 oktober 1995 belast met de inning van de vergoeding voor het kopiëren voor eigen gebruik van geluidswerken en audiovisuele werken;
- bij koninklijke besluiten van 15 oktober 1997 en 13 december 2012 werd Repobel aangezien als enige vennootschap die de reprografierechten en de rechten voor de openbare uitlening mag innen.

Na een eerste inning worden de rechten, door Repobel en Auvibel verdeeld binnen de verschillende colleges op basis van de verdelingsreglementen, met name deze van de vergoeding voor het kopiëren voor eigen gebruik en deze van vergoeding voor reprografie die werden goedgekeurd bij ministerieel besluit. De verdeling en de betaling van die rechten aan de vennootschappen die worden vertegenwoordigd door de overkoepelende vennootschappen, vinden niet noodzakelijk plaats in de loop van hetzelfde boekjaar als dat waarin ze werden geïnd.

De tabel geeft een overzicht van de door elke beheersvennootschap geïnde rechten voor de boekjaren 2005 tot en met 2011. Het betreft de effectief door elke vennootschap geïnde rechten, wat niet noodzakelijk overeenstemt met de rechten die in de loop van het boekjaar werden geboekt. Het is op basis van die bedragen dat de bijdrage van elke vennootschap voor de financiering van de controle wordt berekend (wet van 20 mei 1997 op de financiering van het toezicht op de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en van naburige rechten bepaald in de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten).

Zoals vermeld worden bepaalde rechten tweemaal geïnventariseerd: een eerste keer bij de overkoepelende vennootschap, en een tweede keer, na primaire verdeling, bij de vertegenwoordigde vennootschap. Het "gecorrigeerde totaal" wordt gevormd door de som van de inningen door alle beheersvennootschappen te verminderen met de verdelingen door de vennootschappen Repobel en Auvibel aan hun leden.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Op basis van de gecorrigeerde bedragen en voor de referentieperiode stellen we het volgende vast:

- De inningen van 2011 liggen nog altijd iets hoger dan de inningen van 2005 (toename met 17,52 %). Ter info de inflatie over diezelfde periode bedroeg 14,53 %¹. Na twee opeenvolgende jaren van daling van de inningen in 2009 en 2010, met respectievelijk een daling van 10 % en 3 %, volgde er een stijging van de inningen met 10 % in 2011.
- SABAM neemt 50,23 % van de geïnde rechten voor haar rekening, maar kende een afname van haar inningen in 2007, 2009, 2010 en 2011.
- De vennootschappen Reprobel en Auvibel zijn eveneens belangrijke actoren in de sector (inningen bedragen respectievelijk 10,19 % en 10,15 % van het sectortotaal).

Tabel 2 Inningen per exploitatiewijze

(in duizend euro)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Totaal	% van het totaal
Doorgifte per kabel	38.101	28.109	33.476	32.574	35.937	36.530	42.555	40.430	287.712	16,14
Reprografie	15.464	20.407	20.399	22.167	25.736	24.356	23.177	23.213	174.919	9,82
Kopie voor eigen gebruik van geluidswerken en audiovisuele werken	12.153	19.985	19.047	20.257	17.646	14.115	19.449	24.490	147.143	8,26
Televisie-uitzending van beschermde werken en prestaties	23.813	30.895	32.457	31.888	34.332	39.295	34.921	22.922	250.522	14,06
Mededeling van werken en prestaties met behulp van een technisch middel in een voor het publiek toegankelijke plaats, met uitzondering van voorstellingen van audiovisuele werken in een zaal	35.282	35.400	36.977	38.527	40.400	40.894	26.509	48.865	302.853	16,99
Openbare live-uitvoering van muziekwerken	11.595	11.873	11.864	11.704	12.581	12.057	14.422	9.491	95.587	5,36
Online gebruik van het repertoire	540	1.002	988	1.446	1.053	1.370	916	581	7.897	0,44
Openbare uitlening	0	0	1.286	1.532	1.828	1.692	1.747	1.659	9.744	0,55
Uitgave van literaire werken en/of werken van visuele kunst	346	411	393	439	573	452	443	344	3.401	0,19
Synchronisatierecht	1.418	1.813	1.825	1.685	1.825	1.039	1.651	2.474	13.729	0,77
Volgrecht	260	250	498	498	590	345	401	449	3.291	0,18
Voorstelling van audiovisuele werken in een voor het publiek toegankelijke plaats	1.641	1.508	1.739	1.555	1.657	1.529	1.679	1.559	12.867	0,72
Uitgave van muziekwerken	8.634	11.380	11.480	10.859	9.824	7.687	13.994	10.372	84.231	4,73
Openbare uitvoering van dramatisch werken	5.571	6.640	6.167	6.290	6.588	7.062	6.682	7.290	52.290	2,93
Radio-uitzending van beschermde werken en prestaties	4.373	1.956	2.268	2.486	2.229	2.198	1.860	2.065	19.435	1,09
Billijke vergoeding	13.447	13.323	14.731	14.614	15.833	16.448	19.760	19.014	127.170	7,14
Doorzendrecht per satelliet	1.607	1.396	0	0	6	0	0	0	3.009	0,17
Andere	25.895	21.604	24.363	21.909	23.672	22.123	22.826	23.928	186.322	10,46
TOTAAL	200.139	207.952	219.959	220.429	232.311	229.190	232.994	239.146	1.782.121	100,00

Bron: FOD Economie, AD Controle en Bemiddeling.

¹ Gecumuleerde inflatie van 2005 tot 2011, bron:

<http://statbel.fgov.be/nl/statistieken/cijfers/economie/consumtieprijzen/inflatie/>

In de tabel 2 worden de door de beheersvennootschappen geïnde rechten ingedeeld volgens exploitatiewijze, en dit voor de referentieperiode (2004 tot en met 2011).

Het totaal per boekjaar volgens de tabel per exploitatiewijze verschilt van het totaal (gecorrigeerd) per beheersvennootschap, als gevolg van het feit dat:

- sommige beheersvennootschappen in de aangifte van de geïnde rechten een materiële opsplitsing maakten op basis van de gedurende dat jaar geboekte rechten, en niet op basis van de effectief geïnde rechten gedurende het betrokken boekjaar;
- voor de exploitatiewijzen reprografie, leenrecht en privékopie enkel de inningen door de overkoepelende beheersvennootschappen opgenomen werden, om dubbele inventarisatie te vermijden.

Op basis van de tabel en voor het totaal van de referentieperiode zijn de rechten die de belangrijkste financiële stromen genereren:

1. de mededeling van werken en prestaties met behulp van een technisch middel in een voor het publiek toegankelijke plaats, met uitzondering van de cinema (17 %)
2. de doorgifte per kabel (16 %);
3. de televisie-uitzending van beschermde werken en prestaties (14 %);
4. rechten volgend uit reprografie (10 %)
5. overige rechten (10 %);
6. de kopie voor eigen gebruik van geluidswerken en audiovisuele werken (8 %);
7. de billijke vergoeding (7 %).

Beschouwen we de evolutie van inningen per exploitatiewijze voor de referentieperiode, dan blijkt het volgende:

- de rechten met betrekking tot de televisie-uitzending van beschermde werken en prestaties daalden aanzienlijk (-34 %);
- de overkoepelende vennootschappen noteerden een belangrijke vooruitgang: de vergoedingen voor reprografie en die voor kopie voor eigen gebruik van geluidswerken en audiovisuele werken vertoonden in 8 jaar tijd een respectieve stijging van 50 en 102 %; de inningen voor privékopie stegen aanzienlijk in 2010 (met 38 %) en in 2011 met 26 % in tegenstelling tot de afname die opgetekend werd in 2008 en 2009;
- de mededeling van werken en prestaties met behulp van een technisch middel in een voor het publiek toegankelijke plaats, met uitzondering van de cinema, kende een stijging met bijna 84 %; de rechten voor radio-uitzending van beschermde werken en prestaties stegen met 11 %.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

De tabellen 3, 4 en de grafiek tonen de evolutie van de wettelijke licenties (reprografie, thuiskopie, openbare uitlening, billijke vergoeding) ten aanzien van de anderen rechten.

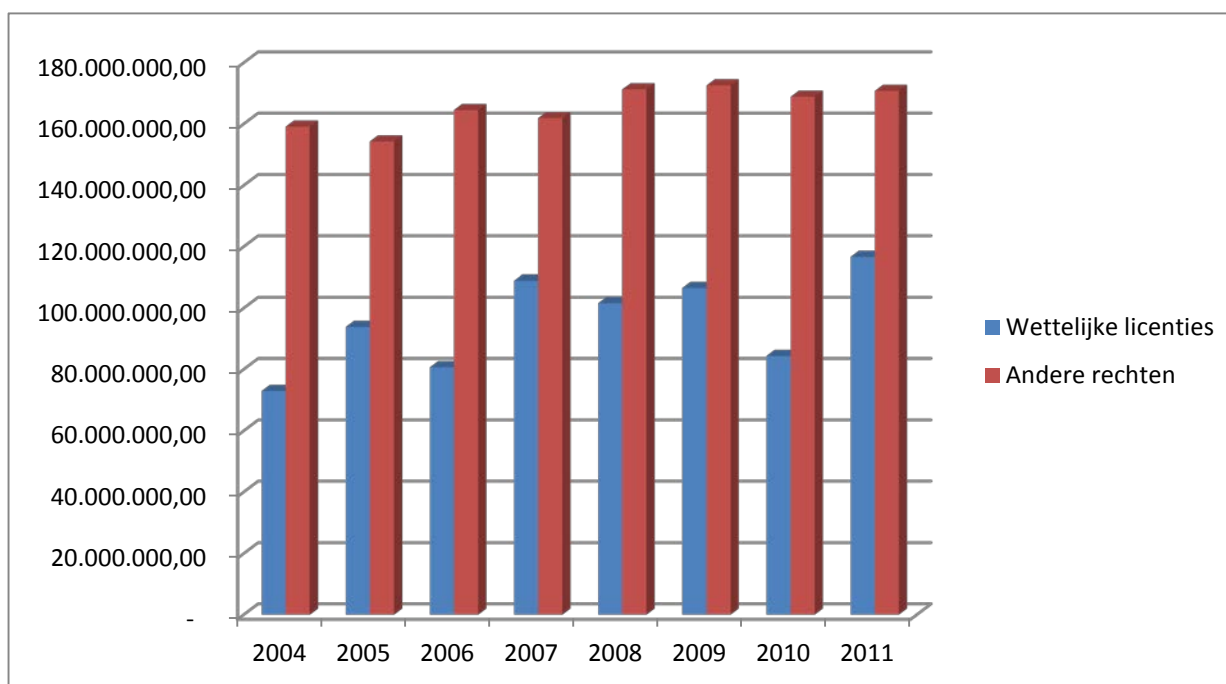
Tabel 3. Jaarlijkse evolutie van de totale inningen voor de wettelijke licenties ten aanzien van de andere rechten (2004-2011)

(in euro)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Totaal
Wettelijke licenties	72.896.088	93.830.511	80.653.248	108.892.878	101.588.713	106.569.434	84.343.777	116.616.004	765.390.653
Andere exploitatiewijzen	159.075.479	154.237.432	164.496.143	161.859.853	171.266.591	172.580.570	168.860.014	170.769.523	1.323.145.607

Bron: FOD Economie, AD Controle en Bemiddeling.

Grafiek: Jaarlijkse evolutie van de wettelijke licenties ten aanzien van de andere rechten (2004-2011)



Bron: FOD Economie, AD Controle en Bemiddeling.

Tabel 4. Evolutie van de wettelijke licenties ten aanzien van de andere rechten (2004-2011)

(in euro)

Inningen	2004	2011	Nominale evolutie	Reële evolutie
Wettelijke licenties	72.896.088 (31,42%)	116.616.004,48 (40,58%)	+ 59,98%	+ 35,9%
Andere exploitatiewijzen	159.090.359 (68,58%)	170.769.523 (59,42%)	+ 7,34%	-8,81%
Totaal	231.986.447 100%	287.385.527 100%	+ 23,88 %	+5 %

Bron: FOD Economie, AD Controle en Bemiddeling.

Deze tabellen en de grafiek tonen een lichte reële toename (+1,6% per jaar) die de verschillen verhullen tussen de wettelijke licenties (+ 4,5% per jaar) en de andere exploitatiewijzen (-1,1% per jaar).

2.2.3. Verdelingen

Tabel 5. Verdeelde rechten per beheersvennootschap

(in euro)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Totaal
AGICOA Belgium	15.665.768	19.610.920	17.385.411	17.788.204	17.464.012	16.169.724	16.822.210	120.906.249
ALMO	/	/	/	/	/	/		
ASSUCOPIE	436.595	573.210	1.379.133	1.465.169	1.269.290	935.987	1.047.671	7.107.055
Auvibel	20.665.452	14.079.622	29.637.136	17.462.844	24.580.394	8.257.815	23.200.103	137.883.366
BAVP	2.953.103	5.913.418	4.057.498	4.622.594	1.359.684	3.414.635	4.983.465	27.304.397
Copiebel	854.566	173.875	2.162.713	1.476.820	2.179.406	2.400.525	1.508.943	10.756.848
Copiepresse	4.301	876.313	367.000	416.119	1.494.520	1.155.257	1.167.415	5.480.925
GÜFA	/	/	/	/	/	/	44.515	44.515
Imagia	2.739.621	3.026.114	1.891.252	2.173.344	1.708.085	1.827.298	1.588.429	14.954.143
Librius	2.591.248	861.915	3.781.255	2.689.329	3.564.179	3.192.082	2.956.385	19.636.393
PlayRight	525.478	2.863.065	9.479.728	8.784.293	1.479.804	2.150.819	17.556.028	42.839.215
Procibel	887.507	1.348.611	3.225.571	1.891.401	1.434.943	2.698.384	2.423.481	13.909.898
Repro PP	329.873	359.287	239.061	230.837	127.144	170.159	685.641	2.142.002
Reprobel	20.414.217	12.709.477	23.720.939	24.499.394	25.690.139	22.387.655	20.165.038	149.586.859
Reprocopy	1.224.625	847.822	531.498	941.401	2.404.709	2.485.084	1.744.097	10.179.235
REPROPRESS	724.878	1.040.735	746.466	610.161	1.149.834	1.353.471	1.257.044	6.882.589
SABAM	87.905.379	85.198.164	91.346.836	101.578.620	95.540.675	94.597.854	104.907.711	661.075.239
SACD	10.232.084	7.422.744	11.113.645	10.833.042	14.777.282	16.782.515	14.641.340	85.802.652
JAM	1.183.414	335.488	1.964.693	1.659.201	1.056.004	1.188.698	1.946.154	9.333.652
Scam	2.079.331	3.594.668	4.193.314	5.113.823	5.176.742	5.493.476	5.094.652	30.746.006
Semu	201.765	237.211	421.708	555.819	507.304	1.079.072	954.392	3.957.271
Simim	10.299.422	6.372.222	16.049.045	14.097.271	13.718.379	13.504.112	12.213.237	86.253.688
SOFAM	911.263	1.778.955	1.046.624	2.255.286	829.296	2.162.038	1.322.267	10.305.729
Toneelfonds Janssens	123.635	162.792	164.791	178.982	165.279	203.941	158.865	1.158.285
Vewa	1.402.614	1.555.815	906.809	1.669.490	2.931.636	2.515.741	2.265.531	13.247.636
TOTAAL	184.356.137	170.942.444	225.812.126	222.993.444	220.608.739	206.126.343	240.654.612	1.471.493.846
TOTAAL GECORRIGEERD	143.276.468	144.153.346	172.454.051	181.031.206	170.338.207	175.480.873	197.289.472	1.184.023.623

Bron: FOD Economie, AD Controle en Bemiddeling.

De bedragen aan rechten die in de periode 2005-2011 werden verdeeld, zijn opgenomen in de tabel 5 "Verdeelde rechten per beheersvennootschap". Het gecorrigeerde totaal wordt bekomen door de rechten verdeeld door het geheel van de beheersvennootschappen te verminderen met de rechten verdeeld door de overkoepelende vennootschappen Auvibel en Reprobel.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

De bedragen in de tabel 5 moeten worden begrepen als de bedragen die effectief door de beheersvennootschappen aan hun leden werden betaald of aan de buitenlandse vennootschappen voor het beheer van de rechten waarmee ze een wederkerigheidsovereenkomst hebben gesloten.

2.2.4. Verband tussen inningen en verdelingen, schuld aan rechthebbenden, werkingskosten

De cijfers die in tabel 5 zijn weergegeven, kunnen niet in verband worden gebracht met de rechten die in de loop van datzelfde boekjaar werden geïnd. Gezien de termijn die nodig is voor de verdeling van de rechten, wordt die namelijk zelden uitgevoerd in hetzelfde jaar als het inningsjaar.

Aangezien er geen analytische boekhouding is aan de hand waarvan zou kunnen worden bepaald in welk jaar de verdeelde rechten werden geïnd, is de ratio verdeling/inning momenteel dus niet relevant. Het is dan ook representatiever om de cumulatieve inningen en verdelingen te vergelijken van de periodes waarvoor de controledienst over gegevens beschikt, d.w.z. van de periode gaande van het boekjaar 1998 tot het boekjaar 2011.

Daartoe bevat tabel 6 voor elke vennootschap:

- het gecumuleerde totaal van de geïnde rechten (geïnde bedragen vóór aftrek van de werkingskosten) gedurende de periode 1998-2011 (kolom 2),
- het gecumuleerde totaal van de verdeelde en effectief betaalde rechten gedurende de periode 1998-2011 (kolom 3), met uitzondering van de rechten verdeeld door ALMO en GÜFA, waarvan de controledienst momenteel niet over de volledige gegevens beschikt.
- het “saldo totaal geïnd – totaal verdeeld” in de loop van de periode 1998-2011 (kolom 4), met uitzondering van het saldo van ALMO en GÜFA, waarvan de controledienst momenteel niet over de volledige gegevens beschikt.
- het percentage verdeelde rechten in verhouding tot de geïnde rechten (kolom 5), met uitzondering van de totale percentages vanwege respectievelijk ALMO en GÜFA, waarvan de controledienst momenteel niet over de volledige gegevens beschikt.

Tabel 6. Gecumuleerde geïnde en verdeelde rechten gedurende de periode 1998 tot 2011

Beheersvennootschappen	Totaal geïnd 1998-2011 (euro)	Totaal verdeeld 1998-2011 (euro)	Saldo totaal geïnd-totaal verdeeld (euro)	Percentage totaal verdeeld / totaal geïnd
AGICOA	213.795.012	170.848.856	42.946.156	80%
ALMO	10.525.320	/	/	/
ASSUCOPIE	11.192.515	7.885.911	3.306.604	70%
Auvibel	186.741.427	168.453.761	18.287.666	90%
BAVP	41.337.968	34.253.464	7.084.504	83%
Copiebel	18.305.288	14.516.513	3.788.775	79%
Copiepresse	10.866.507	7.228.116	3.638.391	67%

Beheersvennootschappen	Totaal geïnd 1998-2011 (euro)	Totaal verdeeld 1998-2011 (euro)	Saldo totaal geïnd-totaal verdeeld (euro)	Percentage totaal verdeeld / totaal geïnd
GÜFA	1.320.749	/	/	/
Imagia	21.292.993	19.547.810	1.745.183	92%
Librius	29.629.317	25.419.512	4.209.805	86%
PlayRight	141.124.048	43.574.859	97.549.189	31%
Procibel	30.534.570	19.983.548	10.551.022	65%
Repropp	5.463.040	2.721.425	2.741.615	50%
Reprobel	259.801.685	204.610.519	55.191.166	79%
Reprocopy	14.636.114	13.069.885	1.566.229	89%
REPROPRESS	10.942.129	9.786.123	1.156.006	89%
SABAM	1.679.235.431	1.189.518.929	489.716.502	71%
SACD	159.439.383	136.809.592	22.629.791	86%
JAM	21.458.090	11.902.784	9.555.306	55%
Scam	55.630.480	42.155.826	13.474.654	76%
Semu	8.415.748	4.163.047	4.252.701	49%
Simim	147.978.296	107.779.699	40.198.597	73%
SOFAM	23.588.640	13.384.517	10.204.123	57%
Toneelfonds J. Janssens	1.697.444	1.158.286	539.158	68%
Vewa	25.849.220	18.289.703	7.559.517	71%
Totaal	3.130.801.414	2.267.062.685	851.892.660 ²	73% ³

Bron: FOD Economie, AD Controle en Bemiddeling.

Op basis van de jaarlijkse aangiftes van de beheersvennootschappen bij de controledienst bedraagt het saldo "totaal geïnd – totaal verdeeld" dus 852 miljoen euro.

Van de inningen door de vennootschappen voor het beheer van de rechten werd 73 % effectief uitbetaald aan de rechthebbenden, wat overeenkomt met 2 miljard euro. Het saldo bestaat uit de nog te verdelen rechten, de verdeelde rechten in afwachting van hun uitbetaling, de gereserveerde rechten en het deel van de commissies die door de beheersvennootschappen werden ingehouden om hun werkingskosten te dekken.

² Dit bedrag vertegenwoordigt het totaal saldo per beheersvennootschap. De gegevens met betrekking tot Almo en Güfa werden niet opgenomen.

³ Dit percentage houdt geen rekening met de inningen van Almo en Güfa. De gegevens met betrekking tot hun verdelingen zijn niet momenteel niet volledig.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Tabel 7. Gereserveerde rechten per 31.12.2011

(in euro)

AGICOA BELGIUM	0
ASSUCOPIE	555.165
Auvibel	7.742.571
BAVP	0
Copiebel	490.858
Copiepresse	960.974
Imagia	693.461
LIBRIUS	498.761
PlayRight	20.841.295
Procibel	0
Reprobel	4.060.938
Reprocopy	38.687
Repro PP	0
REPROPRESS	38.283
SABAM	22.934.149
SACD	677.277
JAM	2.899.127
Scam	677.277
Semu	1.218.253
Simim	10.656.981
SOFAM	853.320
Toneelfonds J. Janssens	0
VEWA	7.300.426
TOTAAL	83.137.803

Bron: FOD Economie, AD Controle en Bemiddeling.

Die bedragen maken noodzakelijk deel uit van de schuld aan de rechthebbenden (weergegeven in tabel 8). Deze rechten worden door de beheersvennootschappen geprovisioneerd, ofwel op basis van hun verdelingsreglement, om te voldoen aan de doelen die ze zich hebben gesteld (aanleggen van voldoende provisies om de belangen veilig te stellen van de rechthebbenden die niet vertegenwoordigd zijn inzake verplicht collectief beheer; verbetering van materiële fouten; betaling van de rechten aan rechthebbenden die hun aangifte later indienen ofwel die nog niet zijn aangesloten, ofwel de nodige formaliteiten niet binnen de gestelde termijn hebben vervuld), ofwel in functie van bijzondere omstandigheden waarmee de beheersvennootschappen in precieze gevallen worden geconfronteerd (regeling van een geschil, ...). Verder blijkt uit de jaarrekeningen 2010 en 2011 die door de beheersvennootschappen bij de Nationale Bank van België werden neergelegd dat de totale schuld van de sector tegenover de rechthebbenden op 31 december 2010 meer dan 465 miljoen euro bedraagt en op 31 december 2011 meer dan 466 miljoen, verdeeld als volgt:

Tabel 8. Schuld aan de rechthebbenden

(in euro)

	SCHULD AAN RECHTHEBBENDEN PER 31.12.2010	SCHULD AAN RECHTHEBBENDEN PER 31.12.2011
AGICOA BELGIUM	52.651.983,77	55.452.652,58
ASSUCOPIE	2.238.232,00	1.995.381,19
Auvibel	32.071.502,00	32.561.747,26
BAVP	5.350.630,23	4.075.259,85
Copiebel	1.198.079,21	2.244.067,35
Copiepresse	706.081,75	960.973,52
Imagia	2.385.555,50	2.112.080,26
Librius	1.123.159,45	1.159.588,95
PlayRight	68.206.094,81	93.877.834,00
Procibel	12.236.526,02	12.268.361,25
Repro PP	2.336.604,70	2.163.092,17
Reprobel	36.488.178,00	39.411.248,00
Reprocopy	1.114.069,00	995.890,96
REPROPRESS	1.268.558,65	499.936,23
SABAM	176.503.204,00	153.894.823,00
SACD	16.721.708,55	14.217.386,65
JAM	3.902.813,17	3.689.599,00
Scam	11.399.830,06	2.570.039,76
Semu	1.993.639,41	2.152.462,04
Simim	24.003.469,33	28.364.503,66
SOFAM	4.288.043,00	4.527.609,1
Toneelfonds Janssens	30.414,34	23.945,21
VEWA	6.868.669,89	7.302.422,94
TOTAAL	465.087.046,84	466.520.904,93

Bron: FOD Economie, AD Controle en Bemiddeling.

Dit bedrag vertegenwoordigt de reële schuld tegenover de rechthebbenden bij de afsluiting van de betrokken boekjaren. De werkingskosten zijn ervan afgetrokken. Voor de vennootschappen ALMO en GÜFA is de uitstaande schuld aan rechthebbenden niet gekend.

De fondsen die door de vennootschappen voor het beheer van de rechten moeten worden verdeeld, maar dat nog niet zijn, bestaan normaal gesproken uit:

- over het algemeen, rechten die pas werden geïnd en nog moeten worden verdeeld op basis van de verdelingsregels;
- rechten die aan de rechthebbenden werden toegekend, maar door hen nog niet zijn opgeëist; dat is het geval wanneer de vennootschap betaalt op basis van een factuur die door de rechthebbende wordt voorgelegd: de vennootschap voor het beheer van de rechten kent aan elke rechthebbende het bedrag toe dat hem toekomt, stelt hem/haar daar ver-

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

volgens van in kennis met het verzoek dat bedrag te factureren aan de beheersvennootschap, en betaalt onmiddellijk na ontvangst van de factuur. Zolang de rechthebbende niet factureert, blijft het geld binnen de vennootschap;

- De termijn tussen het innen en het verdelen van de rechten verschilt naargelang de geïnde rechten toekomen aan een welbepaalde rechthebbende (bijvoorbeeld: een theaterauteur), of, in het tegenovergestelde geval, ze volgens complexe verdelingsregels moeten worden verdeeld aan talrijke rechthebbenden van wie de werken of prestaties moeilijk te identificeren of te bepalen zijn (bijvoorbeeld: prestaties van uitvoerende kunstenaars die een hoofdartist begeleiden tijdens sommige opnames);
- rechten die werden geïnd in het kader van een verplicht collectief beheer (reprografie, thuiskopie, openbare uitlening, billijke vergoeding en doorgifte van kabel) en die gereserveerd worden voor rechthebbenden die hun rechten niet hebben toevertrouwd aan een beheersvennootschap; die rechten blijven binnen de vennootschap tot ze worden opgeëist door de rechthebbenden die er houder van zijn, of tot ze door de vennootschap worden beschouwd als niet-toewijsbare rechten (op basis van artikel 69 van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten) en worden verdeeld aan de rechthebbenden van dezelfde categorie;
- andere gereserveerde rechten (zie supra).

Art. 66, §2 AW: binnen de 24 maanden na inning moet de beheersvennootschap de door haar geïnde bedragen verdelen onder haar rechthebbenden. In het jaarverslag moeten ze de redenen aanmerken, indien ze niet binnen deze termijn verdelen.

Tot slot moet nog worden gepreciseerd dat in functie van het moment waarop de beheersvennootschap de rechten boekt, sommige bedragen al dan niet worden beschouwd als een schuld aan de rechthebbenden. Voor de beheersvennootschappen die de rechten boeken op het moment van de facturatie ervan, omvat het totaal van de schuld aan de rechthebbenden namelijk ook de facturen die niet waren betaald door de gebruikers van werken of prestaties op 31 december van het boekjaar. Evenzo hebben sommige beheersvennootschappen facturen geboekt die het voorwerp uitmaken van betwisting. Het gevolg van die inschrijving is dat hun schuld ten aanzien van de rechthebbenden vergroot, maar ze geeft ook een beter beeld van hun activiteit. Het betreft met name bepaalde vennootschappen in conflict met de kabel-exploitant Telenet; voor die vennootschappen was meer dan de helft van hun betwiste facturen aan die operator gericht.

Het deel van de commissies die door de beheersvennootschappen werden ingehouden om hun werkingskosten te dekken is als volgt opgebouwd:

Tabel 9. Ratio van de werkingskosten

(in procent)

Beheersvennootschap	2007	2008	2009	2010	2011	Gemiddeld
Agicoa Belgium	7,19	6,38	7,17	10,04	9,03	7,96
ALMO ⁴	/	/	/	/	55,28	55,28
Assucopie	10,75	11,79	11,60	15,98	13,23	12,67
Auvibel	6,63	8,00	8,32	5,04	4,43	6,48
BAVP	8,12	6,97	7,75	6,70	8,95	7,70
Copiebel	6,35	7,11	8,10	10,77	8,15	8,10
Copiepresse	22,71	14,41	13,65	15,84	11,49	15,62
GÜFA ⁵	/	/	/	/	/	/
Imagia	4,92	8,01	9,43	10,35	5,24	7,59
Librius	13,47	6,50	7,45	9,18	12,88	9,90
PlayRight	21,03	17,07	20,40	24,02	20,35	20,57
Procibel	7,65	10,46	10,90	15,16	9,76	10,79
Repro PP	24,96	18,50	21,19	59,01	30,66	30,86
Reprobel	9,27	9,39	11,70	11,65	12,52	10,91
Reprocopy	1,41	1,60	2,71	4,57	4,40	2,94
REPROPRESS	18,30	13,62	21,76	83,49	29,69	33,37
SABAM	15,81	16,35	18,76	18,74	21,03	18,14
SACD	13,19	14,44	11,95	13,54	10,77	12,78
JAM	32,14	34,59	29,22	31,85	33,12	32,18
Scam	14,08	10,13	10,09	10,10	11,06	11,09
Semu	25,41	32,55	28,46	25,57	27,47	27,89
Simim	21,47	25,57	25,08	29,33	14,73	23,24
SOFAM	35,10	24,03	23,92	29,91	22,66	27,12
Toneelfonds J Janssens ⁶	/	/	/	/	54,44	54,44
Vewa	4,52	4,53	4,57	5,93	5,51	5,01
Gemiddeld	14,75	13,73	14,28	20,31	18,20	

Bron: FOD Economie, AD Controle en Bemiddeling.

De ratio “werkingskosten” uit de tabel 10 moet met enige voorzichtigheid worden geduid. De ratio geeft de verhouding weer (uitgedrukt in percentage) tussen de totale kosten enerzijds, en de totale inkomsten anderzijds.

⁴ De boekhouding van Almo wordt gevoerd via het systeem van “boekhouding derden” waardoor de werkingskosten tevens de verdeelde rechten bevatten. De gegevens waarover we beschikken laten niet toe een opsplitsing te maken tussen de werkingskosten van de activiteiten van beheersvennootschap en deze van de commerciële activiteiten.

⁵ Er wordt geen jaarrekening opgemaakt voor de activiteiten in België, enkel op niveau van Güfa Benelux. Hierdoor hebben we geen gegevens over de werkingskosten voor de Belgische activiteiten.

⁶ Idem opmerking als deze bij Almo.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

De totale kosten worden onderverdeeld in verschillende subrubrieken, zoals diensten en diverse goederen, retributies, enzovoort. De rubrieken die betrekking hebben op de betaalde rechten worden niet bij de kosten gerekend, aangezien het niet gaat om werkingskosten van de vennootschap.

De totale inkomsten omvatten de geboekte rechten (wat niet noodzakelijk overeenstemt met de effectief geïnde of ontvangen rechten), vermeerderd met andere inkomsten, die bestaan uit de andere opbrengsten van de onderneming, de financiële opbrengsten en de uitzonderlijke opbrengsten.

Aangezien het bedrag aan rechten kan schommelen van jaar tot jaar, is het mogelijk dat de ratio verschilt, zelfs wanneer de evolutie van de werkingskosten (in absolute bedragen) constant is gebleven.

Zowel de inkomsten als de kosten van de vennootschap die gehanteerd werden om de ratio “werkingskosten” te berekenen, zijn afkomstig van de gepubliceerde jaarrekeningen van de vennootschappen, meer bepaald van de resultatenrekeningen die werden goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders van elke vennootschap en door hun commissaris-revisor.

In bepaalde gevallen, beslist de beheersvennootschap, in het kader van haar evaluatieregels, om bepaalde opbrengsten in mindering van haar kosten te brengen. Dit kan het geval zijn wanneer financiële opbrengsten dienen om de kosten van de beheersvennootschap te financieren, of van andere opbrengsten wanneer het gaat om kosten te recupereren.

De ratio “werkingskosten” werd bijgevolg berekend op basis van de effectieve resultaten van de vennootschap, en die berekening werd op uniforme en objectieve manier uitgevoerd voor elke vennootschap.

De aanzienlijke verschillen tussen de percentages van de beheersvennootschappen kunnen tevens worden verklaard door de aard van hun activiteiten. Zo heeft een beheersvennootschap met als activiteit de verdeling tussen vijftien uitgevers volgens een vaste verdelingsleutel van een tweejaarlijks bedrag gestort door Reprobél, minder kosten dan een beheersvennootschap die int bij iedere fuif en vervolgens de ontvangsten moet verdelen tussen duizenden rechthebbenden in de hele wereld.

Bovendien kunnen verschillen tussen beheersvennootschappen van dezelfde aard verklaard worden door diverse factoren, o.a. de evolutie van de inningen, van de markt, van onderhandelingen met de schuldenaars of van het creëren van gemeenschappelijke verdeelregels voor verschillende beheersvennootschappen, zoals het geval is voor de vergoeding voor het kopiëren voor eigen gebruik en voor de reprografierechten.

De wet van 10 december 2009 tot wijziging van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten betreffende het statuut van en de controle op de vennootschappen voor het beheer van de rechten voorziet in een transparante boekhouding.

De vennootschappen zullen een verslag moeten opstellen met voor elke inningsrubriek de door hen geïnde bedragen, de gefactureerde kosten, het onder de rechthebbenden verdeelde en aan hen betaalde bedrag, en de nog te verdelen rechten.

Een dergelijke analytische benadering van de inningen en kosten van een vennootschap zal een transparant en getrouw beeld geven per inningsrubriek.

De beheersvennootschappen werden uitgenodigd hun cijfers i.v.m. de reserves, de schuld en de werkingskosten toe te lichten. Hun antwoorden zijn in bijlage III terug te vinden.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

3. Evolutie van de regelgeving

3.1. Werkzaamheden van het overlegcomité over collectief beheer van het auteursrecht

In 2009 werd de auteurswet vrij ingrijpend gewijzigd op het vlak van het collectief beheer. Sommige wijzigingen moeten echter nog verder uitgevoerd worden. Daarom werd in 2011 een overlegcomité inzake beheersvennootschappen voor auteursrechten en naburige rechten opgericht. Dit comité is samengesteld uit vertegenwoordigers van alle beheersvennootschappen die in België actief zijn, van debiteuren- en consumentenorganisaties, van het Instituut der Bedrijfsrevisoren en van de Commissie voor Boekhoudkundige Normen.

De Dienst Intellectuele Eigendom van de FOD Economie heeft in de loop van 2011 een ontwerp tekst met uitvoeringsmaatregelen uitgewerkt. De ontworpen uitvoeringsmaatregelen handelen onder meer over de volgende zaken:

- minimumregels om te verzekeren dat beheersvennootschappen beschikken over een aangepaste beleidsstructuur, administratieve en boekhoudkundige organisatie en interne controle;
- harmonisatie van de boekhoudkundige praktijken bij beheersvennootschappen;
- minimuminformatie in de stukken aan de rechthebbenden (bv. afrekeningen);
- minimuminformatie in de stukken aan de gebruikers (bv. op facturen).

In 2012 werd het overlegcomité verschillende keren samengeroepen. Tijdens deze vergaderingen werd een diepgaande discussie gevoerd over dit ontwerp.

3.2. Wettelijke bepalingen over thuiskopie en reprografie

Verschiedende bepalingen van de wet van 22 mei 2005 betreffende de omzetting van richtlijn 2001/29/EC⁷, met betrekking tot kopiëren voor eigen gebruik en reprografie waren nog niet in werking getreden. Het was de bevoegdheid van de koning om de datum van inwerkingtreding van deze bepalingen vast te leggen.

Als gevolg van een verhoogd aantal gerechtelijke procedures met betrekking tot de niet-inwerkingtreding van deze bepalingen van de wet van 22 mei 2005, werden ze opgeheven. De inhoud van die bepalingen werd echter hernomen:

⁷ Richtlijn 2001/29/EG van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij.

- Met betrekking tot wettelijke licenties voor kopiëren voor eigen gebruik en voor reprografie zal de wet van 30 juni 1994 worden aangepast door de wet houdende diverse bepalingen van 31 december 2012. De koning moet de datum van inwerkingtreding van deze wet nog bepalen;
- De institutionele bepalingen handelden voornamelijk over de raadplegingsprocedures van de geïnteresseerde milieus. Deze bepalingen worden opgeheven, en worden niet hernomen in een andere wet. Er bestonden immers al bepalingen met betrekking tot raadpleging in de koninklijke besluiten. Deze kunnen dan ook gemakkelijk worden aangepast in de bestaande koninklijke besluiten.

3.3. Uitvoeringsmaatregelen over de vergoeding voor reprografie

De FOD Economie heeft eind 2010 overleg opgestart met de belanghebbende milieus. Dit overleg had tot doel het koninklijk besluit van 30 oktober 1997 betreffende de vergoeding verschuldigd voor reprografie te herzien. In de loop van 2011 werden verschillende vergaderingen belegd. Het was echter nog niet mogelijk om het overleg af te ronden:

- enerzijds, ten gevolge van verschillende prejudiciële vragen die voor het Hof van Justitie van de Europese Unie hangende zijn met betrekking tot de draagwijdte van de bepalingen van de richtlijn 2001/29 in verband met de verplichting voor de lidstaten om, als tegenprestatie voor de uitzondering voor reprografie, te voorzien in een billijke compensatie;
- anderzijds wegens de noodzaak om voorafgaandelijk de bepalingen van de wet van 22 mei 2005, die uitvoering geven aan de richtlijn 2001/29, in de wet van 30 juni 1994 in te voegen (cfr. 3.6.).

Het doel van de FOD is om in de loop van 2013 de uitvoeringsmaatregelen bij de nieuwe wettelijke bepalingen over reprografie te kunnen nemen.

3.4. Leenrecht

Het Hof van Justitie van de EU heeft op 30 juni 2011 geantwoord op een prejudiciële vraag die de Raad van State had gesteld over een geschil tussen de beheersvennootschap VEWA en de federale overheid over de berekening van de vergoeding voor openbare uitlening van auteursrechtelijk beschermde werken en/of prestaties bij uitleeninstellingen (vb. bibliotheken).

Het Hof van Justitie oordeelde dat de Belgische wetgeving die de vergoeding voor openbare uitlening berekent aan de hand van een jaarlijks forfaitair bedrag per uitlener ingeschreven bij de openbare uitleeninstellingen, niet in overeenstemming is met het Europees recht. Met andere woorden, het feit dat de Belgische wet geen rekening houdt met andere criteria zoals het aantal objecten dat ter beschikking wordt gesteld in die instellingen, wordt door het Hof op de korrel genomen. Dit arrest heeft dan ook een grote impact op de Belgische wetgeving, evenals op een aantal hangende geschillen.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Om de gevolgen van dit arrest op te vangen, onderhandelde de federale overheid dan ook in 2011 met de gemeenschappen, de rechthebbenden en de uitleeninstellingen met het oog op een aangepaste wetgeving.

Op basis van deze onderhandelingen, werd op 13 december 2012 een nieuw koninklijk besluit betreffende vergoedingen voor openbare uitlening aangenomen. De vergoedingen voor openbare uitlening worden voortaan bepaald op basis van:

- een forfaitair bedrag dat afhankelijk is van de grootte van de collectie van de uitleeninstelling; en
- een bedrag dat wordt bepaald afhankelijk van het aantal uitleningen per uitleeninstelling.

3.5. Namaak op het internet

De ruime problematiek van de naleving van de auteursrechten op het internet is een complex gegeven. Enerzijds moeten de rechten, de belangen en investeringen van de verschillende rechthebbenden in dit materiaal worden beschermd. Anderzijds hebben technologische ontwikkelingen het gedrag van jongere generaties volledig veranderd en is het delen van auteursrechtelijk beschermd materiaal een wijdverspreid fenomeen geworden.

Op 29 juni 2012 heeft de Raad voor Intellectuele Eigendom, die voor deze discussies werd bijgestaan door vertegenwoordigers van internet service providers (ISP's), een advies gegeven over de handhaving van auteursrecht en naburige rechten op het internet⁸. In dit advies wordt onder meer het volgende vermeld:

- Wetten, en dus ook de wet op het auteursrecht, moeten ook op het internet nageleefd worden.
- Niet alleen het auteursrecht is van belang: er moet ook rekening worden gehouden met enkele fundamentele rechten en vrijheden zoals de vrijheid van meningsuiting, de vrijheid van ondernemen, de bescherming van de privacy en het recht op een eerlijk proces. Er moet eveneens aandacht zijn voor de regels over de aansprakelijkheid van ISP's.
- Het wettelijke aanbod van auteursrechtelijk beschermde werken moet beschermd en gestimuleerd worden.
- De juridische maatregelen moeten niet de consument als dusdanig viseren. Ten aanzien van de consument is een meer pedagogische aanpak vereist. De juridische maatregelen moeten echter vooral de inbreuken viseren waarbij op duidelijk onwettige wijze en op grote schaal, beschermde werken en prestaties op het internet ter beschikking worden gesteld.

⁸ http://economie.fgov.be/nl/binaries/Advies%20Raad%20IE%202012%2006%2029%20NL%20final_tcm325-203220.pdf

- Het is aangewezen dat deze maatregelen de vorm aannemen van “notice and action” procedures en, indien mogelijk, gebaseerd zijn op een nauwe en actieve samenwerking tussen houders van rechten, ISP’s en overheden.

Dit advies toont aan dat, hoewel het respect voor het auteursrecht op het internet een complexe zaak is, waarbij er verschillende belangen spelen, er toch enkele krachtlijnen zijn die zowel door rechthebbenden, consumenten als ISP’s gedragen kunnen worden.

Parallel met de discussies binnen de Raad voor de Intellectuele Eigendom, werd in opdracht van de FOD Economie ook een studie uitgevoerd waarbij onder meer de situatie in andere landen onderzocht werd, en de verschillende juridische mogelijkheden en problemen bekeken werden⁹.

Voortbouwend op de resultaten van het overleg binnen de Raad voor de Intellectuele Eigendom, en op de resultaten van de studie, zal nu bekeken worden op welke wijze het best gegarandeerd kan worden dat het wettelijke kader een antwoord biedt op de uitdagingen die door de internetomgeving gesteld worden.

3.6. Europese werkzaamheden

3.6.1. Verweesde werken

De problematiek van de verweesde werken (dit zijn werken waarvan men de auteur niet kan identificeren of, zelfs als hij geïdentificeerd is, niet kan opsporen), zet een flinke rem op de oprichting van digitale bibliotheken. Bij het ter beschikking stellen aan het publiek van auteursrechtelijk beschermde werken in een online digitale bibliotheek, is er in principe steeds een voorafgaande toestemming van de auteur vereist. Nu deze toestemming bij de verweesde werken niet verkregen kan worden, lopen de instellingen het risico op een schending van het auteursrecht wanneer zij die werken online ter beschikking stellen van het publiek zonder deze voorafgaande toestemming.

Om een oplossing te vinden voor deze problematiek heeft de Europese Commissie in mei 2011 dan ook een voorstel voor richtlijn inzake bepaalde toegestane gebruikswijzen van verweesde werken ingediend. In de tweede helft van 2011 en gedurende het jaar 2012 werd dit voorstel o.a. besproken in verschillende EU-Raadswerkgroepen. Ter voorbereiding van deze onderhandelingen, werd de Raad voor de Intellectuele Eigendom (RIE), sectie Auteursrecht en Naburige Rechten om advies gevraagd. De RIE heeft op 28 maart 2012 haar advies over dit voorstel van richtlijn geformuleerd.

De richtlijn 2012/28/EU werd aangenomen op 25 oktober 2012 (PB EU 27 oktober 2012) en moet uiterlijk tegen 29 oktober 2014 worden omgezet in nationaal recht.

⁹ http://economie.fgov.be/nl/ondernemingen/Intellectuele_Eigendom/

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

3.6.2. Collectief beheer van auteursrechten en naburige rechten

Collectieve beheersvennootschappen zijn vennootschappen die, voor rekening van verschillende rechthebbenden, auteursrechten en naburige rechten innen en verdelen. Gelet op hun opdracht van algemeen belang, en op het feit dat zij andermans geld beheren, zijn zij in verschillende landen onderworpen aan een vergunning en/of aan regels in verband met hun functioneren. Er is tot op heden echter nog geen Europees regelgevend kader dat minimumvoorwaarden voor het functioneren van beheersvennootschappen vastlegt.

Op 11 juli 2012 heeft de Europese Commissie een voorstel van richtlijn hiervoor ingediend¹⁰.

De richtlijn bestaat voornamelijk uit twee delen.

- Het eerste deel bevat regels waaraan alle beheersvennootschappen voor auteursrechten en naburige rechten in Europa moeten voldoen. Het gaat daarbij voornamelijk om regels die ervoor moeten zorgen dat de rechten beter, efficiënter en transparanter beheerd worden en dat rechthebbenden op geïnformeerde wijze kunnen deelnemen aan het beheer van hun rechten;
- Het tweede deel bevat regels in verband met het verlenen van multiterritoriale licenties voor rechten in muziekwerken voor online-gebruik, door beheersvennootschappen. Hier kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de situatie waarbij een Belgische beheersvennootschap een licentie zou geven aan een online muziekplatform om in heel Europa muziek te kunnen aanbieden voor downloads, of muziekstreams.

In 2012 werden de besprekingen over dit voorstel opgestart binnen de Europese Raadswerkgroep. De Dienst voor de Intellectuele Eigendom volgt deze besprekingen actief op, en zal in 2013 ook de Raad voor de Intellectuele Eigendom hierover raadplegen.

¹⁰ Voorstel voor een Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten inzake muziekwerken voor onlinegebruik op de interne markt, Brussel 11 juli 2012, COM (2012) 372: http://ec.europa.eu/internal_market/copyright/docs/management/com-2012-3722_nl.pdf

4. Informatie over de actie van de controledienst

4.1. De bevoegdheden in verband met de controle op de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en naburige rechten

De bevoegdheden in verband met de controle op de beheersvennootschappen zijn vastgelegd door de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten zoals gewijzigd door de wet van 10 december 2009 betreffende de controle op de beheersvennootschappen.

De geldende artikelen¹¹ zijn opgenomen in bijlage II van dit verslag. Ze regelen vijf soorten bevoegdheden:

4.1.1. Vergunningen

- Vergunningen afleveren om de activiteit van beheersvennootschap uit te oefenen¹²;
- Formulieren van Auvibel en Reprobel erkennen (KB's reprografie en thuiskopie);
- De agenten van de beheersvennootschappen erkennen.

4.1.2. Informatie

- Informatie ontvangen (jaarverslag, lijst van de rechthebbenden, verslag over het gebruik van rechten voor sociale, culturele of educatieve doeleinden¹³, sancties tegen revisor, ontslag van revisor, verslag van de revisor, wijziging van de interne regels van de beheersvennootschappen.
- Zich laten bijstaan door deskundigen;
- In bepaalde gevallen vertrouwelijke gegevens meedelen;
- Een activiteitenverslag openbaar maken.

¹¹ Artikelen 65ter§4, 65quater§4, 66quater§2, 66sexies§2, 67 §1-3, 67 §4-6, 67bis, 68bis, 68 ter, 68quater§1, 68quater§2, 69, 70-5°, 75, 75bis, 76 §§ 1-5, 76 § 6, 77§2 3° a), 77§2 3° a) en 67&77quater - 77&77bis§4, 77bis, 77 ter, 77quater, 77 quinquies § 87 bis, 78bis.

¹² Bevoegdheid ligt bij de Dienst Intellectuele Eigendom van de Algemene Directie Regulering en Organisatie van de Markt van de FOD Economie.

¹³ Deze bepaling is nog niet in werking getreden (art. 66sexies AW).

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

4.1.3. Aanbevelingen en opmerkingen

- In bepaalde gevallen aanbevelingen formuleren over de structuur van de beheersvennootschappen;
- Opmerkingen formuleren over de statuten en de tarifierings-, innings- en verdelingsregels die de beheersvennootschappen willen aannemen.

4.1.4. Onderzoeken

- Waken over de toepassing van de wet, van haar uitvoeringsbesluiten en van de interne regels van de beheersvennootschappen;
- Tekortkomingen en inbreuken opsporen en vaststellen;
- Documenten laten voorleggen, binnentreden in gebouwen, documenten in beslag nemen.

4.1.5. Sancties

- Vergunningen om de activiteit van beheersvennootschap uit te oefenen intrekken;
- Optreden tegen personen die een beheersactiviteit zonder vergunning uitoefenen;
- Vragen aan de voorzitter van de rechtbank om de inbreuk vast te stellen, de staking ervan te bevelen of tijdelijke bestuurders of beheerders aan te wijzen;
- Een waarschuwing richten, en indien daaraan geen gevolg wordt gegeven de procureur des Konings op de hoogte brengen;
- Een minnelijke schikking voorstellen;
- Opleggen van een geldboete overeenkomstig art. 78bis AW;
- Bekendmaken dat een tekortkoming bleef bestaan ondanks de waarschuwing van de controledienst.

4.2. De uitoefening van de controlebevoegdheden

In de loop van 2012 werden die bevoegdheden uitgeoefend zoals hierna wordt beschreven.

4.2.1. Vergunningen van de beheersvennootschappen afleveren en intrekken (artikel 67, § 1-6, artikel 77, § 2, 3° a AW)

In 2012 is er geen nieuwe beheersvennootschap opgericht en werd geen enkele vergunning ingetrokken.

4.2.2. Informatie over het beheer

Uit de hierna volgende punten blijkt dat, algemeen gesproken, de beheersvennootschappen de informatie over het beheer op voldoende wijze verstrekt hebben. Wat de jaarlijkse aangifte van de geïnde rechten betreft, is de controledienst echter bekommerd om de naleving van de termijnen en de correctheid van de verstrekte gegevens.

Lijst van de rechthebbenden (artikel 66quater, §2, tweede lid AW)

Overeenkomstig artikel 66quater, §2, tweede lid van de auteurswet moet elke beheersvennootschap aan het einde van het boekjaar aan de controledienst een geactualiseerde lijst bezorgen met alle namen van de rechthebbenden die haar bij overeenkomst het beheer van hun rechten hebben toevertrouwd, met uitzondering van de rechthebbenden waarvan de rechten beheerd worden in uitvoering van overeenkomsten gesloten met andere Belgische of buitenlandse beheersvennootschappen.

De meerderheid van de beheersvennootschappen heeft geen gevolg gegeven aan deze wettelijke verplichting.

Verslag van de revisor (artikel 68quater §1 AW)

Elke beheersvennootschap deelt haar rapport van de revisor mee aan de controledienst overeenkomstig artikel 68quater §1 van de auteurswet.

Boekhoudkundige staat (artikel 75bis AW)

De jaarrekeningen die neergelegd worden bij de Nationale Bank worden ook steeds ontvangen door de controledienst overeenkomstig artikel 75bis van de auteurswet.

De meerderheid van de beheersvennootschappen deelt haar semestriële boekhoudkundige staten niet mee aan de controledienst.

Aangifteformulier (artikelen 77bis en 76, §6 AW)

Alle beheersvennootschappen hebben de gevraagde gegevens bij toepassing van de artikelen 77bis en 76, §6 AW meegedeeld. Er moet worden opgemerkt dat de vorm die werd gevraagd niet altijd werd gerespecteerd. De termijnen werden niet altijd nageleefd.

Anderzijds heeft de controledienst bepaalde foutieve gegevens moeten rechtzetten in akkoord met de betrokken beheersvennootschappen.

4.2.3. Informatie over de revisoren – ontslag, sanctie – (artikel 68bis en ter)

Geen enkele beheersvennootschap heeft de controledienst informatie bezorgd over de revisoren wat betreft sancties of ontslagen. De controledienst gaat er dan ook van uit dat er geen ontslag of sanctie gevallen is.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

4.2.4. Informatie over de voorstellen tot wijziging van de interne regels (artikel 75 en 75bis, § 2)

De controledienst heeft 21 kennisgevingen over voorstellen tot wijziging van de statuten, de tarifierings-, innings- en verdelingsregels ontvangen. De dienst heeft opmerkingen geformuleerd of vragen gesteld bij negen van die kennisgevingen, terwijl de andere geen aanleiding hebben gegeven tot belangrijke reacties. De controledienst heeft in 2012 gebruik gemaakt van de mogelijkheid om te vragen dat zijn opmerkingen worden meegedeeld aan het bevoegde orgaan.

Het feit dat de controledienst geen advies, een laattijdig advies of een positief advies formuleert, oefent geen invloed uit op het wettige of onwettige karakter van de interne regels die de beheersvennootschappen van plan zijn aan te nemen, en bijgevolg op de latere consequenties die de controledienst zou kunnen trekken uit een eventuele onwettigheid van die regels¹⁴.

Zoals aangekondigd in het jaarverslag 2011 werd in de loop van 2012 een standaardprocedure uitgewerkt voor de verwerking van de kennisgevingen, met het oog op de toepassing ervan op 1 januari 2013. Die procedure zal een snellere en meer uniforme verwerking van de kennisgevingen mogelijk maken.

Dankzij de nieuwe procedure zal de controledienst ook over meer gegevens betreffende de nieuwe tarieven kunnen beschikken. Naar aanleiding van de kennisgeving van een tarief wordt namelijk een vragenlijst verstuurd om de volgende elementen te bepalen: nieuwheid van het tarief, geschat rendement van het tarief, methode van raming van het tarief, rechtvaardiging van het tarief, onderhandeling van het tarief, manier waarop het tarief zal worden geboekt. Die gegevens zijn nuttig om de analyse van de wettelijkheid van het tarief te perfectioneren en om de informatie van de controledienst aan te vullen.

Statuten (artikel 75 AW)

Vijf beheersvennootschappen hebben wijzigingen van de statuten ingediend; in drie gevallen heeft dat geleid tot de volgende vragen, opmerkingen of suggesties van de controledienst:

- De controledienst heeft als voorwaarde gesteld voor zijn akkoord met de invoering van het principe van de uitputting van de interne rechtsmiddelen dat de rechtsmiddelen zodanig worden georganiseerd dat de klager een antwoord kan krijgen binnen een redelijke termijn. Hij heeft eveneens onderstreept dat de klachten bij de controledienst niet onderworpen zijn aan de uitputting van de interne rechtsmiddelen.

¹⁴ Zie de passages over de artikelen 75 en 76 AW in de memorie van toelichting bij de wet van 10 december 2009, Doc 52 2051/001 en meer bepaald: “Het feit dat [de controledienst] gedurende de termijn van 60 dagen, voorzien in artikel 75 van de Auteurswet, geen opmerkingen heeft gemaakt, betekent niet dat hij het hem voorgelegde ontwerp heeft goedgekeurd. Hij kan later in uitvoering van artikel 76 Auteurswet de conformiteit van de statuten of regels met de wet en de niet-discriminerende en billijke aard van de gevolgen van de toepassing ervan controleren.”

- De controledienst heeft te kennen gegeven niet akkoord te gaan met een statutaire wijziging ertoe strekkende af te wijken van de termijn van 10 jaar bedoeld in artikel 69bis, d.i. de termijn waarbinnen de rechthebbenden een vordering tot betaling van de geïnde rechten kunnen instellen. Enkel wettelijke of reglementaire bepalingen met uitzondering van conventionele bepalingen laten namelijk toe om af te wijken van de termijn waarbinnen rechthebbenden die niet zijn aangesloten bij de beheersvennootschap de betaling van de geïnde rechten kunnen eisen. De controledienst heeft wat dit betreft ook gewezen op de aanbeveling van 29 januari 2001 die bepaalt dat een voldoende grote financiële reserve moeten worden aangelegd om het hoofd te bieden aan dergelijke vorderingen. De controledienst heeft tot slot gepreciseerd dat de financiële reserve voldoende groot is vanaf het moment dat ze toelaat de vorderingen te dekken die men kan verwachten.
- De controledienst heeft onderstreept dat de bepalingen die voorzien in het gebruik van e-fingerprint voor de verdeling in verband met de radio-uitzending van beschermde inhoud slechts toelaatbaar zijn voor zover het repertoire van de betrokken vennootschap effectief is ingevoerd in het erkenningsysteem.
- In één geval heeft de controledienst in overeenstemming met tweede lid van artikel 75 van de Auteurswet geëist dat zijn advies ter kennis van de algemene vergadering zou worden gebracht en dat het proces-verbaal de mededeling van dat advies en van de antwoorden daarop door de beheersvennootschap zou bevatten. In het proces-verbaal werd inderdaad, erg summier, het advies van de controledienst vermeld, maar niet de antwoorden die daarop werden gegeven.
- De controledienst heeft erop gewezen dat een wijziging van het maatschappelijk doel de naleving van artikel 413 van het wetboek van vennootschappen impliceert.
- Er moet eveneens worden opgemerkt dat een beheersvennootschap heeft gereageerd op een door de controledienst verzonden standaardbrief waarin stond dat de controledienst “momenteel” geen opmerkingen had. Die vennootschap was van oordeel dat de toevoeging van het woord “momenteel” in strijd was met de tekst en de geest van artikel 75 van de Auteurswet, en gevaarlijk voor de rechtszekerheid. Als reactie op die opmerking heeft de controledienst aangegeven dat hij die interpretatie niet deelde om de redenen aangehaald in de tweede paragraaf van punt 4.2.4. van voorliggend verslag.

De wijzigingen hadden meer bepaald betrekking op de goedkeuring van tijdelijke provisiepercentages, de uitputting van de interne rechtsmiddelen, bepalingen over de onafhankelijke bestuurders, de overdracht van regels naar het Corporate Governance Charter, de stemrechten, het quorum, vermoedens van overdracht, de terugbetaling van aandelen aan vennoten die ophouden vennoot te zijn, de gevolgen wanneer de rechthebbenden geen aangifte doen, de categorieën van leden en twee wijzigingen van het maatschappelijk doel om de activiteiten buiten België in aanmerking te nemen en om de bevordering van de belangen van de leden te dekken, en de aanwending van een deel van de rechten voor sociale, educatieve en culturele doeleinden.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Tarifierings-, innings- en verdelingsregels en de jaarlijkse gecoördineerde versie (artikel 75 AW)

Twee vennootschappen hebben tarifaire voorstellen ingediend voor in totaal vijf tarieven, waarvan vier door SABAM. In twee gevallen heeft de controledienst vragen, suggesties of opmerkingen geformuleerd binnen de door artikel 75 van de Auteurswet voorgeschreven termijn. De controledienst heeft meer bepaald bijkomende verduidelijkingen gevraagd over de rechtvaardiging van de tariefwijzigingen. Die verduidelijkingen werden geleverd. Voor de terugbetalingen bij stopzetting van de activiteit heeft de controledienst een versoepeling gevraagd van de vereisten in verband met het bewijs van de stopzetting van de activiteiten. Aan dat verzoek werd gevolg gegeven.

De tarifaire voorstellen hadden betrekking op aanpassingen aan het tarief voor fuiven en concerten, een tarief voor de digitale en analoge kabel “basispakket”, aanpassingen aan het tarief voor concerten in kleine zalen, en het tarief voor onderwijsinstellingen, de terugbetalingsmodaliteiten in geval van stopzetting van de activiteit door een schuldenaar van rechten en de licenties voor het hergebruik van gekopieerde muzikale dragers in de horeca en distributie.

De gegevens in verband met de verdelingsregels moeten de beheersvennootschappen niet verplicht openbaar maken. Ze moeten echter wel ter kennis worden gebracht van de controledienst. Die heeft elf dergelijke kennisgevingen ontvangen. De controledienst heeft in vier gevallen vragen gesteld en antwoorden gekregen.

De wijzigingen van verdelingsregels hadden meer bepaald betrekking op bepalingen over het respectieve aandeel van de verschillende rechthebbenden in de audiovisuele en muzikale werken, de berekening van het aandeel van de vertolkende kunstenaars die in meerdere hoedanigheden tussenkomen in een muzikaal werk, de definitie van orkestleider, het aanvullend gebruik van de verdelingsregels voor de privékopie wanneer de gegevens over de commerciële verhuur ontbreken, het analoge gebruik van de verdelingsregels van de audiovisuele privékopie voor de verdeling van de kabelrechten, de verdeling ofwel naargelang het gebruik van het werk ofwel volgens een verdeelsleutel van de beschikbare informatie, de intrekking van betalingen per provisie, de berekening van de morele aandelen, de verdeling van de geliquideerde reservefondsen, de verdeling van de reprografierechten, het mathematisch model waarop de verdeling steunt, de aftrekken voor beheerskosten voor de werknemers (forfaitair) en voor de freelancers (proportioneel), en de plafonnering van die aftrekken tot 20 %.

De verdelingsreglementen van Auvibel en Reprobel worden niet enkel via artikel 75 van de auteurswet ter kennis van de controledienst gebracht, maar eveneens via het feit dat die reglementen het voorwerp uitmaken van ministeriële besluiten die worden voorbereid door de controledienst. In 2012 werd de controledienst aldus belast met twee verdelingsreglementen van Auvibel. Het eerste reglement regelde de verdelingsregels voor wat betreft “auteurs van audiovisuele werken voor de vergoeding uit het kopiëren voor eigen gebruik”, het tweede regelde het verdelingsreglement voor (producenten van audiovisuele werken voor de vergoeding uit het kopiëren voor eigen gebruik). Daarenboven werden nog vier andere verdelings-

reglementen door Auvibel aan de Controledienst meegedeeld. Het gaat om het verdelingsreglement voor de vergoeding uit openbare uitlening voor de volgende colleges: producenten van fonogrammen, producenten van audiovisuele werken, uitvoerende kunstenaars van fonogrammen en uitvoerende kunstenaars van audiovisuele werken. Deze verdelingsreglementen moeten niet door ministerieel besluit worden goedgekeurd.

Jaarlijkse gecoördineerde versie (artikel 75bis, §2 AW)

Artikel 75bis, §2 AW verplicht het jaarlijks versturen van een gecoördineerde versie van de tarifierings-, innings- en verdelingsregels. Die verplichting werd niet nagekomen door de beheersvennootschappen. De controledienst heeft dan ook bij het verzenden van de vraag naar de jaarlijkse aangifte in 2012 aan die verplichting herinnerd. De documenten werden verstuurd. De controledienst heeft een nieuwe databank aangelegd op basis van de verstuurd documenten.

4.2.5. Inkomsten van het organiek fonds

Het organiek fonds heeft als doel de controle te financieren. De ontvangsten van het fonds bedroegen in 2012 506.407,61 euro. Opgemerkt moet worden dat het hier gaat om bijdragen op de geïnde rechten van het boekjaar 2010.

Tabel 10. Bijdrage organiek fonds

(in euro)

	Geïnde rechten in 2010	Bijdragen
Agicoa Belgium	18.623.504	37.247,01
ALMO	842.511	1.685,02
Assucopie	1.078.726	2.157,45
Auvibel	19.726.425	39.452,85
BAVP	5.194.106	10.388,21
Copiebel	1.882.563	3.765,13
Copiepresse	1.640.354	3.280,71
GÜFA	69.463	138,93
Imagia	1.453.710	2.907,42
Librius	2.758.405	5.516,81
PlayRight	10.075.601	20.151,20
Procibel	250.999	502,00
Repro PP	177.661	355,32
Reprobel	24.924.155	49.848,31
Reprocopy	2.900.421	5.800,84
REPROPRESS	225.665	451,33
SABAM	117.000.705	234.001,41
SACD	14.317.013	28.634,03
JAM	1.543.173	3.086,35
Scam	6.781.660	13.563,32

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

	Geïnde rechten in 2010	Bijdragen
Semu	1.496.634	2.993,27
Simim	15.413.698	30.827,40
SOFAM	2.002.953	4.005,91
Toneelfonds J Janssens	296.499	593,00
Vewa	2.527.192	5.054,38
Totaal	253.203.792	506.407,61

Bron: FOD Economie, AD Controle en Bemiddeling.

4.2.6. Vervolg, opsporing en bestrafing van inbreuken – Eerste procedures wet van 10 december 2009

De bevoegdheden van de controledienst werden gewijzigd bij de wet van 10 december 2009. In 2011 werden drie procedures volgens het nieuwe systeem ingevoerd. In 2012 werd een van deze procedures afgesloten terwijl twee verder werden behandeld en een nieuwe werd ingevoerd.

De procedures bij tekortkoming en bij inbreuk waarin de wet van 10 december 2009 voorziet – De theorie

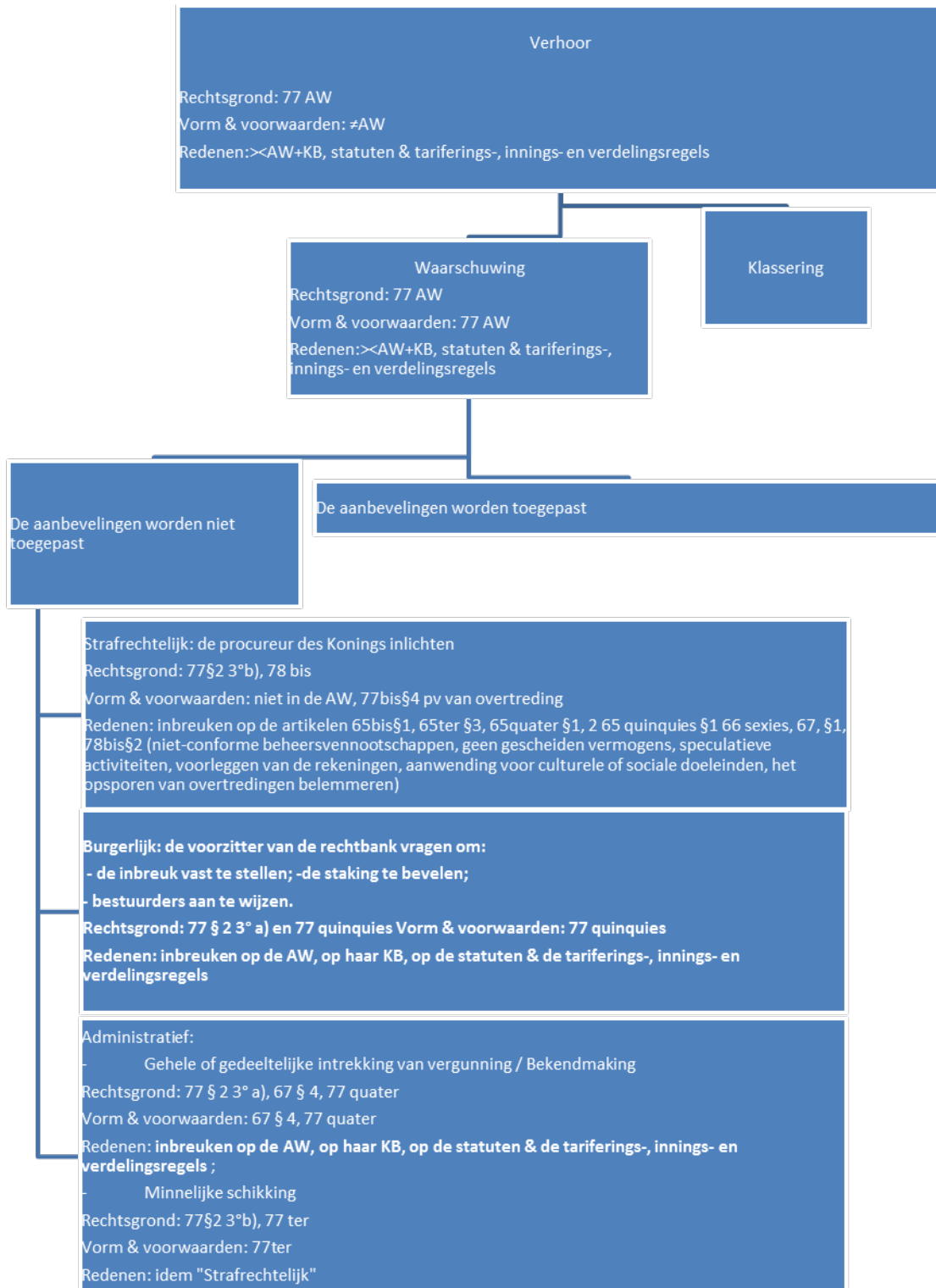
De actiemiddelen van de controledienst in geval van tekortkomingen of inbreuken op de wet betreffende het auteursrecht en de naburige rechten werden aanzienlijk gewijzigd en versterkt door de wet van 10 december 2009.

Het gevolg van die wijzigingen is geweest dat de werkmethodes meer en meer die van een inspectiedienst in de gebruikelijke zin van het woord zijn gaan benaderen.

De controledienst stelt twee soorten onwettigheden vast: de tekortkomingen, die een burgerlijk karakter hebben, en de inbreuken, die een strafrechtelijk karakter hebben.

In de loop van 2011 werd van start gegaan met de eerste procedures volgens de nieuwe wet.

Het schema van de te volgen procedure dat hierna wordt weergegeven, visualiseert de verschillende etappes van de procedure.



“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

De procedures bij tekortkoming en bij inbreuk waarin de wet van 10 december 2009 voorziet – de praktijk

De in 2012 gevoerde procedures worden hierna beschreven.

Overdracht van rechten

De Controledienst heeft in de loop van 2012 een plaatsbezoek verricht bij een beheersvennootschap waarbij naast het afnemen van enkele steekproeven aangaande de grootboekrekeningen, ook het repertoire van de beheersvennootschap werd nagegaan. De controledienst verwacht in 2013 de analyse af te ronden.

Niet-uitkeerbare rechten

Een lopende procedure betreft de toepassing van artikel 69 van de AW door een beheersvennootschap.

Artikel 69 bepaalt: “De sommen die worden geïnd en waarvan met zekerheid blijkt dat ze niet kunnen worden toegewezen, worden [...] verdeeld onder de rechthebbenden van de betrokken categorie.”

Dat artikel is van toepassing wanneer een beheersvennootschap er niet in slaagt de rechthebbende te identificeren aan wie ze de geïnde sommen moet betalen. Het dwingende karakter van die bepaling vloeit voort uit de aard zelf ervan.

Naar aanleiding van een wijziging van de interne regels van een beheersvennootschap zijn de rechten onverdeelbaar geworden na minder jaren dan voorheen. Die rechten waren dus heel wat aanzienlijker op het moment van de inwerkingtreding van het nieuwe systeem.

De “bonus” die zo werd gegenereerd, werd gedeeltelijk gebruikt om het aanvullend pensioen te financieren dat de bestuurders zich hebben toegekend voor een aanzienlijk bedrag, en gedeeltelijk om het hoofd te bieden aan toekomstige verliezen.

Over die aanwending werd beslist door de Raad van Bestuur. Er werd hierover gediscussieerd en ze werd goedgekeurd door de algemene vergadering die behoorlijk was ingelicht door de revisor die de rekeningen heeft goedgekeurd, waarbij hij een voorbehoud heeft geformuleerd in een speciaal verslag.

Al die elementen werden openbaar gemaakt door de beheersvennootschap in kwestie.

De Controledienst heeft vastgesteld dat fondsen die een dergelijke bestemming hebben gekregen, niet konden worden beschouwd als zijnde “verdeeld onder de rechthebbenden van de betrokken categorie” in de zin van artikel 69 van de AW.

Die vaststelling is blijven bestaan, ook na vele uitwisselingen van standpunten tussen de dienst en de beheersvennootschap in kwestie.

Wat de eigenlijke procedure bij tekortkoming betreft, zijn de markante feiten in 2011 het proces-verbaal van verhoor van 31 mei 2011 en de waarschuwingsbrief van 3 juni 2011.

De waarschuwing nodigde de beheersvennootschap uit om de vastgestelde tekortkoming te verhelpen tegen uiterlijk 31 december 2011 en om ten laatste in september 2011 verslag uit te brengen over de maatregelen die ze plande te nemen.

De controledienst heeft vastgesteld dat de tekortkoming niet verholpen was op 31 december 2011.

De kennisgeving van de grieven kwam er op 21 juni 2012. De betrokken beheersvennootschap beschikte over een termijn van 2 maanden om kennis te nemen van het dossier en haar argumenten aan te brengen. Daartoe werd een verhoor georganiseerd op 26 juli 2012. Naar aanleiding van dat verhoor werd een bijkomende termijn toegekend tot 21 september 2012 om de beheersvennootschap de kans te geven om eventuele bijkomende bijdragen aan te brengen vooraleer over te gaan naar het volgende stadium van de procedure. Het was echter niet mogelijk om over te gaan naar het volgende stadium van de procedure, omdat de beheersvennootschap in kwestie op 5 september 2012 een vordering in kort geding heeft ingesteld en op 14 september 2012 een vordering ten gronde. De beslissing in kort geding van 26 oktober 2012 heeft de procedure van administratieve sanctie opgeschort tot in eerste instantie de beslissing volgt van de rechter ten gronde. Wat de procedure ten gronde betreft, heeft de griffie van de rechtbank van eerste aanleg per brief van 5 november 2012 de partijen opgeroepen voor de zitting van 22 maart 2013.

Heffing bij de internet access providers

Een beheersvennootschap heeft een tarief uitgevaardigd waarbij ze een auteursrechtelijke vergoeding vordert bij de internetproviders voor wat betreft het aanbieden van toegang tot haar repertoire op het internet.

De controledienst heeft dit tarief geanalyseerd en geoordeeld dat er geen wettelijke grondslag is om de internetproviders aan te spreken. Enerzijds is er geen sprake van een publieke mededeling. Zo voorziet richtlijn 2001/29/EG van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten op geen enkele manier in een verplichting voor internet access providers (IAPs) om een toestemming te verkrijgen van auteurs/andere rechthebbenden voor het uitvoeren van hun basisactiviteit, namelijk de loutere doorgifte van informatie (internetverkeer) van en door derden ("mere conduit"). Een IAP geeft toegang tot een communicatienetwerk en geeft informatie van en naar zijn klanten door. Daarnaast kunnen de internetproviders niet worden aangesproken gelet op het feit dat ze onder het uitzonderingsregime van artikel 12 van de richtlijn 2000/31/EG vallen.

Er werd een waarschuwingsprocedure opgestart waarbij de beheersvennootschap uitgenodigd werd om haar standpunt te verdedigen. De beheersvennootschap ging niet in op de verschillende uitnodigingen van de controledienst. Bij brief d.d. 20 augustus 2012 werd de beheersvennootschap verzocht de vastgestelde tekortkoming tegen 31 oktober 2012 te verhelpen. De beheersvennootschap dagvaardde op haar beurt de Belgische Staat zowel in kortgeding als ten gronde. In kortgeding sprak de rechter op 26 oktober 2012 uit dat de waarschu-

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

wingsprocedure in dit dossier niet geschorst dient te worden, gelet op het feit dat er geen sprake is van een spoedeisend karakter. Een uitspraak ten gronde door de rechter van eerste aanleg volgt in 2013.

4.3. Behandeling van vragen om inlichtingen, klachten en parlementaire vragen

4.3.1. Meldingen

Overeenkomstig art. 76 van de auteurswet bestaat de taak van de controledienst erin erop toe te zien dat de beheersvennootschappen de auteurswet en de uitvoeringsbesluiten ervan naleven alsmede toezicht te houden op de toepassing van hun statuten en hun regels van tarifiering, inning en verdeling. Gebruikers, rechthebbenden en derden kunnen een klacht indienen tegen een vennootschap voor het beheer van auteursrechten bij de Algemene Directie Controle en Bemiddeling, Controledienst beheersvennootschappen van auteursrechten en naburige rechten, wanneer de handelingen van de beheersvennootschap niet overeenstemmen met haar wettelijke, contractuele of statutaire verplichtingen. Daarnaast is de controledienst eveneens in de mogelijkheid om zelf een algemeen onderzoek uit te voeren naar de praktijken van de beheersvennootschappen.

De klachten kunnen verstuurd worden:

- per e-mail: eco.inspec.sc@economie.fgov.be
- per elektronisch formulier:
http://economie.fgov.be/nl/geschillen/klachten/waar_hoe_klacht_indienen/online_klacht
- per post:
FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie
Algemene Directie Controle & Bemiddeling
Controledienst Beheersvennootschappen
Koning Albert II-laan 16
1000 Brussel

In 2012 werden bij de controledienst 46 klachten ingediend¹⁵. Deze klachten werden voornamelijk ingesteld door particulieren/gebruikers tegen een of meerdere beheersvennootschap/pen. Ten opzichte van 2011 is dit een stijging van het aantal klachten met 15.

De controledienst heeft deze klachten aan een analyse onderworpen. Binnen haar wettelijke bevoegdheid heeft hij onderzocht of de betrokken beheersvennootschappen handelingen stelden die niet verenigbaar kunnen worden gesteld met de auteurswet, de uitvoeringsbe-

¹⁵ Het aantal ingediende klachten is een van de indicatoren voor de controledienst wat betreft de uitoefening van zijn taken. Het aantal klachten is niet noodzakelijk een weergave van de situatie binnen de sector.

sluiten ervan, met de statuten, de tarifierings-, innings- of verdelingsregels van de beheersvennootschap in kwestie. In de regel worden deze klachten binnen een termijn van twee maanden afgehandeld. Gelet op de complexiteit van sommige dossiers kan een snelle afhandeling niet worden bereikt in alle dossiers.

Door de controledienst werden in 2012 46 klachten afgehandeld. 41 van deze klachten handelden over een of meerdere beheersvennootschappen.

Een meerderheid van deze klachten had betrekking op de billijke vergoeding. Daarnaast had een groot aandeel van de klachten de beheersvennootschap SABAM als voorwerp.

Tabel 11. Overzicht van de verschillende klachten per beheersvennootschap:

Beheersvennootschap	Ingediende klachten 2012, door:		Afgesloten Klachten	Gegronde klachten
	gebruikers	rechthebbenden		
SABAM	12	3	11	4
JAM	1	/	/	/
Toneelfonds J. Janssens	1	/	1	0
Simim	21	/	20	9
PlayRight	21	3	18	8
SACD/Scam	1	/	/	/

Bron: FOD Economie, AD Controle en Bemiddeling.

Uit tabel 11 volgt dat bij de controledienst in 2012 voor de beheersvennootschappen SABAM, JAM, Toneelfonds J. Janssens, Simim, PlayRight en SACD/Scam een klacht werd ingediend.

De meeste klachten worden ingediend door de gebruikers van auteursrechtelijk beschermde werken. Slechts een minderheid van de klachten wordt door de rechthebbenden zelf ingesteld.

De meeste klachten die door gebruikers worden ingediend, handelen over de betwisting van de auteursrechtelijke vergoeding die ze verschuldigd zijn door het gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal. Het merendeel van deze klachten moet als ongegrond worden beschouwd.

De rechthebbenden klaagden o.a. over het feit dat de beheersvennootschap die haar rechten beheert niet optrad tegen het onrechtmatig gebruik van haar repertoire. Eveneens klaagden enkele rechthebbenden over de niet-betaling of de laattijdige betaling van hun auteursrechten of naburige rechten.

Voor de klachten tegen Simim en PlayRight handelt de overgrote meerderheid over de billijke vergoeding. In totaal gaat het over 20 klachten die in 2012 werden ingediend.

Eveneens werden in de tabel klachten opgenomen waarbij zowel SABAM als Simim als betrokken beheersvennootschappen optraden. Die klachten hadden betrekking op Unisono, met name op het tarief dat van toepassing is op het afspelen van muziek op de werkvloer. In totaal werden hierover in 2012 drie klachten ingediend.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

In een verder hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van enkele van de door de controledienst gegrond verklaarde klachten.

4.3.2. Inlichtingsaanvragen

In 2012 ontving de controledienst 21 inlichtingsaanvragen. Het ging hierbij in in de meeste gevallen om inlichtingsaanvragen van gebruikers van auteursrechtelijk beschermde werken die meer informatie wensten te krijgen over de modaliteiten van gebruik, de van toepassing zijnde regelgeving, enz.

Slechts enkele inlichtingsaanvragen werden ingediend door auteurs met als voorwerp hoe ze zich moesten aansluiten bij een beheersvennootschap.

Tabel 12. Aantal inlichtingsaanvragen per beheersvennootschap

Beheersvennootschap	Aantal inlichtingsaanvragen 2012
SABAM	12
Simim	5
PlayRight	6
SACD/Scam	1
JAM	1
Reprobel	2

Bron: FOD Economie, AD Controle en Bemiddeling.

Op de website van de FOD Economie is er een rubriek in oprichting met veelgestelde vragen, waarbij een antwoord wordt gegeven op de meest terugkerende vragen vanwege gebruikers van auteursrechtelijk beschermde werken of vanwege auteurs/rechthebbenden.

De inlichtingsaanvragen handelden onder andere over de vraag welk tarief van toepassing is op het gebruik van bepaalde auteursrechtelijk beschermde werken, op welke manier het repertoire van de beheersvennootschap kan worden geconsulteerd, vragen in verband met een ontvangen factuur vanwege een beheersvennootschap.

4.3.3. Parlementaire vragen

In 2012 werden er door de controledienst 31 parlementaire vragen behandeld over zijn bevoegdheden.

De antwoorden op deze parlementaire vragen zijn terug te vinden op de websites van de kamer (www.dekamer.be) of op die van de senaat (www.senate.be).

In 2012 werden er vragen gesteld over de door SABAM geïnde auteursrechtelijke vergoeding bij het voorleesuurkje in de bibliotheek. Tevens handelden enkele vragen over het volgrecht dat door SABAM en SOFAM geïnd wordt.

Verschillende vragen werden ook gesteld over het tarief dat SABAM internetproviders aanrekende.

Een parlementaire vraag handelde over de middelen in eigen beheer van alle beheersvennootschappen. Hierbij werd een overzicht gegeven van de door de beheersvennootschappen geïnde auteursrechten, de al verdeelde auteursrechten en de nog te verdelen auteursrechten. Er werd een overzicht gegeven per beheersvennootschap en voor verschillende periodes.

Er was een parlementaire vraag over het terugstorten van foutieve inningen vanwege SABAM in het kader van evenementen.

Tot slot werden enkele vragen gesteld over de DJ-licentie die door SABAM en Simim wordt uitgereikt.

4.4. Acties op eigen initiatief

De Controledienst heeft op eigen initiatief de inningen en verdelingen bij de beheersvennootschappen onderzocht.

4.4.1. Controle van de inningen

Elk jaar analyseert de Controledienst de aangiften die hij ontvangt van de beheersvennootschappen in het kader van de wet van 20 mei 1997 op de financiering van het toezicht op de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en van naburige rechten bepaald in de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten (BS, 23 januari 1999) en van haar uitvoeringsbesluiten.

Om de inhoud van de aangifte na te kunnen kijken, vraagt de controledienst aan de beheersvennootschappen om als bijlage bij hun aangifte een elektronische kopie te bezorgen van de documenten op basis waarvan de berekeningsgrondslag werd vastgesteld.

De schriftelijke verklaringen, die weliswaar nuttig zijn, volstaan op zich niet en de kasstukken moeten absoluut worden opgestuurd. Vereist is de historiek van de algemene rekeningen en eventueel de rekeninguittreksels of bankafschriften. De bevestiging van de juistheid van de aangifte door de commissaris blijft optioneel. Bovendien sluit die bevestiging niet uit dat de controledienst kan vragen om de aangegeven bedragen te staven met bewijsstukken.

In 2012 heeft geen enkele aangifte het voorwerp uitgemaakt van een rechtzetting. In drie gevallen werden echter rekenfouten vastgesteld, die grondiger werden onderzocht.

Voor het overige verwijzen we de lezer naar punt 2.2 dat gewijd is aan de financiële gegevens van de vennootschappen voor het beheer van de rechten.

4.4.2. Controle van de verdelingen

Sinds 2008 is een algemene controle van de verdelingen ingevoerd met het "Aangifteformulier van de geïnde en verdeelde rechten". Aan de beheersvennootschappen wordt gevraagd de door hen verdeelde rechten (d.w.z. toegekend en betaald) te staven:

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

- ofwel door de bewijsstukken toe te voegen, in papieren en/of elektronische vorm, van de effectief verdeelde rechten, bijvoorbeeld met rekeninguittreksels en/of bankafschriften en de historiek van de algemene rekeningen;
- ofwel, na akkoord van de controledienst, door enig ander bewijsmiddel aan te bieden (zoals een controle ter plaatse, een combinatie van verschillende controlevormen, ...).

Op dat vlak voert de controledienst een eerste analyse van de verstrekte bewijsstukken uit. In 2012 werd een correctie aangebracht aan het bedrag dat door een beheersvennootschap werd aangegeven.

Bovendien heeft de Controledienst in juli 2011 aan de beheersvennootschappen aangekondigd van start te zullen gaan met een grondige controle van de door de beheersvennootschappen uitgevoerde verdelingen in de loop van de boekjaren 2008, 2009 en 2010, met als bedoeling na te gaan of de door de vennootschappen aangegeven bedragen correct zijn en effectief aan de rechthebbenden werden betaald.

De overkoepelende vennootschappen Auvibel en Reprobel worden momenteel niet aan een dergelijke controle onderworpen, aangezien zij rechtstreeks door hun leden gecontroleerd worden, die zelf beheersvennootschappen zijn. Die gerichte controle verloopt gedeeltelijk steekproefsgewijs: de controledienst selecteert een bepaald aantal rechthebbenden waarvoor hij vraagt om ter plaatse of vóór de controle gegevens te krijgen over de betaling.

De Controledienst vraagt ook om hem aangiften, boekhoudkundige staten, rekeninghistorieken, buitenboekhoudkundige staten, fiscale staten, rekeninguittreksels, en algemeen gesproken elk ander stuk te bezorgen aan de hand waarvan de Controledienst de stand van de lopende rekening van de geselecteerde rechthebbenden kan nagaan, alsook de betaling(en) die aan hem werd(en) gedaan.

Het totale bedrag van de door de beheersvennootschap in kwestie verdeelde rechten wordt eveneens geanalyseerd.

In 2012 werd de controle van de verdelingen waarmee in 2011 bij drie beheersvennootschappen van start werd gegaan, voortgezet en afgerond. Het betreft de volgende vennootschappen: Repro PP, REPROPRESS en SABAM. Bovendien werd een specifieke controle gewijd aan de verdeling van het volgrecht door SABAM.

Daarnaast werd bij twee vennootschappen, Semu en SOFAM, een controle uitgevoerd van de verdelingen voor de periode 2008-2010. Er werd een plaatsbezoek verricht. Die controle kwam er ook in het kader van algemene onderzoeken.

Tot slot werden ook de verdelingen 2011 van de vennootschappen PlayRight en Toneelfonds Janssens ter plaatse gecontroleerd.

De Controledienst heeft de voorstelling bijgewoond van het verdelingssysteem van twee beheersvennootschappen, namelijk Reprobel en Simim.

Voor het overige verwijzen we de lezer naar punt 2.2 dat gewijd is aan de financiële gegevens over de vennootschappen voor het beheer van de rechten.

4.5. Overzicht van de gegronde klachten per beheersvennootschap

Zoals blijkt uit de tabel 11 onder punt 4.3.1 achtte de Controledienst vier van de tegen SABAM ingediende klachten gegrond, negen tegen Simim en acht tegen PlayRight.

De Controledienst kan volgend overzicht geven van enkele van de klachten welke gegrond werden verklaard.

4.5.1. De billijke vergoeding (Simim en PlayRight)

De Controledienst ontving verschillende klachten over een betalingsverzoek voor de billijke vergoeding waarbij een retroactieve inning werd toegepast. Overeenkomstig art. 2277 van het Burgerlijk Wetboek kan de billijke vergoeding tot vijf jaar terug worden gevorderd. Er kan echter geen automatisch betalingsverzoek worden ingesteld dat vijf jaar teruggaat in de tijd. Simim en PlayRight moeten aantonen dat er gedurende de periode van vijf jaar daadwerkelijk opgenomen muziek in een publieke ruimte werd gespeeld. Indien ze dit niet kan aantonen, is ze niet in de mogelijkheid om hiervoor een billijke vergoeding te vorderen.

42

In 2012 ontving de Controledienst ook een klacht van een gebruiker die een elektronisch betalingsverzoek ontving voor de billijke vergoeding, ondanks het feit dat ze hiervoor nergens haar voorkeur had gegeven. De Controledienst verzocht Simim en PlayRight om hun aangifteformulier op dit vlak aan te passen en aan te duiden of de gebruiker een betalingsverzoek per e-mail of per post wenst. Simim en PlayRight hebben hierop hun aangifteformulier aangepast.

De Controledienst ontving daarnaast een klacht met betrekking tot de vaststellingen van een erkend agent. Ingevolge art. 74 van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten (BS 27 juli 1994) hebben de beheersvennootschappen de mogelijkheid om hun werknemers als agent te laten erkennen. De voorwaarden voor erkenning zijn terug te vinden in het koninklijk besluit van 11 december 1997 betreffende de erkenning van de op grond van artikel 74 van de auteurswet. Opdat zijn vaststellingen tot het bewijs van tegendeel gelden, moet de agent nog beëdigd worden overeenkomstig art. 572 van het Gerechtelijk Wetboek.

De vaststellingen die een erkend agent doet, gelden tot het bewijs van tegendeel. De gebruiker is dan tot het bewijs gehouden om de vaststellingen van de erkende agent te weerleggen. Dit bewijs kan hij met alle middelen leveren.

In het geval de vaststellingen door een niet-erkend agent gebeuren, zullen zijn vaststellingen strikt genomen niet volstaan bij betwisting van de gebruiker. Zodoende moeten er bijkomende bewijzen door de beheersvennootschap worden aangereikt waarbij wordt aangetoond dat de gebruiker daadwerkelijk een billijke vergoeding verschuldigd is.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

De aanvullende bewijselementen die door Simim/PlayRight moeten worden aangevoerd, zullen aan de appreciatiebevoegdheid van de rechter worden voorgelegd. De rechter zal hierbij in concreto moeten oordelen of een betalingsverzoek voor de billijke vergoeding gegrond is. Deze bijkomende bewijselementen kunnen geleverd worden door alle middelen van gemeen recht.

In de klacht van een gebruiker stelde de Controledienst vast dat de vaststellingen voor de billijke vergoeding door een niet-erkende agent werden verricht. Daar de gebruiker deze vaststellingen betwistte, moest de billijke vergoeding bijkomende elementen aanreiken, om haar betalingsverzoek te kunnen gronden. De billijke vergoeding kon deze elementen niet leveren, waardoor ze volgens de Controledienst niet gerechtigd was tot een betalingsverzoek over te gaan.

4.5.2. SABAM

De Controledienst ontving een klacht van een gebruiker in verband met de organisatie van zijn evenement. Na analyse stelde de Controledienst vast dat SABAM een verkeerd tarief had toegepast voor dit evenement. SABAM erkende haar vergissing en stelde voor geen aanpassing van de factuur te doen, daar uit de nieuwe berekeningen bleek dat de organisator een hogere auteursrechtelijke vergoeding verschuldigd was dan hij al voldaan had.

4.5.3. Unisono (SABAM en Simim)

Een klacht had betrekking op het tarief Unisono, waarbij SABAM en Simim een vergoeding vorderen voor het gebruik van hun werken op de werkvloer (niet voor het publiek toegankelijke ruimten). De Controledienst ontving een klacht van een onderneming die een tarief moest betalen voor haar werknemers. De onderneming bestond voor het overgrote deel uit buschauffeurs, die niet op het kantoor aanwezig waren. De Controledienst gaf toen het advies dat enkel de werknemers in aanmerking kunnen worden genomen die effectief naar de muziek luisterden. SABAM en Simim pasten de vergoeding aan op basis van het aantal werknemers minus het aantal vervoersvergunningen.

4.6. Resultaten van de acties van de Controledienst

Dit jaarverslag brengt verslag uit over het resultaat van de acties van de Controledienst. Die acties worden zowel a priori (advies over de ontwerpen van interne regels) als a posteriori gesteld (acties naar aanleiding van handelingen van de beheersvennootschappen), en zowel repressief (procedure bij tekortkoming of bij inbreuk) als preventief (informatie, overleg, advies).

Het doel van die acties is ervoor te zorgen dat de beheersvennootschappen de reglementering naleven. Die reglementering wil creaties aanmoedigen, door auteurs op adequate wijze te vergoeden, zonder dat de schuldenaars van rechten ten onrechte worden aangesproken, en zonder dat de toegang tot de creatie onnodig wordt belemmerd.

De controle die wordt uitgeoefend op de beheersvennootschappen kan de geloofwaardigheid van de acties van de beheersvennootschappen versterken, en dus de geloofwaardigheid van het systeem van de auteursrechten en de naburige rechten. Dat is een belangrijk element, aangezien de legitimiteit van dat systeem regelmatig ter discussie staat.



“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

5. Thematisch hoofdstuk: controlediensten van de beheersvennootschappen in ons omringende landen

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van hoe de controle op de beheersvennootschappen van auteursrechten en naburige rechten in onze buurlanden is georganiseerd. Tot op heden is een geharmoniseerd kader uitgebleven, waardoor elke lidstaat van de Europese Unie over de autonomie beschikt om zelf een invulling te geven aan de controle op de beheersvennootschappen.

In verschillende hoofdstukken worden achtereenvolgens de controlediensten van Nederland, Duitsland, het Verenigd Koninkrijk en Frankrijk besproken. In eerste instantie wordt er gekeken naar de wettelijke regelgevingen. Daarnaast zal er gefocust worden op recente ontwikkelingen binnen deze landen in verband met het statuut van en de controle op deze beheersvennootschappen. De organisatie en de structuur van de diverse controlediensten komt hierbij ook aan bod.

Tot slot wordt het voorstel van richtlijn over het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten voor muziekwerken voor onlinegebruik op de interne markt besproken.

5.1. Het College van Toezicht Auteursrechten

45

In Nederland oefent het College van Toezicht Auteursrechten toezicht uit op de beheersorganisaties¹⁶. Het College ziet erop toe dat de beheersorganisaties aan rechthebbenden en betalingsplichtigen voldoende inzicht verschaffen in haar algemene en financiële beleid, dat deze voldoende toegerust is om haar taken naar behoren te kunnen uitoefenen, dat de door haar geïnde vergoedingen op rechtmatige wijze verdeeld wordt over de rechthebbenden overeenkomstig het repartitiereglement, dat bij de uitoefening van haar werkzaamheden voldoende rekening wordt gehouden met de belangen van de betalingsplichtigen, dat er een deugdelijke geschillenregeling voor rechthebbenden bestaat en dat gelijke gevallen op een gelijke wijze worden behandeld¹⁷.

In Nederland zijn de beheersorganisaties verplicht om een interne klachtenprocedure in te stellen, waartoe gebruikers en rechthebbenden zich kunnen wenden. Het College van Toezicht kan slechts optreden nadat de interne klachtenprocedure werd doorlopen. Hij oefent hierbij meer een bemiddelingsrol uit. Het College zal een niet-bindend advies vellen, waardoor de betrokken beheersorganisatie niet verplicht is om gevolg te geven aan dit advies.

¹⁶ Dit wordt zo geregeld bij wet van 6 maart 2003, houdende bepalingen met betrekking tot het toezicht op collectieve beheersorganisaties voor auteurs- en naburige rechten.

¹⁷ Art. 2.2 van de wet van 6 maart 2003.

Naast het College voor Toezicht wordt in Nederland de controle op de beheersorganisaties ook uitgeoefend door de Nederlandse Mededingingsautoriteit. Beide instanties kunnen samenwerken. De Nederlandse Mededingingsautoriteit zal zich uitspreken of een beheersorganisatie geen misbruik van haar machtspositie stelt.

Het College voor Toezicht oefent enkel toezicht uit op die beheersorganisaties die een wettelijk toegewezen activiteit uitoefenen. Het gaat hierbij om vijf beheersorganisaties (Buma.Stemra, Stichting Leenrecht, Stichting Reprorecht, Sena en Stichting De Thuis kopie).

Daarnaast oefent hij ook toezicht uit op de andere beheersorganisaties enkel voor die activiteiten die door deze vijf beheersorganisaties worden uitgeoefend die eveneens van toepassing zijn op de andere beheersvennootschappen.

Ter vergelijking: in België oefent de Controledienst Beheersvennootschappen toezicht uit op 26 beheersvennootschappen van auteurs -en naburige rechten.

Wetsvoorstel

In Nederland is een wetsvoorstel hangende waarbij men het toezicht op de collectieve beheersorganisaties wil aanpassen¹⁸.

Een van de belangrijkste wijzigingen die men wenst door te voeren, is het toezicht op elke beheersorganisatie in Nederland uit te oefenen. In totaal zullen dus alle 17 beheersorganisaties onder de controle van het College van Toezicht vallen.

Tevens voorziet het wetsvoorstel in een uitbreiding van het toezicht op de beheersorganisaties. Zo dienen beheersorganisaties onder andere een jaarverslag en een jaarrekening op te stellen en deze openbaar te maken. Het wetsvoorstel wenst ook een gezamenlijke jaarlijkse factuur in te voeren die door de beheersorganisaties moet worden opgesteld. Op die manier ontvangt een betalingsplichtige slechts een factuur per jaar ter voldoening van de verschuldigde auteurs- en/of naburige rechten.

In het wetsvoorstel wenst het College voor Toezicht ook sanctiemogelijkheden te geven waarbij het College in de mogelijkheid is om aanwijzingen te doen ten aanzien van de collectieve beheersorganisaties. Indien de beheersorganisatie deze aanwijzingen niet naleeft, kan het College een bestuurlijke boete opleggen die tot 225.000 euro kan gaan¹⁹.

¹⁸ http://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/31766_toezicht_op_collectieve.

¹⁹ Het wetsvoorstel is uiteindelijk zowel in de Eerste Kamer als de Tweede Kamer aangenomen. Voor meer informatie zie hiervoor de wet van 7 maart 2013 tot wijziging van de wet van 6 maart 2003, houdende bepalingen met betrekking tot het toezicht op collectieve beheersorganisaties voor auteurs- en naburige rechten, gepubliceerd op 19 maart 2013.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

VOI©E

Daarnaast kan er ook gewezen worden op het initiatief tot oprichting van de vereniging VOI©E vanwege de beheersorganisaties en enkele belangenorganisaties van betalingsplichtigen. Deze vereniging werd opgericht om de werking en de transparantie van de beheersorganisaties te verbeteren. Zo werd een keurmerk opgesteld, waarbij een beheersorganisatie die dit keurmerk wenst te behalen, aan verschillende voorwaarden moet voldoen. Deze voorwaarden houden een serie van toetsbare normen voor transparantie en kwaliteit in. Alle beheersorganisaties in Nederland hebben dit keurmerk ontvangen.

De vereniging VOI©E zorgt eveneens voor een controle op de beheersorganisaties. Ze is geen wettelijke instantie, maar werkt wel samen met het College voor Toezicht.

Tot slot kan gewezen worden op de Geschillencommissie Auteursrechten die in Nederland werd opgericht. Deze Commissie behandelt geschillen tussen betalingsplichtigen en de betrokken beheersorganisaties. Klachten kunnen zowel door een betalingsplichtige als door een collectieve beheersorganisatie worden ingediend. De Commissie treedt slechts in een beperkt aantal gevallen op²⁰. Zo is een van de voorwaarden dat de gebruiker de interne klachtenprocedure van de beheersvennootschap heeft doorlopen.

De Geschillencommissie heeft voorlopig nog geen wettelijke taak toebedeeld gekregen.

5.2. Deutsches Patent- und Markenamt

De controle op de beheersvennootschappen van auteurs- en naburige rechten wordt uitgevoerd door twee toezichtsorganen. Er is enerzijds het Deutsches Patent- und Markenamt, dat vergelijkbaar is met de Controledienst Beheersvennootschappen in België. Daarnaast is er het Bundeskartellamt dat zich uitspreekt over de mededingingsbepalingen²¹.

Net zoals in België moeten beheersvennootschappen voor het verrichten van hun activiteiten op het Duitse grondgebied beschikken over een vergunning. De weigering van deze vergunning kan slechts in de gevallen opgesomd door de wet worden uitgesproken. Weliswaar bestaat de mogelijkheid om de vergunning in te trekken.

De vergunning wordt uitgereikt na overleg tussen het Patentamt en het Bundeskartellamt.

In Duitsland zijn er momenteel twaalf beheersvennootschappen vergund.

Het Patentamt waakt erover dat de beheersvennootschappen handelen in overeenstemming met de wettelijke verplichtingen. Zo moeten de beheersvennootschappen naast een jaarrekening opstellen, ook een jaarverslag publiceren waarin een getrouw beeld van de dagdage-

²⁰ Zie hiervoor artikel 5 van het reglement Geschillencommissie Auteursrechten.

²¹ Dit wordt zo geregeld door het “Gesetz über die Wahrnehmung von Urheberrechten und verwandten Schutzrechten”.

lijkse werking wordt gegeven. De beheersvennootschappen moeten een verdelingsreglement opstellen. Voorts moeten wijzigingen aan tarieven, statuten, algemene wederkerigheidsovereenkomsten, verslagen raad van bestuur, notulen van de algemene vergadering, beslissingen in gerechtelijke of administratieve procedures aan het Patentamt worden meegedeeld.

Net als in België oefent een commissaris-revisor ook controle uit op de jaarrekening van de beheersvennootschap.

Naast het intrekken van de vergunning beschikt het Patentamt niet over andere sanctiemogelijkheden. Hij kan wel een waarschuwing richten aan de beheersvennootschap indien deze haar wettelijke verplichtingen niet respecteert. Indien de beheersvennootschap deze waarschuwing naast zich neerlegt, kan haar vergunning worden ingetrokken.

Schiedsstelle

De Duitse wet voorziet ook in de oprichting van een arbitragecommissie (Schiedsstelle) die onder andere bevoegd is om zich uit te spreken over geschillen tussen een beheersvennootschap en een gebruiker van beschermde werken of prestaties. Ze treedt niet op voor geschillen tussen een rechthebbende en de betrokken beheersvennootschap/pen. De Schiedsstelle maakt deel uit van het Patentamt, maar heeft het statuut van een onafhankelijke instelling. Ze oefent haar activiteiten los van het Patentamt uit.

Ze treedt op in geval het een geschil betreft over het gebruik van werken of prestaties die door het auteursrecht beschermd worden, geschillen over de wettelijke licenties, met name de reprografievergoeding en de vergoeding uit privékopie. Tot slot treedt de Schiedsstelle op in het geval er een geschil bestaat over het afsluiten of wijzigen van een algemene overeenkomst.

De arbitragecommissie streeft er het geschil via een minnelijke schikking op te lossen. De voorstellen van de arbitragecommissie zijn niet-bindend, waardoor de partijen het voorstel kunnen weigeren.

5.3. British Copyright Council

In het Verenigd Koninkrijk is er geen controledienst die toezicht uitoefent op de activiteiten van de beheersvennootschappen.

Er is wel sprake van een British Copyright Council. Het gaat hierbij niet om een controleinstantie die door de overheid werd ingesteld. Het betreft een niet-gouvernementele organisatie, die onafhankelijk opereert en die tevens geen overheidssteun ontvangt.

De British Copyright Council is samengesteld uit beheersvennootschappen, professionele verenigingen, industriële organen, die auteurs, uitvoerende kunstenaars, uitgevers en producenten vertegenwoordigen. Een groot aantal van de beheersvennootschappen in het Verenigd Koninkrijk is lid van deze Council. Voornaamste doelen van de Council bestaan in het infor-

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

meren van haar leden, het vertegenwoordigen van deze leden, een promotie te doen van het auteursrecht en tot slot de naleving van het auteursrecht te bevorderen.

Ze oefent ook een vertegenwoordigingsbevoegdheid uit binnen de Europese Commissie, het WIPO en de overheid in verband met het wetgevingsproces aangaande het auteursrecht.

Momenteel zijn er in het Verenigd Koninkrijk ontwikkelingen lopende waarbij men een minimum aan verplichtingen wenst in te voeren voor de beheersvennootschappen. Zo is het tot op heden mogelijk om een beheersactiviteit uit te oefenen zonder hierbij over een vergunning te beschikken. Zo wenst men eveneens de transparantie van de beheersvennootschappen te bevorderen, waarbij zij interne regels moeten ontwikkelen, en een jaarrekening, een jaarverslag, klachtenprocedure, enz. moeten bekendmaken.

Hiervoor werd er een beleidskader opgesteld, dat verder uitvoering kreeg door het opstellen van een gedragscode getiteld ‘principles of good practice for collective management organisations’.

Er is de klachtenprocedure, een Copyright Tribunal ingesteld, dat conflicten tussen collectieve beheersvennootschappen en gebruikers behandelt. Het gaat hier voornamelijk om geschillen over een aangeboden licentie en de vergoeding die hieraan gekoppeld wordt of een weigering van een beheersvennootschap om een licentie te verlenen.

5.4. Commission permanente de contrôle des sociétés de perception et de répartition des droits

In Frankrijk wordt de controle uitgeoefend door de Commission permanente de contrôle des sociétés de perception et de répartition des droits. Ze is ondergebracht onder de Cour des comptes, maar staat hier onafhankelijk van²².

Voor het uitoefenen van een beheersactiviteit moet men in Frankrijk over een vergunning beschikken. Voor het verkrijgen van deze vergunning moet men aan verschillende vormvereisten voldoen. Na het indienen van het vergunningsdossier beschikt de minister over een termijn van twee maanden om zich te verzetten tegen het toekennen van een vergunning. In de regel is de ministeriële goedkeuring niet vereist voor het verkrijgen van een vergunning. Enkel in het geval de minister binnen de twee maanden verzet aantekent, zal er geen toekenning volgen.

In sommige gevallen is het toekennen van de vergunning wel aan een ministeriële goedkeuring verbonden. Zo zal een beheersvennootschap indien ze een vergoeding voor reprografie, leenrecht of kabelrechten wil innen, over deze goedkeuring moeten beschikken, alvorens ze deze activiteiten kan uitvoeren.

De vergunning kan volledig dan wel gedeeltelijk worden ingetrokken.

²² Dit wordt geregeld door art. L.321-13 van de Code de la propriété intellectuelle.

In Frankrijk zijn er momenteel 27 beheersvennootschappen vergund.

Taken

De Commissie staat in voor de controle op de jaarrekeningen en het beheer van de beheersvennootschappen, evenals op de filialen en de organen die hieronder vallen. De kerntaak van de Commissie bestaat erin informatie te verstrekken, zowel aan het publiek, de wetgever, het parlement als aan de auteurs/rechthebbenden.

Ze stelt voornamelijk onderzoeken in op vrijwillige basis, waarbij ze jaarlijks voor een bepaald thema onderzoek verricht. Na afronding van het onderzoek, wordt er een voorlopig verslag opgesteld en aangenomen. Dit voorlopig verslag wordt meegedeeld aan de betrokken beheersvennootschap(pen). De beheersvennootschappen zijn hierbij in de mogelijkheid om op contradictorische wijze hun standpunt mee te delen.

Nadien wordt een definitief verslag aangenomen waarbij de waarnemingen van de beheersvennootschap onderzocht werden. Ze kan hierbij een of meerdere aanbevelingen doen naar de beheersvennootschappen toe. De aanbevelingen zijn niet-bindend.

De onderzoeken en de controles die de Commissie verricht, worden jaarlijks opgenomen in haar jaarverslag. Dit jaarverslag moet eveneens als punt op de agenda van de algemene vergadering van de beheersvennootschappen worden behandeld.

De Commissie beschikt over een enkele sancties. Zo kan de Commissie bij het voeren van een onderzoek ook om informatie verzoeken van de bestuurders van de beheersvennootschappen. In het geval zij hieraan geen gevolg geven, dan wel onjuiste gegevens verstrekken, of nog het onderzoek hinderen, dan is de Commissie in de mogelijkheid om de betrokken bestuurders te laten veroordelen tot een gevangenisstraf tot een jaar en een boete van 15.000 euro.

5.5. Europese regelgeving

Tot op heden is er in Europa nog geen geharmoniseerd kader uitgewerkt, wat betreft het collectief beheer van rechten. In het verleden waren er al enkele initiatieven die echter nooit tot een bindend document leidden.

Op 11 juli 2012 werd een voorstel tot richtlijn uitgevaardigd over het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten voor muziekwerken voor onlinegebruik op de interne markt.²³

Het voorstel heeft twee doelstellingen. Het wenst enerzijds een meer uitgewerkt kader voor goed bestuur en transparantie in te voeren bij de beheersvennootschappen en de bestaande beginselen te codificeren.

²³ Voorstel voor een Richtlijn nr. 2012/0180 (COD) van 11 juli 2012.

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Anderzijds heeft de richtlijn tot doel een Europees licentiepaspoort in te voeren voor het onlinegebruik van muziekwerken in de Europese lidstaten, waarbij de licentieverlening van rechten via multiterritoriale licentiestructuren gestimuleerd wordt. De richtlijn is opgedeeld in twee delen. In een eerste deel worden regels van toepassing op rechtenbeheerders vermeld. Een tweede deel gaat specifiek over de multiterritoriale licentieverlening van onlinerechten voor muziekwerken door de rechtenbeheerders van de auteurs.

Specifiek voor de beheersvennootschappen worden er een reeks minimumnormen ingesteld, met name regels over de lidmaatschapsstructuur (art. 3-9), het financiële beheer van de rechtenbeheerders (art. 10-12), de non-discriminatoire uitoefening van het beheer van rechten (art. 13-14), regels in verband met de tarieven (art. 15) en regels in verband met informatieverplichtingen (art. 16-20).

De regels in verband met een multiterritoriale licentieverlening stellen een aantal voorwaarden waaraan een rechtenbeheerder moet voldoen indien hij een multiterritoriale licentiedienst voor onlinerechten voor muziekwerken wil aanbieden (art. 21 tot 33).

Tot slot stelt de Commissie dat de opgestelde regels moeten worden gehandhaafd. Deze handhaving moet door een of meerdere bevoegde instanties in de lidstaat worden ingesteld. Daarnaast moeten de lidstaten voorzien in bestuurlijke sancties die doeltreffend, evenredig en afschrikwekkend van aard zijn, om op te treden tegen inbreuken van de richtlijn (art. 34 tot 40).

Meer specifiek voorziet het voorstel o.a. in het instellen van een interne klachtenprocedure door de beheersvennootschappen, het oprichten van een bemiddelingsorgaan dat instaat voor het behandelen van klachten. Daarnaast moet elke lidstaat voorzien in een arbitragecommissie voor geschillen over de multiterritoriale licentieverlening van onlinerechten in muziekwerken.

De artikelsgewijze bespreking van het voorstel tot richtlijn is momenteel lopende binnen de Europese Raad en Parlement.

6. Bijlagen

6.1. Bijlage I – Voorstelling van de beheersvennootschappen

6.1.1. AGICOA Belgium

Benaming: AGICOA Belgium cvba (Association de Gestion Internationale Collective des Oeuvres Audiovisuelles)

Adres: Kartuizersstraat 19c/32 - 1000 Brussel

Tel.: 02 643 01 37

Website: <http://www.agicoa.org>

Contact: agicoa@agicoabelgium.be

Ondernemingsnummer: 0426.385.274

Vergunning: ministerieel besluit van 10 januari 1996 (BS 16 februari 1996)

Inningsrubrieken: doorgifte per kabel

Soort werken: audiovisuele werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 10.572

6.1.2. Auteursbureau ALMO

Benaming: Auteursbureau ALMO bvba

Adres: Jan van Rijswijcklaan 282 - 2020 Antwerpen

Tel.: 03 260 68 10

Website: <http://www.almo.be>

Contact: nancy@almo.be

Ondernemingsnummer: 0425.496.141

Vergunning: ministerieel besluit van 24 oktober 1995, (BS 7 december 1995)

Inningsrubrieken: openbare opvoering van dramatische werken

Soort werken: literaire en muzikale werken (dramatische werken, theaterstukken, operettes, ...)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: niet meegedeeld

6.1.3. ASSUCOPIE

Benaming: ASSUCOPIE cvba (Collectieve beheersvennootschap voor de reprografierechten van auteurs van werken voor het onderwijs, wetenschappelijke en universitaire auteurs)

Adres: porte de Limelette, rue Charles Dubois 4/003 - 1342 Ottignies - LLN

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Tel.: 010 40 04 26

Website: <http://www.assucopie.be>

Contact: info@assucopie.be

Ondernemingsnummer: 0466.710.748

Vergunning: ministerieel besluit van 9 juli 1999 (BS 26 augustus 1999); ministerieel besluit van 28 november 2003 (BS 24 december 2003)

Inningsrubrieken: reprografie; openbare uitlening

Soort werken: literaire, muzikale, audiovisuele, dramatische of dramatisch-muzikale werken, werken van grafische of visuele kunst van educatieve, wetenschappelijke en universitaire auteurs, ook al situeren die werken zich buiten hun vakgebied

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 2.171

6.1.4. Auvibel

Benaming: Auvibel cvba

Adres: Havenlaan 86c/201a - 1000 Brussel

Tel.: 02 650 09 50

Website: <http://www.auvibel.be>

Contact: auvibel@auvibel.be

Ondernemingsnummer: 0453.673.453

Vergunning: koninklijk besluit van 2 oktober 1995 (BS 17 oktober 1995), koninklijk besluit van 26 juli 1996 (BS 1 augustus 1996), koninklijk besluit van 21 januari 1997 (BS 1 februari 1997); ministerieel besluit van 14 februari 2000 (BS 10 maart 2000)

Inningsrubrieken: kopie voor eigen gebruik; openbare uitlening

Soort werken: literaire, muzikale, audiovisuele, dramatische of dramatisch-muzikale werken, choreografische werken en werken van grafische of visuele kunst; geluidswerken en audiovisuele werken die op geoorloofde wijze voor het publiek toegankelijk zijn gemaakt

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 10 (SABAM, SACD, Scam, SOFAM, Jam, Play-Right, Simim, Imagia, BAVP en Procibel)

6.1.5. BAVP

Benaming: BAVP cvba (Beheers- en belangenvennootschap voor audiovisuele producenten)

Adres: Kartuizersstraat 19c/30 - 1000 Brussel

Tel.: 02 643 01 30

Website: <http://www.bavp.be>

Contact: info@bavp.be

Ondernemingsnummer: 0456.222.078

Vergunning: ministerieel besluit van 10 juli 1996 (BS 30 juli 1996)

Inningsrubrieken: doorgifte per kabel; kopie voor eigen gebruik; openbare uitlening; vertoning van audiovisuele werken op een voor het publiek toegankelijke plaats; recht op mededeling per satelliet

Soort werken: audiovisuele werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 173

6.1.6. Copiebel

Benaming: Copiebel cvba (Coopérative de Perception et d'Indemnisation des Editeurs Belges)

Adres: Huart Hamoiriaan 1/34 - 1030 Brussel

Tel.: 02 241 65 80

Website: <http://www.copiebel.be>

Contact: copiebel@copiebel.be

Ondernemingsnummer: 0466.398.071

Vergunning: ministerieel besluit van 21 februari 1999 (BS 17 maart 1999); ministerieel besluit van 28 november 2003 (BS 24 december 2003)

Inningsrubrieken: reprografie; openbare uitlening

Soort werken: op grafische of analoge drager vastgelegde werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 67

6.1.7. Copiepresse

Benaming: Copiepresse cvba (beheersvennootschap voor de rechten van de uitgevers van de Franstalige en Duitstalige dagbladpers in België)

Adres: Barastraat 175 - 1070 Brussel

Tel.: 02 558 97 80

Website: <http://www.copiepresse.be>

Contact: info@copiepresse.be

Ondernemingsnummer: 0471.612.218

Vergunning: ministerieel besluit van 14 februari 2000 (BS 10 maart 2000); ministerieel besluit van 20 juni 2003 (BS 14 augustus 2003)

Inningsrubrieken: reprografie; secundaire rechten

Soort werken: op grafische of analoge drager vastgelegde werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 7

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

6.1.8. deAuteurs

Benaming: deAuteurs cvba

Adres: Koninklijke Prinsstraat 87 - 1050 Brussel

Tel.: 02 551 03 20

Website: <http://www.deauteurs.be>

Contact: info@deauteurs.be

Ondernemingsnummer: 0837.299.149

Vergunning: ministerieel besluit van 25 augustus 2011 (BS 7 september 2011)

Inningsrubrieken: openbare opvoering van dramatische werken

Soort werken: audiovisuele, literaire, muzikale, dramatische of dramatisch-muzikale werken, werken van grafische of visuele kunst

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 6

6.1.9. GÜFA

Benaming: GÜFA GmbH (Gesellschaft zur Übernahme und Wahrnehmung Von Filmaufführungsrechten mbH)

Adres: Vautierstraße 72 – D 40235 Düsseldorf / GÜFA Benelux – Postbus 281 – NL 4330 AG Middelburg

Tel.: +49 (0)211 91 41 90 / +31 118 63 48 69

Website: <http://www.guefa.de>

Contact: info@guefa.de

Ondernemingsnummer: 0121295832 / HRB 5479, Amtsgericht Düsseldorf

Vergunning: ministerieel besluit van 12 december 1995 (BS 18 januari 1996)

Inningsrubrieken: mededeling van werken op een voor het publiek toegankelijke plaats

Soort werken: audiovisuele werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: niet meegedeeld

6.1.10. Imagia

Benaming: Imagia cvba

Adres: Almaplein 3/5 – 1200 Brussel

Tel.: 02 775 82 09

Website: geen

Contact: imagia@imagia.be

Ondernemingsnummer: 0456.381.634

Vergunning: ministerieel besluit van 6 december 1995 (BS 9 januari 1996)

Inningsrubrieken: doorgifte per kabel; kopie voor eigen gebruik; televisie-uitzending van beschermde werken of prestaties; openbare uitlening; reproductierecht voor audiovisuele werken

Soort werken: audiovisuele werken (exploitatie van muziekvideo's)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 365

6.1.11. Librius

Benaming: Librius cvba (voorheen "RUIT", tot maart 2011)

Adres: Te Boelaerlei 37 – 2140 Borgerhout

Tel.: 03 287 66 95

Website: <http://www.librius.com>

Contact: info@librius.com

Ondernemingsnummer: 0475.634.550

Vergunning: ministerieel besluit van 2 juli 2001 (BS 12 juli 2001); ministerieel besluit van 28 november 2003 (BS 24 december 2003)

Inningsrubrieken: reprografie; openbare uitlening

Soort werken: op grafische of analoge drager vastgelegde werken: literaire werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 80

6.1.12. PlayRight (ex-URADDEX)

Benaming: PlayRight cvba (Vereniging voor de inning, de verdeling en de verdediging van de rechten van vertolkende en uitvoerende kunstenaars) – Sinds 1 januari 2011 is PlayRight de nieuwe benaming van het voormalige URADDEX (naamswijziging gepubliceerd in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 2 augustus 2011)

Adres: Belgicalaan 14 – 1080 Brussel

Tel.: 02 421 53 41

Website: <http://www.playright.be>

Contact: info@playright.be

Ondernemingsnummer: 0440.736.227

Vergunning: ministerieel besluit van 24 oktober 1995 (BS 7 december 1995)

Inningsrubrieken: kopie voor eigen gebruik; billijke vergoeding; openbare uitlening

Soort werken: muzikale en audiovisuele werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 8.542

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

6.1.13. Procibel

Benaming: Procibel cvba (Collectieve beheersvennootschap van audiovisuele producenten voor het kopiëren voor eigen gebruik in België)

Adres: Kartuizersstraat 19c/30 – 1000 Brussel

Tel.: 02 643 01 30

Website: <http://www.procibel.be>

Contact: info@procibel.be

Ondernemingsnummer: 0455.690.558

Vergunning: ministerieel besluit van 20 maart 1996 (BS 15 mei 1996)

Inningsrubrieken: kopie voor eigen gebruik

Soort werken: audiovisuele werken, geluidswerken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: niet meegedeeld (ter info: 57 leden)

6.1.14. Repro PP

Benaming: Repro PP cvba (Coöperatieve vennootschap voor de reprografierechten van de uitgevers van de periodieke pers)

Adres: Edmond Machtenslaan 79/23 – 1080 Brussel

Tel.: 02 410 27 65

Website: <http://www.repropp.be>

Contact: info@repropp.be

Ondernemingsnummer: 0473.139.967

Vergunning: ministerieel besluit van 11 mei 2000 (BS 31 mei 2000); ministerieel besluit van 30 september 2003 (BS 24 oktober 2003)

Inningsrubrieken: reprografie; openbare uitlening

Soort werken: op grafische of analoge drager vastgelegde werken (literaire werken, pers en eventueel geluidswerken en audiovisuele werken)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 360

6.1.15. Reprobél

Benaming: Reprobél cvba

Adres: de Meeûsquare 23/3 - 1000 Brussel

Tel.: 02 551 03 24 - 070 23 32 78

Website: <http://www.reprobél.be>

Contact: vragen@reprobél.be

Ondernemingsnummer: 0453.088.681

Vergunning: ministerieel besluit van 27 juni 1996 (BS 30 juli 1996); koninklijk besluit van 15 oktober 1997 (BS 7 november 1997); koninklijk besluit van 15 december 2006 (BS 22 december 2006)

Inningsrubrieken: reprografie; openbare uitlening

Soort werken: op grafische of analoge drager vastgelegde werken: literaire werken, muzikale werken, dramatische of dramatisch-muzikale werken, choreografische werken, werken van grafische of visuele kunst

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 15: Assucopie, JAM, SABAM, SACD, Scam, SOFAM, Vewa, Copiebel, Copiepresse, Librius, Repro PP, Reprocopy, REPROPRESS, Semu en deAuteurs

6.1.16. Reprocopy

Benaming: Reprocopy cvba

Adres: Barastraat 175 – 1070 Brussel

Tel.: 02 558 97 70

Website: <http://www.reprocopy.be>

Contact: info@reprocopy.be

Ondernemingsnummer: 0470.162.265

Vergunning: ministerieel besluit van 11 mei 2000 (BS 31 mei 2000)

Inningsrubrieken: reprografie; secundaire rechten

Soort werken: op grafische of analoge drager vastgelegde werken: literaire werken, werken van grafische kunst (en eventueel geluidswerken en audiovisuele werken)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 5

6.1.17. REPROPRESS

Benaming: REPROPRESS cvba

Adres: Barastraat 175 – 1070 Brussel

Tel.: 02 558 97 50

Website: geen

Contact: info@repropress.be

Ondernemingsnummer: 0473.030.990

Vergunning: ministerieel besluit van 11 mei 2000 (BS 31 mei 2000); ministerieel besluit van 20 juni 2003 (BS 14 augustus 2003)

Inningsrubrieken: reprografie; openbare uitlening

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Soort werken: op grafische of analoge drager vastgelegde werken: periodieke pers en magazines (en eventueel werken vastgelegd op een geluidsdrager of audiovisuele drager)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 24

6.1.18. SABAM

Benaming: SABAM cvba (Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers)

Adres: Aarlenstraat 75-77 – 1040 Brussel

Tel.: 02 286 82 11

Website: <http://www.sabam.be>

Contact: contact@sabam.be

Ondernemingsnummer: 0402.989.270

Vergunning: ministerieel besluit van 1 september 1995 (BS 7 oktober 1995)

Inningsrubrieken: doorgifte per kabel; reprografie; kopie voor eigen gebruik; televisie-uitzending van beschermde werken en prestaties; mededeling van werken en prestaties op een voor het publiek toegankelijke plaats; openbare live-uitvoering; onlinegebruik van het repertoire; openbare uitlening; uitgave; synchronisatierecht; volgrecht; vertoning van audiovisuele werken op een voor het publiek toegankelijke plaats; openbare opvoering van dramatische, dramatisch-muzikale of literaire werken; radio-uitzending van beschermde werken en prestaties; doorzendrecht per satelliet; buitenlandse uitvoeringsrechten

Soort werken: literaire, muzikale, dramatische en dramatisch-muzikale werken; werken van grafische of visuele kunst, audiovisuele werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 37.109

6.1.19. SACD

Benaming: Bijkantoor van SACD (Vennootschap van auteurs en componisten van dramatische werken)

Adres: Koninklijke Prinsstraat 87 – 1050 Brussel

Tel.: 02 551 03 20

Website: <http://www.sacd.be>

Contact: info@sacd-scam.be

Ondernemingsnummer: 0413.411.129

Vergunning: ministerieel besluit van 1 september 1995 (BS 7 oktober 1995)

Inningsrubrieken: doorgifte per kabel; kopie voor eigen gebruik; reprografie; televisie-uitzending van beschermde werken of prestaties; openbare uitlening; openbare opvoering van dramatische werken

Soort werken: literaire werken; muzikale werken, audiovisuele werken (cinematografische werken, televisie-uitzending, multimedia alsook radiofonische werken, ...), dramatische of dramatisch-muzikale werken (theaterstukken, pantomimes, nummers en circus-nummers, ...), choreografische werken, werken van grafische of visuele kunst (fotografische werken en werken gerealiseerd met behulp van fotografische technieken)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 2.363

6.1.20. JAM

Benaming: JAM cvba (Journalisten-AuteursMaatschappij)

Adres: Zennestraat 21 - 1000 Brussel

Tel.: 02 777 08 30

Website: <http://www.jam.be>

Contact: info@jam.be

Ondernemingsnummer: 0455.162.008

Vergunning: ministerieel besluit van 25 november 1998 (BS 17 maart 1999)

Inningsrubrieken: reprografie; kopie voor eigen gebruik; openbare uitlening; journalistiek auteursrecht (kopie van journalistieke teksten)

Soort werken: literaire werken, pers

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 3.009

6.1.21. Scam

Benaming: Bijkantoor van Scam (Société civile des auteurs multimédia)

Adres: Koninklijke Prinsstraat 87 - 1050 Brussel

Tel.: 02 551 03 21

Website: <http://www.scam.be>

Contact: info@sacd-scam.be

Ondernemingsnummer: 0425.440.416

Vergunning: ministerieel besluit van 1 september 1995 (BS 7 oktober 1995)

Inningsrubrieken: doorgifte per kabel; reprografie; kopie voor eigen gebruik; televisie-uitzending van beschermde werken of prestaties; openbare uitlening

Soort werken: literaire, audiovisuele, choreografische werken, werken van grafische of visuele kunst; computerprogramma's; gegevensbanken (audiovisuele documentaires, radio-documentaires, multimediale en literaire documentaires, illustraties, stilstande beelden, pedagogische en wetenschappelijke werken)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 2.142

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

6.1.22. Semu

Benaming: Semu cvba (Vennootschap voor muziekuitgevers)

Adres: Oude Molenstraat 27 – 9170 De Klinge

Tel.: 03 296 33 67

Website: <http://www.semu.be>

Contact: semu@anmark.be

Ondernemingsnummer: 0456.841.214

Vergunning: ministerieel besluit van 14 februari 2000 (BS 10 maart 2000)

Inningsrubrieken: reprografie; openbare uitlening; (grafisch) reproductierecht van muziekuitgaven

Soort werken: muzikale en dramatisch-muzikale werken

Aantal rechthebbenden: 102 fondsen

6.1.23. Simim

Benaming: Simim cvba (Muziekindustrie maatschappij)

Adres: Almaplein 3/5 – 1200 Brussel

Tel.: 02 775 82 10

Website: <http://www.simim.be>

Contact: simim@simim.be

Ondernemingsnummer: 0455.701.446

Vergunning: ministerieel besluit van 10 november 1995 (BS 6 januari 1996)

Inningsrubrieken: doorgifte per kabel; kopie voor eigen gebruik; openbare uitlening; synchronisatierecht; billijke vergoeding; fonografisch reproductierecht

Soort werken: geluidswerken

Aantal rechthebbenden: 905

6.1.24. SOFAM

Benaming: SOFAM cvba (Multimediamaatshappij van de Auteurs van de Visuele Kunsten)

Adres: Koninklijke Prinsstraat 87 – 1050 Brussel

Tel.: 02 726 98 00

Website: <http://www.sofam.be>

Contact: info@sofam.be

Ondernemingsnummer: 0419.415.330

Vergunning: ministerieel besluit van 1 september 1995 (BS 7 oktober 1995)

Inningsrubrieken: doorgifte per kabel; reprografie; kopie voor eigen gebruik; televisie-uitzending van beschermde werken of prestaties; openbare uitlening; volgrecht; primaire rechten; digitale rechten

Soort werken: werken van grafische of visuele kunst, audiovisuele werken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 4.768

6.1.25. Toneelfonds J. Janssens

Benaming: Toneelfonds J. Janssens bvba

Adres: Te Boelaerlei 107 – 2140 Borgerhout

Tel.: 03 366 44 00

Website: <http://www.toneelfonds.be>

Contact: info@toneelfonds.be

Ondernemingsnummer: 0404.777.139

Vergunning: ministerieel besluit van 25 mei 2005 (BS 10 juni 2005)

Inningsrubrieken: openbare opvoering van dramatische werken

Soort werken: hoofdzakelijk theater- en muziekstukken

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: +/- 500

6.1.26. VEWA

Benaming: VEWA cvba (Vereniging van Educatieve en Wetenschappelijke Auteurs)

Adres: Klein Dalenstraat 46 – 3020 Winksele

Tel.: 016 49 94 93

Website: <http://ww.cer-leuven.be/cerleuven/vewa/index.htm>

Contact: vewa@cer-leuven.be

Ondernemingsnummer: 0464.588.032

Vergunning: ministerieel besluit van 27 juli 1998 (BS 9 oktober 1998); ministerieel besluit van 28 november 2003 (BS 24 december 2003)

Inningsrubrieken: reprografie; openbare uitlening

Soort werken: literaire werken (educatieve en wetenschappelijke)

Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden: 4.646

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

6.2. Bijlage II: Bevoegdheden van de Controledienst van de vennootschappen voor het beheer van auteursrechten en naburige rechten

De bevoegdheden in verband met de controle van de beheersvennootschappen zijn vastgelegd door de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten zoals gewijzigd bij de wet van 10 december 2009 over de controle op de beheersvennootschappen.

Die bevoegdheden zijn opgenomen in de volgende artikelen van de wet:

- Artikel 65, ter, §4

Deze bepaling machtigt tot het formuleren van aanbevelingen wanneer inbreuken worden vastgesteld die een gevolg zijn van de structuur van een beheersvennootschap, en tot het treffen van sancties wanneer die aanbevelingen niet worden opgevolgd en de inbreuken voortduren.

- Artikel 65, quater, §4

Op basis van deze bepaling is de controledienst gemachtigd het jaarverslag van de beheersvennootschappen te ontvangen.

- Artikel 66, quater, §2

Op basis van deze bepaling is de controledienst gemachtigd de lijst van de rechthebbenden te ontvangen.

- Artikel 66, sexies, §2

Op basis van deze bepaling is de controledienst gemachtigd een jaarverslag te ontvangen over het gebruik van de rechten voor sociale, culturele of educatieve doeleinden.

- Artikel 67, §1-3

Deze bepaling voorziet in de bevoegdheid om de vergunningen af te leveren voor het uitoefenen van de activiteit van beheersvennootschap.

- Artikel 67, §4-6 & 77, §2, 3°, a)

Deze bepalingen regelen de procedure voor het intrekken van de vergunningen voor het uitoefenen van de activiteit van vennootschap voor het beheer van het auteursrecht.

- Artikel 67, bis

Deze bepaling regelt de aanstelling van bijzondere commissarissen die de organen van de beheersvennootschappen vervangen.

- Artikel 68, bis

Op basis van deze bepaling kan de controledienst aan de revisor een bewijs vragen dat hij niet het voorwerp uitmaakt van een sanctie en daar ambtshalve over geïnformeerd worden.

- Artikel 68, ter

Deze bepaling regelt het informeren van de controledienst in geval van ontslag van de revisor.

- Artikel 68, quater, §1

Op basis van deze bepaling is de controledienst gemachtigd om het verslag van de revisoren te ontvangen.

- Artikel 68, quater, §2

Deze bepaling maakt het mogelijk voor de bedrijfsrevisoren van de beheersvennootschappen om bijkomende gegevens te verstrekken aan de controledienst zonder dat hun klanten hen kunnen aanwrijven dat ze hun beroepsgeheim hebben geschonden.

- Artikel 69

Op basis van deze bepaling is de controledienst gemachtigd om het bijzonder verslag omtrent de niet uitkeerbare bedragen te ontvangen.

- Art. 70, 5°

Jaarlijks dient de commissaris-revisor een verslag op te maken van de bezoldigingen, forfaitaire kosten en voordelen van welke ook, die werden uitgekeerd aan de bestuurders. Dit verslag dient aan de controledienst te worden overgemaakt.

- Artikel 75

Op basis van deze bepaling is de controledienst gemachtigd om de voorstellen tot wijziging van de statuten, van de tarifierings-, innings- en verdelingsregels te ontvangen en opmerkingen te formuleren, en te eisen dat die ter kennis van het bevoegde orgaan worden gebracht en worden opgenomen in het proces-verbaal.

Deze bepaling biedt de controledienst de mogelijkheid een preventieve controle uit te oefenen op die beslissingen, zonder afbreuk te doen aan de controlebevoegdheden wanneer de beslissingen zullen zijn aangenomen.

- Artikel 75, bis

Op basis van deze bepaling is de controledienst gemachtigd om een kopie te ontvangen van de boekhoudkundige staat die halfjaarlijks aan de commissarissen wordt bezorgd en om

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

jaarlijks een gecoördineerde versie te ontvangen van de tarifierings-, innings- en verdelingsregels.

- Artikel 76, §§ 1-5

Deze bepaling belast de controledienst met het toezicht op de toepassing van de wet, van haar besluiten en van de interne regels, met het opsporen en vaststellen van tekortkomingen en inbreuken, en geeft de controledienst de mogelijkheid zich te laten bijstaan door deskundigen en in sommige gevallen vertrouwelijke gegevens mee te delen.

-Artikel 76, § 6

Deze bepaling machtigt en verplicht de controledienst tot het bekendmaken van een activiteitenverslag dat voldoet aan de vastgelegde vereisten.

- Artikel 77, §2, 3°, a), artikel 77, quinquies en artikel 87 bis

Op basis van deze bepalingen kan aan de voorzitter van de rechtbank worden gevraagd om de inbreuk vast te stellen, de staking te bevelen en bestuurders aan te stellen.

- Artikel 77, §, 2, 3°, a), artikel 67, artikel 77, quater, artikel 77 en artikel 77bis, §, 4

Op basis van deze bepalingen kan een waarschuwing worden gericht en, indien daaraan geen gevolg wordt gegeven, kan de procureur des Konings op de hoogte worden gesteld.

- Artikel 77, bis

Op basis van deze bepaling kan de controledienst zich documenten doen voorleggen, binnentreden in gebouwen, beslag leggen op documenten en zich laten bijstaan door de politie.

- Artikel 77, ter: Een minnelijke schikking voorstellen.

Op basis van deze bepaling kan de daartoe aangestelde ambtenaar, zijnde de directeur-generaal van de Algemene Directie Controle en Bemiddeling, een minnelijke schikking voorstellen bij inbreuk op de auteurswet.

-Artikel 77, quater

Deze bepaling regelt een administratieve sanctie die bestaat in de bekendmaking van het feit dat een tekortkoming bleef bestaan ondanks de waarschuwing van de controledienst.

- Art. 78bis

Overeenkomstig deze bepaling is de controledienst bevoegd om in de door dit artikel opgesomde inbreuken een geldboete op te leggen.

6.3. Bijlage III: Commentaren van de beheersvennootschappen i.v.m. de reserves, de werkingskost en de schulden tegenover de rechthebbenden

Per brief van 28 maart 2013 heeft de Controledienst aan elke beheersvennootschap zijn cijfers meegedeeld die de Controledienst van plan was te publiceren in dit verslag over de inningen, de verdelingen, de schuld aan de rechthebbenden en het percentage van de werkingskosten. De Controledienst heeft de beheersvennootschappen verzocht hun eventuele opmerkingen voor te leggen binnen een termijn van 1 maand.

De volgende vennootschappen hebben hun opmerkingen doorgestuurd: AGICOA Belgium, ASSUCOPIE, Auvibel, Copiebel, Imagia, Reprocopy, REPROPRESS, SABAM, SACD, Scam, Simim, SOFAM.

De Controledienst heeft sommige cijfers aangepast op basis van de aanvullende gegevens en rechtvaardigingen die hem werden bezorgd.

Voor het overige nopen de hieronder weergegeven opmerkingen niet tot wijzigingen van de cijfers zelf; het zijn opmerkingen die verduidelijkingen en bijkomende verklaringen leveren voor de cijfers in kwestie.

Voor de inningen werden de volgende opmerkingen gemaakt:

- Imagia: *“het vermelde bedrag van 1.682.361,55 euro is het bedrag van de in 2011 geïnde rechten, niet het in 2011 geboekte bedrag (1.488.636 euro)”*
- Simim: *“het vermelde bedrag van 20.637.785,30 euro is het bedrag van de in 2011 geïnde rechten, niet het in 2011 geboekte bedrag (19.577.118 euro)”*

Wat betreft de verdelingen werden de volgende opmerkingen gemaakt:

- Copiebel: *“Verdelingen 2011: 1.616.639 euro” en “Uitbetalingen 2011: 1.508.943 euro”*
- Imagia: *“het vermelde bedrag van 1.588.428,95 euro is het totale bedrag van de in 2011 uitbetaalde rechten en niet het totale bedrag van de in 2011 toegekende rechten (1.647.476 euro)”*
- Simim: *“het vermelde bedrag van 12.213.236,64 euro is het totale bedrag van de in 2011 uitbetaalde rechten en niet het totale bedrag van de in 2011 toegekende rechten (14.633.186 euro)”*

“De voorwaarden scheppen voor een competitieve, duurzame en evenwichtige werking van de goederen- en dienstenmarkt in België.”

Voor de schuld aan de rechthebbenden werden de volgende opmerkingen gemaakt:

- AGICOA BELGIUM: *“Het bedrag van 55.452.652,58 euro omvat een bedrag van 7.561.759,96 euro aan door de distributieoperatoren betwiste facturen.”*

- Copiebel: *“waarvan:*
 - *929.953 euro aan over te dragen opbrengsten (Eind 2011 heeft Copiebel 929.953 euro van Repobel geïnd. Dat bedrag werd door Copiebel verdeeld in 2012),*
 - *100.568 euro aan per 31.12.2011 te ontvangen facturen ten gevolge van de uitgevoerde verdelingen,*
 - *het aanleggen van een fonds van 465.000 euro bedoeld om 2 jaar werkingskosten te dekken (230.000 euro voor 2012 en 235.000 euro voor 2013), als maatregel van voorzichtig beheer, en een saldo van 152.151 euro dat werd toegewezen voor de werkingskosten 2014 (het betreft een voorschot), op beslissing van de raad van bestuur van Copiebel,*
 - *490.857,82 euro aan wettelijk verplichte reserves”*

- Reprocopy: De schuld aan de rechthebbenden bestaat onder andere uit 957.204,26 euro aan te ontvangen facturen van de rechthebbenden. Reprocopy stelt hierover: *“Die 957.204,26 euro zijn dus rechten die reeds in verdeling werden gesteld (december 2011), maar die wij nog niet hebben kunnen uitbetalen op 31.12.2011 omdat wij de facturen van de rechthebbenden nog niet ontvangen hadden op dat ogenblik.”*

- SACD: *“Op basis van de facturaties en niet van de reële inningen bedraagt de schuld aan de rechthebbenden 14.217.386,65 euro, waarvan 11.203.771,08 euro aan niet-geïnde of betwiste facturen. Meer dan 50 % van laatstgenoemde facturen zijn facturen betwist door de kabelexploitant Telenet-Liberty Global. De schuld voor enkel inningen bedraagt dus 3.013.615,57 euro.”*

- Scam: De schuld aan de rechthebbenden omvat een bedrag van 163.873,79 euro aan niet-geïnde of betwiste facturen.

- SOFAM: *“2.097.435,57 euro is het bedrag van de inningen. Facturatie = 2.121.423,30 euro.”*

Voor de ratio werkingskosten werden de volgende opmerking gemaakt:

- REPROPRESS: *“aangezien de werkingskosten van REPROPRESS vast zijn, ongeacht de inningen en de verdelingen, is de ratio werkingskosten extreem variabel (voorbeeld: voor 2012 wordt hij op ongeveer 7 % geschat).”*

Voor de gereserveerde rechten werden de volgende opmerkingen gemaakt:

- Copiebel: *“Dit bedrag zit vervat in de “schuld aan de rechthebbenden op 31.12.2011”, en komt daar niet bovenop.”*
- Imagia: *“Dit bedrag bestaat uit het saldo van alle bedragen die nog moeten worden verdeeld waarvan de verdeling al is aangevat.”*
- Simim: *“Zoals vermeld en aanvaard door de Controledienst bestaat dit bedrag uit het saldo van de rechten die nog moeten worden verdeeld waarvoor de verdeling is aangevat. De redenen waarom de uitbetalingen nog niet zijn uitgevoerd:*
 - *Niet-geïdentificeerde lijnen in de playlists;*
 - *Niet-geïdentificeerde rechthebbenden of onvolledige informatie over het land van oorsprong of het jaar van vastlegging;*
 - *Dubbele eisen;*
 - *Gebrekkige informatie van de mandanten betreffende de tracklists van de albums in de hitparades.”*



Vooruitgangstraat 50
1210 Brussel
Ondernemingsnummer: 0314.595.348
<http://economie.fgov.be>